



Vlaams
Parlement

ingediend op **691** (2015-2016) – Nr. 2
10 mei 2016 (2015-2016)

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door Jenne De Potter

over het voorstel van resolutie

van Willem-Frederik Schiltz, Paul Van Miert, Jenne De Potter,
Lieve Maes, Koen Van den Heuvel en Matthias Diependaele

betreffende de samenwerkingsovereenkomst
voor een vergroeningsgerichte hervorming
van de verkeersfiscaliteit voor leasingwagens

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting:

Voorzitter: Jan Hofkens.

Vaste leden:

Matthias Diependaele, Jan Hofkens, Jos Lantmeeters, Lieve Maes, Grete Remen, Paul Van Miert;
Jenne De Potter, Katrien Schryvers, Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Bart Somers;
Jan Bertels, Joris Vandenbroucke;
Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

Piet De Bruyn, Annick De Ridder, Andries Gryffroy, Peter Persyn, Axel Ronse, Kris Van Dijck;
Robrecht Bothuyne, Dirk de Kort, Ward Kennes, Katrien Partyka;
Rik Daems, Marino Keulen;
Michèle Hostekint, Güler Turan;
Wouter Vanbesien.

Documenten in het dossier:

691 (2015-2016) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

Op 3 mei 2016 besprak de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting het voorstel van resolutie van Willem-Frederik Schiltz, Paul Van Miert, Jenne De Potter, Lieve Maes, Koen Van den Heuvel en Matthias Diependaele betreffende de samenwerkingsovereenkomst voor een vergroeningsgerichte hervorming van de verkeersfiscaliteit voor leasingwagens (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 691/1).

I. Inleiding door Willem-Frederik Schiltz

Samen met de voormalige minister van Financiën en Begroting, Annemie Turtelboom, werd in het Vlaams Parlement een offensief ingezet om de Vlaamse autofiscaliteit te vergroenen. De uitstoot van fijn stof en stikstofdioxide in Vlaanderen behoort immers tot de hoogste in Europa. Die uitstoot heeft een negatieve impact op de levenskwaliteit en het leefmilieu en draagt bij aan de opwarming van de aarde.

De oorzaak van de hoge score in Vlaanderen is deels de samenstelling van het wagenpark. Het Vlaamse wagenpark bestaat momenteel voor 62% uit dieselwagens. Diesels stoten meer fijn stof uit dan benzinewagens. Om de impact van het verkeer op de luchtkwaliteit te veranderen, werd beslist om met ingang van 1 januari 2016 de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling (BIV) te vergroenen.

Ook minister Ben Weyts timmert aan de weg inzake de vergroening door de introductie van de kilometerheffing.

De nieuwe verkeersfiscaliteit is van toepassing op inschrijvingen vanaf 1 januari 2016. Dat is echter beperkt tot niet-leasing. In 2014 waren er 614.239 inschrijvingen van nieuwe wagens of tweedehandswagens. Van dat aantal betroffen 62.360 inschrijvingen, ongeveer 10%, leasingwagens.

Om de regeling ook van toepassing te maken op leasingwagens is een samenwerkingsakkoord nodig met de andere gewesten. Tot op heden is dat niet het geval, wat ertoe leidt dat de oude regels van toepassing blijven op leasingwagens. De nieuwe verfijnde milieunormen worden niet meegenomen in die oude berekening; 10% van het wagenpark heeft dus minder stimulans om te vergroenen.

De bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten bepaalt dat een gewest pas aan de verkeersbelasting van leasingbedrijven kan sleutelen als er een samenwerkingsakkoord is met de andere gewesten. In het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State (advies 58.323/3 van 26 oktober 2015) over amendementen op het voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016 (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 544/2) stelde de Raad van State met betrekking tot de beperking van de vergroening van de verkeersfiscaliteit tot niet-leasingvoertuigen: "Een verschillende behandeling door het Vlaamse Gewest – tenzij dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is, in welk geval er sowieso geen discriminatie bestaat – kan derhalve worden verantwoord door het gegeven dat de andere gewesten niet akkoord gaan met een hervorming in de aangegeven zin. Dat belet evenwel niet dat het Vlaamse Gewest er alles moet aan doen om tot een samenwerkingsakkoord te komen waarbij discriminaties zo veel mogelijk worden voorkomen of toch beperkt. Gelet op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet heeft het Vlaamse Gewest derhalve de plicht om ter zake initiatieven te nemen, voor zover dat al niet zou zijn gebeurd."

De gewesten hoeven bij samenwerkingsakkoord niet noodzakelijkerwijs leasingtarieven aan te nemen die dezelfde zijn in de drie gewesten; elkaar fiscale

autonomie gunnen met betrekking tot differentiatie van de leasingtarieven volstaat. De voorbije jaren zijn in die zin al twee samenwerkingsakkoorden afgesloten:

- 1° het samenwerkingsakkoord ter gelegenheid van de invoering van de euronorm 4;
- 2° het samenwerkingsakkoord ter gelegenheid van de invoering van de kilometerheffing, waarbij de verkeersbelasting voor vrachtvervoer boven 3,5 ton maximaal toegelaten massa (MTM) maximaal werd verlaagd.

Alle gewesten hebben bovendien in hun regeerakkoord een vergroening van het wagenpark en de verkeersfiscaliteit ingeschreven.

Het voorstel van resolutie strekt er dan ook toe om de Vlaamse Regering te vragen extra initiatieven te nemen om via onderhandeling met de andere gewesten te komen tot een samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de bepalingen van een vergroeningsgerichte hervorming van de verkeersfiscaliteit voor leasingwagens.

II. Debat

1. Tussenkomst van Jenne De Potter

Namens zijn fractie betuigt *Jenne De Potter* zijn steun aan het voorstel van resolutie. Ongeveer tien percent van de inschrijvingen sinds 1 januari 2016 zijn leasingwagens en zij ontsnappen momenteel aan de vergroening van de autofiscaliteit. Dat is onbillijk. Om die onbillijkheid te beëindigen is een samenwerkingsakkoord nodig.

2. Tussenkomst van Wouter Vanbesien

Wouter Vanbesien stelt dat zijn fractie dit voorstel van resolutie steunt. De problematiek van de vergroening van de autofiscaliteit en de oplossing van het noodzakelijke samenwerkingsakkoord is inmiddels genoegzaam bekend.

De spreker stelt zich wel de vraag naar het waarom van de indiening van dit voorstel van resolutie. Verder verneemt de spreker van de indieners graag wat precies wordt bedoeld met de formulering in het voorstel van resolutie waarbij aan de Vlaamse Regering wordt gevraagd "extra initiatieven te nemen". De Vlaamse Regering heeft dit dossier immers op de agenda van het Overlegcomité van januari 2016 geplaatst. Welke andere initiatieven zou de Vlaamse Regering kunnen nemen?

3. Tussenkomst van Jan Bertels

Jan Bertels stelt namens zijn fractie dat een voorstel van resolutie over de vergroening van de autofiscaliteit de goedkeuring van zijn fractie wegdraagt. Wel sluit hij zich aan bij een aantal opmerkingen van de vorige sprekers.

Wat de toelichting bij het voorstel van resolutie betreft, citeert de spreker een deel van het citaat opgenomen in de toelichting bij dit voorstel van resolutie van het advies van de Raad van State van 26 oktober 2015: "(...) Gelet op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet heeft het Vlaamse Gewest derhalve de plicht om ter zake initiatieven te nemen, voor zover dat al niet zou zijn gebeurd."

Spreker vraagt zich af waarom dit voorstel van resolutie nodig is, aangezien deze verplichting in de Grondwet is opgenomen, de Vlaamse Regering sinds 26 oktober 2015 kennis heeft van dit advies van de Raad van State en dit dossier in januari 2016 op de agenda van het Overlegcomité heeft geagendeerd. Geeft dit voorstel van resolutie dan niet impliciet aan dat de Vlaamse Regering onvoldoende initiatieven heeft genomen en te weinig daadkracht heeft betoond? Waarom

anders dergelijk voorstel van resolutie voorstellen? Inhoudelijk is zijn fractie het helemaal eens met de noodzaak van een zo snel als mogelijke vergroening van de autofiscaliteit inzake leasingwagens.

4. Repliek van Willem-Frederik Schiltz

Willem-Frederik Schiltz herinnert eraan dat “it takes two to tango”. In dit geval zijn er zelfs drie danspartners waarvan vooral het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moet worden overtuigd. Wallonië heeft in dit dossier geen belangen die voor of tegen de vergroening pleiten omdat het over weinig leasingwagens beschikt.

De Vlaamse Regering heeft wel degelijk initiatieven genomen zoals de agendering op het Overlegcomité van 27 januari 2016.

Door als Vlaams Parlement en liefst met een zo groot mogelijke meerderheid een resolutie aan te nemen wordt de druk om in dit dossier voortgang te maken nog versterkt. Op die manier wordt het signaal gegeven dat niet alleen de Vlaamse Regering maar ook het Vlaams Parlement dit dossier wil geregeld zien.

Op de vraag van Wouter Vanbesien wat die extra initiatieven waarvan sprake in het voorstel van resolutie zouden kunnen inhouden, antwoordt de spreker dat hij lid is van de wetgevende macht en enkel het kader schetst. Het is aan de Vlaamse Regering om uit te voeren en het is aan de creativiteit van de uitvoerende macht om dit kader effectief in te vullen.

III. Stemming

Het voorstel van resolutie van Willem-Frederik Schiltz, Paul Van Miert, Jenne De Potter, Lieve Maes, Koen Van den Heuvel en Matthias Diependaele betreffende de samenwerkingsovereenkomst voor een vergroeningsgerichte hervorming van de verkeersfiscaliteit voor leasingwagens (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 691/1) wordt eenparig met 10 stemmen aangenomen.

Jan HOFKENS,
voorzitter

Jenne DE POTTER,
verslaggever