

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 483
van **GRIET COPPÉ**
datum: 22 april 2016

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Woonzorgcentra - Toezicht naleving erkenningsvoorwaarden

De Zorginspectie bezoekt op regelmatige basis de Vlaamse woonzorgcentra. Het daaruit volgende inspectieverslag wordt aan het Agentschap Zorg en gezondheid bezorgd.

Afhankelijk van de aard en de ernst van de vastgestelde non-conformiteiten, onderneemt het Agentschap Zorg en Gezondheid bepaalde acties. Deze opvolging kan verschillende vormen aannemen. Vaak wordt aan de voorziening gevraagd om binnen een bepaalde termijn een remediëeringsplan te bezorgen waaruit moet blijken op welke manier en binnen welke tijdspanne de voorziening de vastgestelde tekorten zal oplossen. De engagementen die de voorziening op zich neemt, worden schriftelijk, via overleg of via een onaangekondigde opvolgingsinspectie door Zorginspectie opgevolgd.

Het Agentschap Zorg en Gezondheid volgt het verbeteringstraject dus van nabij. In sommige dossiers leidt dat tot vrijwillige overname of tot vernieuwing van de uitbating.

Wanneer volhard wordt in ernstige tekortkomingen, kan een negatieve procedure opgestart worden. Artikel 72 en verdere van het Woonzorgdecreet organiseren het toezicht op de woonzorgcentra. Bij vaststelling van het niet-naleven van de erkenningsvoorwaarden kan de Vlaamse Regering de erkenning wijzigen, schorsen of intrekken. Ze kan ook de onmiddellijke stopzetting van de uitbating van de voorziening bevelen bij onmiddellijk, reëel en ernstig gevaar voor de gezondheid en de veiligheid van de gebruikers van een voorziening. De regering kan bij het niet-naleven van de subsidievoorwaarden de subsidie verminderen of de subsidie terugvorderen. Zo het woonzorgcentrum niet tot stopzetting overgaat na de inwerkingtreding van de sluiting, kan de burgemeester overgaan tot effectieve sluiting op schriftelijk verzoek van de Vlaamse Regering.

1. Hoeveel woonzorgcentra dienden de afgelopen 5 jaar een remediëeringsplan op te stellen? Graag een overzicht van de desbetreffende woonzorgcentra met vermelding van hun ligging, de aard van de rechtsvorm (vzw, OCMW of privaat) en het aantal woongelegenheden.
2. Kan de minister per woonzorgcentrum met een opgelegd remediëeringsplan, gedetailleerd aangeven welke opvolging gegeven werd aan het remediëeringsplan (datum inspecties, verloop verbetertraject, eventuele negatieve procedure, opgelegde administratieve maatregelen)?
3. Hoeveel wijzigingen van de erkenning van een woonzorgcentrum vonden er de afgelopen 5 jaar plaats? Graag vermelding van de desbetreffende woonzorgcentra.

4. Hoeveel schorsingen van de erkenning van een woonzorgcentrum vonden er de afgelopen 5 jaar plaats? Graag vermelding van de desbetreffende woonzorgcentra.
5. Hoeveel sluitingen van woonzorgcentra vonden er de afgelopen 5 jaar plaats? Graag vermelding van de desbetreffende woonzorgcentra.

ANTWOORD

op vraag nr. 483 van 22 april 2016

van **GRIET COPPÉ**

1. Telkens het agentschap Zorg en Gezondheid een verslag van een inspectiebezoek in een woonzorgcentrum ontvangt dat bepaalde tekorten vermeldt, wordt ongeacht het aantal of de ernst van de tekorten op de erkenningsvoorwaarden, een remediëeringsplan opgevraagd. In de grote meerderheid van de inspectieverslagen worden tekorten vermeld, ook bij de best werkende voorzieningen. Het opvragen van een remediëeringsplan is met andere woorden geen indicatie dat het gaat om een slecht werkende voorziening die nauw moet worden opgevolgd. De vaststelling van het tekort en de vraag van het agentschap om een remediëring te bezorgen is voor alle voorzieningen, zowel de mindere als de betere, een handvat om hun werking bij te sturen. Gezien bij het merendeel van de inspectiebezoeken in de woonzorgcentra tekorten worden vastgesteld en bijgevolg ook een remediëeringsplan wordt opgevraagd door het agentschap, biedt een olijsting van deze voorzieningen weinig meerwaarde.
2. Zoals aangegeven met het antwoord op de vorige vraag wordt bij de grote meerderheid van de inspectieverslagen een remediëring opgevraagd. Een olijsting hiervan geeft weinig meerwaarde. Met betrekking tot de negatieve procedures verwijs ik naar het antwoord op de vragen 4 en 5.
3. Het verband tussen deze vraag en het toezicht op de naleving van de erkenningsvoorwaarden in de woonzorgcentra is mij niet duidelijk. Een wijziging van de erkenning van een woonzorgcentrum kan immers betrekking hebben op de naam en het adres van de beheersinstantie, de naam en het adres van het woonzorgcentrum of de erkende capaciteit. Mogelijks doelt u op de woonzorgcentra waarvan het beheer werd overgenomen door een nieuwe initiatiefnemer na een voornemen tot intrekking of weigering van de erkenning door het agentschap. Dit betreft volgende woonzorgcentra:
 - woonzorgcentrum Milsenhof in Mechelen (overname in 2011)
 - woonzorgcentrum Home Reinaert in Schoten (overname in 2015)
 - woonzorgcentrum Carpe Diem in Ninove (overname in 2015)
 - woonzorgcentrum Tombeek-Heide in Overijse (overname in 2015).
4. Voor volgende woonzorgcentra werd de erkenning in de loop van de voorbije 5 jaar geschorst:
 - woonzorgcentrum Residentie De Veldekens in Antwerpen (schorsing WZC + RVT-erkenning) (2012)
 - woonzorgcentrum Home Astrid in Lovendegem (2011)
 - woonzorgcentrum Senior Service Flat Ascot in Grimbergen (schorsing 17/11/15 tot 17/05/16)
 - woonzorgcentrum Yasmina in Overijse (schorsing 17/11/15 tot 17/05/16).
5. Voor volgende woonzorgcentra werd de erkenning in de loop van de voorbije 5 jaar ingetrokken of geweigerd met de gedwongen sluiting tot gevolg:
 - rusthuis De Gentse Poort in Dendermonde – gesloten in 2011
 - woonzorgcentrum De Wielingen in De Panne – gesloten in 2014.

Voor volgende woonzorgcentra besliste de initiatiefnemer vrijwillig de voorziening te sluiten naar aanleiding van een aanmaning of een voornemen van het agentschap:

- woonzorgcentrum Le Belvédère in Linkebeek (2014)
- woonzorgcentrum De Lorken in Schoten (2013)