

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 398
van **MARC HENDRICKX**
datum: 10 maart 2016

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Gelijke behandeling man en vrouw - Omzetting EU-richtlijnen

In een recente toelichting in de commissie Gelijke Kansen betreffende de lopende Europese dossiers over dit thema maakte de bevoegde attaché bij de Algemene Afvaardiging van Vlaanderen bij de EU bemerkings bij de omzetting van de richtlijnen RL2006/54 EG (Gelijke behandeling van man en vrouw in toegang arbeid en beroep) en RL2004/113/EC (Gelijke toegang mannen en vrouwen tot goederen en diensten). Het gaat om nog lopende omzettingdossiers, waar de Europese Commissie ten aanzien van Vlaanderen bedenkingen over uitte.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de omzetting van de richtlijn RL2006/54 EG? Op welke manier maakte de commissie hierover haar bemerkings kenbaar? Hoe luiden die? Op welke manier kan en wil Vlaanderen hieraan tegemoet komen?
2. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de omzetting van de richtlijn RL2004/113/EC? Op welke manier maakte de commissie hierover haar bemerkings kenbaar? Hoe luiden die? Op welke manier kan en wil Vlaanderen hieraan tegemoet komen?

ANTWOORD

op vraag nr. 398 van 10 maart 2016

van **MARC HENDRICKX**

1. Het inbreukdossier 2015/2012 van de Europese Commissie inzake de foutieve omzetting van Richtlijn 2006/54 stelde 2 problemen vast, met name een te strikte interpretatie van de bescherming tegen represailles en het ontbreken van een onafhankelijk orgaan.

Voor wat het onafhankelijke orgaan betreft, werd de inbreuk afgesloten na het doorzenden van het wijzigingsdecreet van 17 juli 2015 houdende de instelling van de Vlaamse ombudsdienst waarmee de Genderkamer bij de Vlaamse Ombudsdienst werd ingericht.

Inzake de bescherming tegen represailles stellen zowel de federale wetgeving, het Gelijkekansendecreet als het decreet Evenredige Arbeidsparticipatie dat ingeval een werknemer een melding of klacht van discriminatie indient, of een procedure in het kader van de non-discriminatiewetgeving opstart, er geen nadelige maatregelen mogen getroffen worden ten aanzien van deze persoon (behalve om redenen die vreemd zijn aan die melding, klacht of procedure). De personen die een slachtoffer van discriminatie vertegenwoordigen of in zijn voordeel getuigen, genieten dezelfde bescherming.

De Europese Commissie is echter van oordeel dat deze bescherming ruimer moet dan alleen het slachtoffer en de formele getuige(n), en ook bijvoorbeeld collega's die de klacht ondersteunen zonder formeel getuigen te zijn, of nog bijvoorbeeld de syndicale vertegenwoordiger.

Vanuit Vlaanderen werd in een eerste repliek beargumenteerd dat de bescherming tegen represailles vandaag afdoende is en een verdere uitbreiding de toepassing ervan onwerkbaar zou kunnen maken. De Europese commissie gaat vandaag niet mee in deze argumentatie en oppert om een nieuw inbreukdossier te zullen lanceren ten aanzien van alle richtlijnen die betrekking hebben op arbeid en beroep. Dit zou een heropening van eerder geklasseerde inbreukdossiers met zich meebrengen (RL 2000/78/EG en RL 2002/73/EG).

Bij wijze van tijdelijk compromis werd hierop vanuit de kabinetten Werk en Gelijke Kansen het volgende aangebracht: "De Vlaamse overheid neemt het engagement om de Vlaamse decreten inzake discriminatie (zowel het Gelijkekansendecreet van 10 juli 2008 als het decreet inzake evenredige participatie op de arbeidsmarkt van 8 mei 2002) in overeenstemming te brengen met de federale wetgeving betreffende dezelfde materie, in de mate dat zij gewijzigd zouden worden ten gevolge van de evaluatie van de 3 federale non-discriminatiewetten, en de aangebrachte wijziging(en) noodzakelijk is/zijn ten gevolge van de bestaande Europese richtlijnen ter zake."

2. Wat uw vraag betreft inzake Richtlijn RL2004/113/EC, dit behoort tot de bevoegdheid van Gelijke Kansen onder Minister Homans.