

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 177

van **MANUELA VAN WERDE**

datum: 25 februari 2016

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Operagebouw Gent - Multifunctionele invulling

In de beleidsbrief Cultuur 2015-2016 geeft de minister aan dat hij het gebouw van de opera in Gent, op dit moment vooral gebruikt door het Kunsthuis, een multifunctionele invulling wil geven. Daarbij baseert hij zich op een reële vraag naar podiumruimte van Gentse culturele actoren, gesteund door het Gentse stadsbestuur. Om dit te bewerkstelligen, streeft de minister dan ook naar een consensus tussen de Stad Gent, het Kunsthuis en de geïnteresseerde lokale culturele actoren.

Verder gaf de minister aan dat er een overzicht gemaakt zou worden van de infrastructurele noden van het operagebouw in Gent. Het regeerakkoord gaf dan ook aan dat er geïnvesteerd zal worden in de vernieuwing van de stedelijke operagebouwen in Gent en Antwerpen.

1. Beschikt de minister reeds over het overzicht van de infrastructurele noden van het operagebouw van Gent?

Zo ja, kan hij een overzicht verlenen van de infrastructurele noden en de financiële consequenties die hieruit voortvloeien?

Zo neen, wanneer verwacht de minister te kunnen beschikken over dit overzicht?

2. Afhankelijk van het antwoord op mijn deelvraag 1: op welke manier zal de minister aan de slag gaan met dit infrastructureel overzicht en in overleg treden met betrokken actoren (stedelijke overheid en Kunsthuis)? Op welke manier zal hij dit infrastructureel behoefteplan vertalen in een concreet plan van aanpak? Is de minister van plan om hiervoor een (financieel) meerjarenplan uit te werken?
3. Heeft de minister zicht op de concrete (infrastructurele) noden van het gebouw om de gewenste multifunctionele invulling te kunnen realiseren?
4. Bestaat er een blauwdruk van hoe deze vorm van cohabitatie eruit zou kunnen zien?
5. Momenteel is het Kunsthuis als respectieve erfpachtnemer en concessiehouder van de operagebouwen van Gent en Antwerpen de hoofdgebruiker van de gebouwen.

Blijft het Kunsthuis in geval van een multifunctionele invulling 'huisbaas' van het gebouw? Wie wordt de 'huisbaas' in het geval van een multifunctionele invulling?

6. Welke culturele actoren betonen interesse in het gebruik maken van het gebouw?
Moeten die actoren aan bepaalde voorwaarden voldoen om in aanmerking te komen?
Op welke manier werden huidige en eventuele toekomstige actoren betrokken bij het inventariseren van de (infrastructurele) noden en behoeften?

ANTWOORD

op vraag nr. 177 van 25 februari 2016

van **MANUELA VAN WERDE**

1. In de begrotingsaanpassing van 2016 die in opmaak is door mijn administratie voorzie ik op de begroting van het Fonds Culturele Infrastructuur een bedrag van zeshonderdduizend euro voor het Kunsthuis. Met deze middelen wordt de studie opgestart voor de renovatie van het operagebouw in Gent. Het eerste luik van de studie zal het onderzoek zijn naar de infrastructurele noden voor het gebouw. De studie zal in het najaar worden gegund. Ik verwacht begin 2017 te kunnen beschikken over een eerste voorstel.
2. Dit is afhankelijk van meerdere factoren waaronder het overzicht van de infrastructurele noden. Ook de verdere evolutie rond de orkesten waarover recent een rapport werd gepubliceerd kan hier immers een invloed op hebben. Het staat vast dat deze kwestie aangekaart zal worden bij de opmaak van de beheersovereenkomst voor Kunsthuis. Het protocol betreffende het Complementair Kunstenbeleid bepaalt immers dat ook de steden worden betrokken bij de opmaak van deze beheersovereenkomsten. De benutting van de gebouwen zal daarbij zeker ter sprake komen.
3. Het is nu nog te vroeg om hierover uitspraken te doen. Ik verwijs naar de opdracht zoals hierboven geschetst onder 1.
4. Zoals vermeld onder 2 is het nog te vroeg om hier uitspraken over te doen. Wel wil ik alvast melden dat ik binnenkort een opdracht zal uitschrijven om met een meer concrete invulling te komen.
5. Ook om hierover uitspraken te doen is het nog te vroeg, maar het zal wel steeds belangrijk zijn dat Kunsthuis, dat steeds een van de hoofdgebruikers van dit gebouw zal zijn, ook voldoende inspraak blijft behouden in het beheer van het gebouw.
6. Aangezien de contacten op dit moment nog beperkt zijn en voor mogelijk geïnteresseerde organisaties hun interesse afhankelijk is van het budget dat ze zullen ontvangen in 2017-2021 en waarover de Vlaamse Regering in juni zal beslissen, is het nu nog niet aangewezen om hierop in te gaan.