Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 734
van **SABINE VERMEULEN**
datum: 26 februari 2016

---

aan **BEN WEYTS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Dierenwelzijn - Recidive na inbeslagname dieren

We lezen vaak artikels in de pers waarbij de dienst Dierenwelzijn overgaat tot inbeslagname van dieren bij zware dierenmishandeling of dierenverwaarlozing. Niet zelden krijgen overtreders een verbod op het houden van dieren. Er zijn echter recidivisten die nooit leren en hervallen in hun slechte gewoontes. Ze houden opnieuw dieren zonder de noodzakelijke zorg.

1. Kan de minister een overzicht geven van het aantal recidivisten dat een verbod op het houden van dieren kreeg, maar in overtreding ging op dit verbod? Graag een overzicht sinds de regionalisering van dierenwelzijn.
2. Wordt de dienst Dierenwelzijn op de hoogte gebracht van de beslissing van de rechter waarbij mensen een verbod op het houden van dieren wordt opgelegd? Zo ja, op welke manier?
3. Wie volgt een verbod op het houden van dieren op? Hoe gebeurt dit?
4. Kan de minister een overzicht geven van het aantal recidivisten dat de dieren terugkreeg na de eerste inbeslagname? Graag een overzicht vanaf de regionalisering.
5. Kan de minister een overzicht geven van het aantal dieren dat na inbeslagname geëuthanaseerd moest worden? Graag een overzicht sinds 1 juli 2014. Over welke dieren ging het en wat was hiervoor de reden (zware verwondingen, gedrag, …)?
6. De minister heeft aan de minister-president gevraagd om overtredingen in het kader van de dierenwelzijnsreglementering mee te nemen als aanduiding van een vervolgingsprioriteit voor Vlaanderen. Hij heeft toegezegd om dat te doen . Hij maakt het over aan de minister van Justitie, en vandaar gaat het naar het college van procureurs-generaal.

   Is de boodschap al tot in het college van procureurs-generaal geraakt? Zo ja, wat is het antwoord?
7. De minister wil de samenwerking met de politie vooral doorvoeren via de intensifiëring van de opleidingen. De Inspectie Dierenwelzijn geeft een korte opleiding aan politieagenten in specifieke politiezones om daar de sensitiviteit voor het probleem te verhogen.

   Hoeveel opleidingen werden al gegeven sinds 1 juli 2014? Bieden deze opleidingen resultaat inzake het sneller traceren van overtredingen of betere aanpak in geval van overtredingen? Hoe evalueren u en de politieagenten deze opleidingen?

BEN WEYTS
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD
op vraag nr. 734 van 26 februari 2016
van **SABINE VERMEULEN**

1-2+4. De Inspectiedienst Dierenwelzijn wordt niet systematisch op de hoogte gebracht van vonnissen waarbij een verbod op het houden van dieren werd opgelegd. Ik beschik dan ook niet over cijfers in dit verband. Als dergelijke vonnissen doorgestuurd worden, gebeurt dat door het Parket.

3. In de meeste gevallen wordt een verbod op het houden van dieren in de eerste plaats opgevolgd door de politie.

5. Dieren worden slechts uiterst zelden geëuthanaseerd op beslissing van de Inspectiedienst Dierenwelzijn. Meestal worden de dieren toevertrouwd aan een asiel. De belangrijkste reden voor euthanasie is een onaanvaardbaar lijden ten gevolge van verwaarlozing of mishandeling.

6. De tekstvoorstellen i.v.m. dierenwelzijn zijn opgenomen in een kadernota. Deze nota werd ondertussen reeds besproken op het college van procureurs-generaal.
   De kadernota wordt binnenkort voorgelegd aan de Interministeriële conferentie en aan de nationale veiligheidsraad.

7. Er werden sinds juli 2014 zes opleidingen verstrekt. Niet alleen wordt de inhoudelijke kennis bij de politie verhoogd, maar de inspectiedienst wordt ook beter bekend bij de politie zodat deze sneller contact opnemen bij problemen en er zodoende een betere samenwerking is.