

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 298
van **FREYA SAEYS**
datum: 29 januari 2016

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Kinderopvang - Nieuwe en stopgezette initiatieven

Uit een bevraging van het persagentschap Belga blijkt dat in 2015 659 kinderopvanginitiatieven zijn gestopt en 500 gestart. Van de 659 stoppers zouden er 607 betrekking hebben op gezinsopvang en 52 op groepsopvang. Op deze wijze zouden er 3876 plaatsen verloren zijn gegaan. Van de 500 startende initiatieven zouden er 407 betrekking hebben op gezinsopvang en 93 op groepsopvang, goed voor 4346 plaatsen.

1. Graag per provincie het aantal stoppende initiatieven gezinsopvang in 2015, met opgave van hun organisatievorm en de verloren gegane plaatsen.
2. Graag per provincie het aantal stoppende initiatieven groepsopvang in 2015, met opgave van de organisatievorm en de verloren gegane plaatsen.
3. Wat waren voor de stoppende initiatieven groepsopvang in 2015 de redenen voor stopzetting van hun activiteit, opgesplitst per organisatievorm?
4. Graag per provincie het aantal initiatieven gezinsopvang dat in 2015 minder onthaalouders had dan waarvoor ze erkend zijn, met opgave van hun organisatievorm en de op deze wijze verloren gegane plaatsen.
5. Graag per provincie het aantal initiatieven gezinsopvang dat in 2015 minder plaatsen aanbood dan waarvoor ze erkend zijn, met opgave van hun organisatievorm en het aantal plaatsen dat op deze wijze niet kon worden gerealiseerd.
6. Graag per provincie het aantal startende initiatieven gezinszorg in 2015, met opgave van hun organisatievorm en het aantal nieuw gecreëerde plaatsen.
7. Graag per provincie het aantal startende initiatieven groepsopvang in 2015, met opgave van hun organisatievorm en het aantal nieuw gecreëerde plaatsen.
8. Graag per provincie het aantal initiatieven gezinsopvang dat in 2015 een uitbreiding kreeg, met opgave van hun organisatievorm en het aantal bijkomende plaatsen.
9. Graag per provincie het aantal nieuwe initiatieven groepsopvang dat in 2015 een uitbreiding kreeg, met opgave van hun organisatievorm en het aantal bijkomende plaatsen.

ANTWOORD

op vraag nr. 298 van 29 januari 2016

van **FREYA SAEYS**

De cijfers uit de door u aangehaalde bevraging van Belga, bevatten voor gezinsopvang de cijfers voor gezinsopvang én groepsopvang samenwerkende onthaalouders. Hieronder een overzicht voor de afzonderlijke vergunningstypes.

De cijfers voor 2015 zijn nog niet stabiel omwille van terugwerkingen, late meldingen stopzettingen, ...

1. Aantal gestopte locaties gezinsopvang 2015 met bijhorende capaciteit, per rechtsvorm en per provincie:

Provincie locatie	Rechtsvorm	Aantal locaties	Capaciteit
ANTWERPEN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	19	96
	Natuurlijk persoon	7	47
	OCMW	17	81
	vzw	119	566
BRUSSELS GEWEST	Natuurlijk persoon	2	14
	vzw	3	9
LIMBURG	Natuurlijk persoon	6	41
	vzw	104	508
OOST- VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	27	138
	Natuurlijk persoon	24	152
	OCMW	26	142
	vzw	84	391
VLAAMS- BRABANT	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	11	53
	Natuurlijk persoon	10	66
	OCMW	13	70
	vzw	35	181
WEST- VLAANDEREN	Autonome vereniging	1	8
	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	9	45
	Natuurlijk persoon	27	177
	OCMW	10	47
	Vereniging van OCMW/gemeente	20	131
	vzw	64	279
Totaal		638	3240

Aantal gestopte locaties groepsopvang samenwerkende onthaalouders 2015 met bijhorende capaciteit, per rechtsvorm en per provincie:

Provincie locatie	Rechtsvorm	Aantal locaties	Capaciteit
ANTWERPEN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	1	9
	vzw	1	7
LIMBURG	vzw	4	51
OOST-VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	1	9
WEST-VLAANDEREN	vzw	3	40
Totaal		10	116

2. Aantal gestopte locaties groepsopvang 2015 met bijhorende capaciteit, per rechtsvorm en per provincie:

Provincie locatie	Rechtsvorm Organisator	Aantal locaties	Capaciteit
ANTWERPEN	Feitelijke vereniging	1	11
	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	2	52
	Natuurlijk persoon	5	110
	Vennootschap	2	43
BRUSSELS GEWEST	Feitelijke vereniging	1	14
	Natuurlijk persoon	9	185
	Vennootschap	2	53
	vzw	3	72
LIMBURG	Natuurlijk persoon	1	13
OOST-VLAANDEREN	Feitelijke vereniging	4	65
	Natuurlijk persoon	5	83
	Vennootschap onder firma (VOF)	1	12
	vzw	1	14
VLAAMS-BRABANT	Feitelijke vereniging	1	22
	Natuurlijk persoon	5	87
	Vennootschap	4	84
WEST-VLAANDEREN	Feitelijke vereniging	3	53
	Natuurlijk persoon	4	56
	vzw	1	36
Totaal		55	1065

3. Een overzicht van de redenen voor stopzetting, per organisatievorm. De redenen voor stopzetting zijn voor 15 locaties van de 55 gestopte locaties gekend:

Stopreden	Rechtsvorm Organisator	Aantal locaties
Familiale redenen	Natuurlijk persoon	1
Financieel onleefbaar	Feitelijke vereniging	2
Financieel onleefbaar	Natuurlijk persoon	5
Financieel onleefbaar	Vennootschap	1
Financieel wanbeleid	Natuurlijk persoon	1
Gezondheidsredenen	Natuurlijk persoon	1
Infrastructureel (vb. brandveiligheid)	Natuurlijk persoon	1
Vergunning opgeheven	Natuurlijk persoon	1
Vergunning opgeheven	Vennootschap	2

4. We beschikken niet over deze gegevens vermits een vergunning niet wordt gegeven op basis van het aantal onthaalouders dat deel uitmaakt van een dienst voor onthaalouders maar op basis van het aantal vergunde kinderopvangplaatsen.
5. Een overzicht voor gezinsopvang van het verschil tussen de subsidieerbare capaciteit (subsidies die voorzien zijn) en de gesubsidieerde capaciteit (die werkelijk uitbetaald wordt), per provincie en rechtsvorm, dd. 31/12/2015.

Provincie	Rechtsvorm	Subsidieerbare cap T1 – gesubsidieerde cap T1	Subsidieerbare cap T2A – gesubsidieerde cap T2A	Subsidieerbare cap T2B – gesubsidieerde cap T2B
ANTWERPEN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	0	0	0
	Natuurlijk persoon	0	0	0
	OCMW	2	0	2
	vzw	0	0	0
BRUSSELS GEWEST	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	0	0	0
	Natuurlijk persoon	0	0	0
	Vennootschap	0	0	0
	vzw	0	0	0
LIMBURG	Natuurlijk persoon	0	0	0
	vzw	2	2	0
OOST-VLAANDEREN	Autonome vereniging	0	0	0
	Feitelijke vereniging	0	0	0
	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	0	0	0
	Natuurlijk persoon	7	7	0
	OCMW	20	0	20
	vzw	0	0	0
VLAAMS-BRABANT	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	0	0	0
	Natuurlijk persoon	0	0	0
	OCMW	26	0	26
	Vennootschap	0	0	0
	vzw	1	1	0
WEST-VLAANDEREN	Autonome vereniging	0	0	0

	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	8	0	8
	Natuurlijk persoon	0	0	0
	OCMW	8	0	8
	Vereniging van OCMW/gemeente	36	0	36
	vzw	0	0	0
Totaal		110	10	100

Een overzicht voor groepsopvang samenwerkende onthaalouders van het verschil tussen de subsidieerbare capaciteit (subsidies die voorzien zijn) en de gesubsidieerde capaciteit (die werkelijk uitbetaald wordt), per provincie en rechtsvorm, dd. 31/12/2015:

Provincie	Rechtsvorm organisator	Subsidieerbare cap T1 – gesubsidieerde cap T1	Subsidieerbare cap T2A – gesubsidieerde cap T2A	Subsidieerbare cap T2B – gesubsidieerde cap T2B
ANTWERPEN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	0	0	0
	OCMW	0	0	0
	vzw	17	17	0
LIMBURG	vzw	37	22	0
OOST- VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	14	0	14
	OCMW	0	0	0
	vzw	18	18	0
VLAAMS- BRABANT	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	0	0	0
	OCMW	5	0	5
	vzw	2	2	0
WEST- VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	1	0	1
	OCMW	0	0	0
	Vereniging van OCMW/gemeente	0	0	0
	vzw	32	32	0
Totaal		126	91	20

6. Aantal nieuwe locaties gezinsopvang 2015 met bijhorende capaciteit, per rechtsvorm en per provincie.

Provincie locatie	Rechtsvorm Organisator	Aantal locaties	capaciteit
ANTWERPEN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	6	32
	Natuurlijk persoon	6	48
	OCMW	11	59
	vzw	79	386
BRUSSELS GEWEST	vzw	1	3
LIMBURG	Natuurlijk persoon	2	16
	vzw	59	297
OOST- VLAANDEREN	Autonome vereniging	1	8
	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	7	37
	Natuurlijk persoon	7	56
	OCMW	19	104
	vzw	65	325
VLAAMS-BRABANT	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	7	42
	Natuurlijk persoon	7	53
	OCMW	14	72
	vzw	26	142
WEST- VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	6	33
	Natuurlijk persoon	11	79
	OCMW	4	20
	Vereniging van OCMW/gemeente	8	57
	vzw	52	263
Totaal		398	2133

Aantal nieuwe locaties groepsopvang samenwerking 2015 met bijhorende capaciteit, per rechtsvorm en per provincie:

Provincie locatie	Rechtsvorm Organisator	Aantal locaties	capaciteit
ANTWERPEN	vzw	1	13
LIMBURG	vzw	3	38
OOST-VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	1	10
	OCMW	1	13
	vzw	1	9
VLAAMS-BRABANT	vzw	1	8
WEST-VLAANDEREN	vzw	2	23
		10	113

7. Aantal nieuwe locaties groepsopvang 2015 met bijhorende capaciteit, per rechtsvorm en per provincie:

Provincie locatie	Rechtsvorm Organisator	Aantal locaties	capaciteit
ANTWERPEN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	2	164
	Natuurlijk persoon	9	159
	Vennootschap	8	156
	Vennootschap onder firma (VOF)	6	150
	vzw	5	207
BRUSSELS GEWEST	Autonome vereniging	2	46
	Feitelijke vereniging	1	13
	Gemeenschapsonderwijs	1	36
	Natuurlijk persoon	4	78
	Vennootschap	5	135
LIMBURG	Feitelijke vereniging	1	18
	Natuurlijk persoon	1	9
	Vennootschap	3	94
	vzw	4	73
OOST-VLAANDEREN	Feitelijke vereniging	4	110
	Natuurlijk persoon	6	102
	Vennootschap	3	46
	Vennootschap onder firma (VOF)	1	30
	vzw	2	36
VLAAMS-BRABANT	Autonome vereniging	1	18
	Feitelijke vereniging	2	43
	Natuurlijk persoon	5	72
	Vennootschap	5	110

	Vennootschap onder firma (VOF)	1	19
	vzw	1	18
WEST-VLAANDEREN	Feitelijke vereniging	3	49
	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	1	14
	Natuurlijk persoon	5	88
	Vennootschap onder firma (VOF)	1	12
		93	2105

8. Voor gezinsopvang is het niet relevant om voor uitbreidingen te kijken naar locatieniveau. De capaciteit wordt bepaald door de gesubsidieerde capaciteit en deze is enkel gekend op organisatorniveau.
Hieronder een overzicht van het aantal organisatoren dat voor gezinsopvang een uitbreiding kreeg, per provincie, per rechtsvorm:

Provincie	Rechtsvorm	Aantal organisatoren	Bijkomende capaciteit
ANTWERPEN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	2	9
	Natuurlijk persoon	5	5
	OCMW	1	4
	vzw	1	27
BRUSSELS GEWEST	Natuurlijk persoon	1	1
LIMBURG	Natuurlijk persoon	1	8
	vzw	3	213
OOST-VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	1	3
	Natuurlijk persoon	4	4
	OCMW	3	31
	vzw	4	37
VLAAMS-BRABANT	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	1	28
	Natuurlijk persoon	5	14
	OCMW	2	8
	vzw	3	17
WEST-VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/Provinciebestuur	1	8
	Natuurlijk persoon	12	18
	vzw	4	50
Totaal		54	485

Voor groepsopvang samenwerking is het niet relevant om voor uitbreidingen te kijken naar locatieniveau. De capaciteit wordt bepaald door de gesubsidieerde capaciteit en deze is enkel gekend op organisatorniveau.
Hieronder een overzicht van het aantal organisatoren dat voor groepsopvang samenwerking een uitbreiding kreeg, per provincie, per rechtsvorm:

Provincie	rechtsvorm	Aantal organisatoren	Bijkomende capaciteit
ANTWERPEN	OCMW	2	11
	vzw	2	25
OOST-VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur / Provinciebestuur	4	45
	OCMW	3	32
	vzw	1	26
VLAAMS-BRABANT	Gemeentebestuur/Stadsbestuur / Provinciebestuur	1	3
	vzw	1	18
WEST-VLAANDEREN	Gemeentebestuur/Stadsbestuur / Provinciebestuur	1	2
	OCMW	1	3
	Vereniging van OCMW/gemeente	1	33
	vzw	3	39
Eindtotaal		20	237

9. Hieronder een overzicht van het aantal locaties dat voor groepsopvang een uitbreiding kreeg, per provincie, per rechtsvorm.

Provincie	rechtsvorm	Aantal locaties	Bijkomende cap
ANTWERPEN	Feitelijke vereniging	8	128
	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	3	171
	Natuurlijk persoon	21	339
	OCMW	1	39
	Vennootschap	24	512
	Vennootschap onder firma (VOF)	7	172
	vzw	18	453
BRUSSELS GEWEST	Autonome vereniging	2	46
	Feitelijke vereniging	1	13
	Gemeenschapsonderwijs	1	36
	Natuurlijk persoon	6	118
	Vennootschap	8	186
	vzw	10	243
LIMBURG	Feitelijke vereniging	5	94
	Natuurlijk persoon	3	26
	OCMW	1	78
	Vennootschap	7	152
	vzw	9	318
OOST-VLAANDEREN	Feitelijke vereniging	13	256
	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	4	93
	Natuurlijk persoon	25	373

	Vennootschap	6	112
	Vennootschap onder firma (VOF)	2	47
	vzw	12	251
VLAAMS-BRABANT	Autonome vereniging	2	36
	Feitelijke vereniging	9	157
	Natuurlijk persoon	18	281
	Vennootschap	10	227
	Vennootschap onder firma (VOF)	2	43
	vzw	8	281
WEST-VLAANDEREN	Feitelijke vereniging	10	183
	Gemeentebestuur/Stadsbestuur/ Provinciebestuur	1	14
	Natuurlijk persoon	16	230
	Vennootschap	4	76
	Vennootschap onder firma (VOF)	2	31
	Vereniging van OCMW/gemeente	5	182
	vzw	7	159
Eindtotaal		291	6156