

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 383

van **BART NEVENS**

datum: 5 februari 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

AGNAS RUP Mol-Postel - Stand van zaken

Van 2004 tot 2009 werkte de Vlaamse overheid in overleg met gemeenten, provincies en belangengroepen een ruimtelijke visie uit op landbouw, natuur en bos. Voor dertien regio's heeft de Vlaamse Regering de visievormingsprocessen afgerond met een beslissing over het actieprogramma voor de op te maken ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's).

Gelet op de talrijke planningsprocessen die in en om Mol en Postel in de pijplijn zitten, werd op voorstel van Antwerps gouverneur Berx beslist om de verschillende planningsvoorstellen inhoudelijk op elkaar af te stemmen binnen een gebiedsgericht en geïntegreerd gewestelijk RUP. In 2014 werd het gebied daarom opgenomen op het gebiedsgericht programma AGNAS (afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur).

Hierbij kan ook invulling worden gegeven aan de opdracht van de VLM (Vlaamse Landmaatschappij), die reeds op 12 december 2008 door de Vlaamse Regering werd gelast om een grondruil door te voeren tussen landbouw en natuur (ca. 40 ha) in functie van de realisatie van een hydrologische buffer. Er werd echter nooit uitvoering gegeven aan die beslissing.

Tegelijk loopt een provinciaal planningsinitiatief (PRUP) voor het provinciaal domein Zilvermeer (Mol) en een PRUP voor een vervangend ontginningsgebied in Postel, dat mogelijk interfereert met de te realiseren visie op landbouw, natuur en bos zoals voorzien voor het Neteland.

Naar verluidt zou intussen overwogen worden om het plangebied Mol-Postel op te splitsen en voor het zuidelijk deel te evolueren naar een provinciaal RUP.

1. Werde intussen beslist tot opsplitsing van het plangebied Mol-Postel in een noordelijk deel en een zuidelijk deel? Welke redenen kan de minister hiervoor aangeven?
2. Heeft de Vlaamse Regering delegatie verleend voor het opmaken van een PRUP (delen van) het plangebied Mol-Postel?
3. Klopt het dat de provinciale plannen m.b.t. een vervangend ontginningsgebied en de noodzakelijke compensaties voor landbouw en natuur strijdig zijn met de visie op natuur, landbouw en bos zoals gepland voor het Neteland? Zo ja, op welke manier zal de minister dit met elkaar verzoenen?

4. Welke stappen zijn intussen gezet in het gewestelijk planningsproces?
5. Op welke manier zal men het RUP afstemmen met de op te maken managementplannen voor instandhoudingsdoelstellingen?
6. Welke redenen kan de inister aangeven om te verklaren waarom de grondenruil (40 ha) tussen landbouw en natuur, waartoe de Vlaamse Regering al in 2008 besliste, tot op vandaag nog niet is gebeurd?

ANTWOORD

op vraag nr. 383 van 5 februari 2016

van **BART NEVENS**

1. Voor de zuidelijke helft van Mol-Postel zal de provincie een planningsproces opstarten.

Wegens het reeds doorlopen voortraject, de relatie met de ontwikkeling van het provinciaal domein Zilvermeer en de lopende coördinatieopdracht van gouverneur Berx zal de provincie deze planningstaak opnemen. Voor dit zuidelijk deel ontstond vanuit de coördinatieopdracht al een duidelijke ruimtelijke visie, vanuit een aantal concrete potenties en knelpunten. Er werd door de stuurgroep een geïntegreerd ruimtelijk voorstel voorgelegd dat de basis zal zijn voor verder onderzoek en de opmaak van een planMER en een provinciaal RUP. De stuurgroep besliste dit formeel op 14 april 2015.

Het gewestelijk niveau zal het noordelijk deel van Mol-Postel aanpakken op basis van de ruimtelijke visie van het buitengebiedproces Neteland.

Uiteraard zal nauwe wisselwerking gebeuren tussen beide processen. De Vlaamse instanties zullen het provinciaal planningsproces bijvoorbeeld inhoudelijk en procedureel ondersteunen.

2. De provincie beschikt al over een delegatie van planningsbevoegdheid, specifiek voor het onderdeel ontginningen. Deze delegatie werd verleend naar aanleiding van de plenaire vergadering van 21 maart 2013 over het provinciaal RUP dat toen voorlag. Voor het nieuw provinciaal planningsinitiatief voor het zuidelijk deel moet ik die delegatie uitbreiden voor een aantal aansluitende natuur- en landbouwgebieden. Ik heb gouverneur Berx, in mijn brief van 13 juli 2015, al laten weten dat ik principieel akkoord ben met deze uitgebreide delegatie. De provincie zal de formele aanvraag tot delegatie indienen van zodra er een uitgewerkt conceptplan voorligt. Ik zal de delegatie dus verlenen op basis van een concreet voorstel van bestemmingsplan en stedenbouwkundige voorschriften.
3. Er is geen sprake van een strijdigheid.

Binnen de coördinatieopdracht van de gouverneur werd een integrale oplossing gezocht voor zowel het vervangende ontginningsgebied als de doelstellingen vanuit het AGNAS. Het ruimtelijk voorstel dat hieruit voortkwam, wordt door de stuurgroep gedragen.

Het operationeel actieprogramma van het buitengebiedproces Neteland (BVR 12 december 2008) laat expliciet een beleids marge voor een planningsinitiatief voor ontginningen. Met name vermeldt actie 30 'Landbouwgebied tussen Diel en Luikgestelse Heide' onder deelruimte 3 'Grensgebied Postel' het volgende : 'Bevestigen van de gewestplannen voor de aaneengesloten landbouwgebieden tussen Diel en Luikgestelse Heide met behoud van de bosverbindingen ... *Beleids marge op gewestelijk of provinciaal niveau voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor de geplande ontginning van kwartszand ter hoogte van Zeven Heerlijkheden*'.

4. Er bestaat een ruimtelijke visie voor het gebied vanuit het buitengebiedproces Neteland (BVR 21 december 2007). Er is een agenderingsnota opgemaakt binnen het

AGNAS-proces en er wordt gewerkt aan een voorstel van gewenste ruimtelijke bestemmingen.

5. De planningsprocessen op provinciaal en gewestelijk niveau zullen de einddoelstellingen van de Europese Natuurdoelen ruimtelijk laten doorwerken zodat die doelen realiseerbaar zijn. Er is en zal verder voortdurende afstemming zijn met het Agentschap voor Natuur en Bos.

Het uitgewerkte voorstel voor het zuidelijk deel bevat reeds een ruimtelijke vertaling van de instandhoudingsdoelstellingen.

6. Enkel voor de herbevestigde agrarische gebieden gelegen in een vogelrichtlijngebied werd bijkomend onderzoek uitgevoerd. Daarom werd voor Mol-Postel na de beslissing van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 een bijkomende beslissing genomen op 12 december 2008. Deze beslissing van 2008 bevat een perceelsruil van 40 hectare in functie van een hydrologische buffer van het Europees beschermde natuurgebied Koemook. Deze hydrologische buffer is nu vervat in het ruimtelijk voorstel voor het zuiden van Postel en het is dus de bedoeling dat het PRUP deze buffer juridisch zal vastleggen.