

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 374
van **JOHAN VERSTREKEN**
datum: 4 februari 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Vlaamse Visveiling nv - Quotum visaanvoer Oostende

Het stadsbestuur van Oostende eist een schadevergoeding van 160.000 euro van de Vlaamse Visveiling nv. De stad is niet tevreden over de aanvoercijfers in de Oostendse vismijn. In de overeenkomst tussen de stad Oostende, de Vlaamse Visveiling nv en European Food Centre nv is bepaald dat minstens 45% van het jaarlijkse volume van verse vis, en kweek- en schaaldieren die door de Belgische vloot naar de exploitatiezetels van de Vlaamse Visveiling in Oostende en Zeebrugge aangevoerd wordt, geveild moet worden in Oostende.

Uit de cijfers die de stad Oostende van de Vlaamse overheid heeft ontvangen, blijkt dat over de referentieperiode 34,40% in Oostende werd geveild. Dit gemiddelde is berekend over een periode van vijf jaar, namelijk vanaf 1 januari 2011 tot en met 31 december 2015.

De schadevergoeding van 160.000 euro die de stad Oostende eist, is gebaseerd op een berekening die in de overeenkomst is opgenomen.

1. Zal de Vlaamse Visveiling nv de schadevergoeding van 160.000 euro betalen? Zo neen, waarom niet?
2. Wat is de reden dat het quotum van 45% van aanvoer van vis in de Oostendse vismijn niet gehaald werd?
3. Hoe zal de Vlaamse Visveiling nv in de toekomst voorkomen dat dit nog voorvalt?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 374 van 4 februari 2016

van **JOHAN VERSTREKEN**

Dit betreft een overeenkomst die werd gesloten tussen de stad Oostende en een privéonderneming.