

Vraag nr. 24
van 26 februari 1999
van de heer MICHEL VANDENBUSSCHE

Beleidsplan Brussel – Opvolgingsrapport

Onlangs werd het eerste opvolgingsrapport m.b.t. het Beleidsplan Brussel gepubliceerd. Het is een ideaal instrument om na te gaan in hoeverre vroegere beleidsintenties werden omgezet en welke zaken in het vooruitzicht worden gesteld.

Daaromtrent heb ik volgende vragen.

1. Voor de coherentie van het Vlaams beleid (spoor 1) worden twee soorten inventarisatie-rapporten aangekondigd : dat van de bestaande regelgevingen en de inventarisatie van de Vlaamse voorzieningen en initiatieven in Brussel.

Voor wanneer is de beloofde "afzonderlijke bespreking" van de Brusselnorm ?

Is de inventaris van de Vlaamse voorzieningen ook beschikbaar voor volksvertegenwoordigers ?

Waarom beperkt het rapport zich tot deze legislatuur en worden er geen voorstellen geformuleerd met bijbehorende timing en budgettering ?

2. In spoor 2 wordt gedetailleerd over het welzijnsbeleid gesproken. Nochtans ging in 1997 slechts 1,5 % van het Vlaams budget naar welzijn in Brussel.

Is dit budget ondertussen gestegen ?

Komt er een grondig onderzoek naar de behoeften en het aanbod van de welzijnsvoorzieningen in Brussel ?

3. Hoever staat het dossier van het rusthuis "Overbron" in Neder-over-Heembeek ?

Onder punt 2.7 (VIPA – Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden) staat dat een subsidiebelofte van 45 miljoen werd verleend. Wat betekent dat ?

Belangrijk is ook dat andere voorzieningen afhankelijk zijn van een erkend Vlaams rusthuis in Brussel (RVT-bedden, dagverzorging, ... (RVT : rust- en verzorgingstehuis).

4. Met betrekking tot de positie van het Nederlands in Brussel (spoor 3) wordt in het rapport

nergens melding gemaakt van de oprichting van een Vlaams-Nederlands Huis, dit in tegenstelling tot het beleidsplan.

Vormt dit dossier geen prioriteit meer voor de minister ?

5. In het beleidsplan worden tijdens deze legislatuur (door de Cultuurminister) "twee á drie nieuwe bibliotheekvoorzieningen" gepland. De kans dat dit nog wordt gerealiseerd, is nihil.

Wat is hiervoor de verklaring ?

Antwoord

- 1 en 2. Voor de uitvoering van het Beleidsplan Brussel werden er drie overlegstructuren opgericht, namelijk op het niveau van de wetgevende macht, de uitvoerende macht en het ambtelijke overleg in de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB) tussen de administraties van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC).

De drie subcommissies van de GACB, namelijk de subcommissies Onderwijs, Cultuur en Welzijn, hebben in de loop van vorig jaar hun halfjaarlijkse rapport aan mij voorgelegd.

Deze drie rapporten omvatten telkens :

- een inventaris van de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie en een evaluatie van de toepassing ervan in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;
- een overzicht van de decreten en besluiten van de Vlaamse Gemeenschap met specifieke bepalingen voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;
- een stand van zaken met betrekking tot uitvoering van en voorstellen tot actiepunten in het kader van de uitvoering van het Beleidsplan Brussel van 11 maart 1997 ;
- de notulen van de vergaderingen van de desbetreffende subcommissies.

Daarnaast werd er door de cel Coördinatie Brussel tevens een bijkomend rapport voorgelegd met :

- een inventaris en evaluatie van de regelgeving waarbij de bevoegdheidstoewijzing en

de voorgedijbevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel wordt geregeld, alsook de werking en de financiering van de VGC ;

- een overzicht van de wetteksten, de decreten en besluiten ;
- voorstellen tot actiepunten, waarbij tevens informatie werd ingewonnen bij de administratie Buitenlands Beleid, de administratie Binnenlandse Aangelegenheden, de informatieambtenaar en de administratie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Ook de Vlaamse regering heeft op de zitting van het Vlaams Parlement van 5 februari laatstleden een eerste opvolgingsrapport ingediend. In het kader van de bespreking van dit opvolgingsrapport werd de financiële inbreng 1997 en 1998 van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel per beleidsdomein geïnventariseerd. De cijfergegevens van 1998 zijn evenwel nog niet verwerkt, aangezien de afrekeningsdossiers pas nu bij de administratie worden ingestuurd en behandeld.

3. Voor de bouw van het rusthuis "Overbron" in Neder-over-Heembeek werden er twee subsidiebeloften verleend. Dit betekent dat de bedragen worden voorbehouden voor dit project. In 1998 werd een bedrag van 45.098.109 frank vastgelegd onder nummer 98.84.10000 voor de bouw van een rusthuis met 44 woongelegenheden. Dit jaar werd nog een bijkomend bedrag van 3.269.070 frank vastgelegd.

Op basis van het ontwerp van de ruwbouw, technieken en dergelijke, wordt alsdan een subsidiebeslissing verleend waarbij een deel van de vastgelegde middelen worden vrijgegeven.

4. Het concept van een Nederlands-Vlaams Huis in Brussel behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse minister bevoegd voor Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden. Ik kan beleidsmatig terzake dan ook geen initiatief nemen. Collega Luc Van den Brande heeft terzake een prerogatief om als enige alle aspecten van het extern beleid van Vlaanderen te behandelen.

Uiteraard blijf ik voorstander van de uitbouw van een dergelijk Nederlands-Vlaams Huis in Brussel. Dit moet evenwel niet worden gezien als een initiatief van de Vlaamse Gemeenschap alleen, maar veeleer als een Nederlands-Vlaams initiatief. Dit project is voor de Nederlandse gesprekspartners momenteel echter geen prioriteit.

5. Vlaams minister van Cultuur Luc Martens heeft beslist om binnen deze legislatuur geen ontwerp van bibliotheekdecreet in te dienen. Tijdens een bijeenkomst van de verschillende politieke fracties van het Vlaams Parlement op 24 juni 1998 werd beslist het bibliotheekdecreet tijdens deze legislatuur niet meer aan te passen. Er werd geen overeenstemming bereikt over de teksten en ook de financiering bleek een te moeilijk punt. Dit betekent dat er uiteraard ook geen speciaal Brussel-luik komt.

Het uitvoeringsbesluit op het bibliotheekdecreet wordt evenwel nog gewijzigd. Dit ontwerp bevat een aantal technische bepalingen, voornamelijk uit oogpunt van diploma- en aanwervingsvoorwaarden in het licht van een gewijzigde onderwijssituatie binnen Vlaanderen en binnen Europa. Daarnaast is er ook een beperkte aanpassing voor Brussel : terwijl tot nu toe 30 % van het aantal inwoners van een gemeente moest worden in aanmerking genomen als Nederlandstalig, krijgt de minister nu de mogelijkheid om hiervan af te wijken.

Aangezien de toepassing van het bibliotheekdecreet geen verplichtend karakter heeft binnen het Brusselse hoofdstedelijke gewest, blijft de lectuurvoorziening er naar Nederlandstaligen toe een probleem. Het opheffen van de zogenaamde "wet '21 bibliotheken" sedert 1995 heeft deze situatie zeker niet verbeterd. Op vrijwillige basis kan een gemeente binnen het Brusselse hoofdstedelijke gewest wel een erkenning krijgen op het bibliotheekdecreet, mits te voldoen aan de normen van het decreet en waarbij 30 % van het aantal inwoners van de gemeente als Nederlandstalig moet worden beschouwd. Tot op heden hebben slechts zeven van de negentien gemeenten op deze wijze een erkenning gekregen. Een verdere uitbreiding is problematisch. De Franstalige gemeentebesturen zijn immers vaak niet geneigd om een Nederlandstalige bibliotheek te financieren die zich baseert op 30 % Nederlandstalige inwoners.

In het nieuwe voorstel wordt de 30 %-norm principieel behouden, maar de Vlaamse minister bevoegd voor Cultuur kan hiervan afwijken voor individuele gevallen binnen het Brusselse hoofdstedelijke gewest. Op deze wijze is de Vlaamse Gemeenschapscommissie de mening toegedaan dat een aantal besturen opnieuw kan worden overtuigd om een Nederlandstalige openbare bibliotheek uit te bouwen. De VGC voorziet zelf immers in een aantal bijkomende subsidies die het totale kostenplaatje voor de betrokken gemeenten sterk beperken.

Op zich zou dit moeten leiden tot nieuwe erkenningen binnen Brussel, wat uiteraard als een gewenst effect moet worden beschouwd. Onvermijdelijk betekent dit tevens budgettaire meerkosten ten gevolge van de in te schrijven subsidiëring van het personeel.