



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 122

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 26 januari 2016

---

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

*Teruggave van tijdens Franse bezetting geroofde kunst - Interfederaal overleg*

Op 22 januari 2016 verscheen in de pers het bericht dat federaal staatssecretaris Elke Sleurs kunsthistorici en juristen aan het werk wil zetten "zodat er definitief klaarheid komt" rond de kunst die tijdens de Franse bezetting, eind 18<sup>de</sup>/begin 19<sup>de</sup> eeuw, uit België werd vervreemd/geroofd, om vervolgens met de Franse Regering rond de tafel te zitten.

De kunsthistorici moeten volgens de federaal staatssecretaris een zo correct mogelijke lijst van kunstwerken opstellen die onder het Franse bewind in beslag werden genomen en van waar die zich nu bevinden. De juristen moeten onderzoeken of en op welke manier België die kunstwerken nog eventueel kan teruggeisen. De beweegredenen van de federaal staatssecretaris zijn puur van wetenschappelijke aard "zodat voor eens en voor altijd duidelijkheid komt rond deze historische gebeurtenis".

Op 4 mei 2015 stelde ik de minister reeds een schriftelijke vraag (nr. 204) omtrent het voornemen van staatssecretaris Sleurs. Deze stelde in het voorjaar van 2015 in de Kamer dat ze een studie wilde laten uitvoeren teneinde een nieuwe stand van zaken op te maken. Ze wilde uitzoeken welke werken van welke kunstenaars zich waar bevinden en wat hun waarde is.

De staatssecretaris stelde toen verder dat er bij ontstentenis van een juridisch kader nieuwe verdragen zullen moeten worden gesloten en dat daarvoor een geüpdatete inventaris essentieel is. Ze rekent daarvoor onder andere op de Vlaamse Gemeenschap.

De minister heeft toen geantwoord dat het zijn bedoeling was om actief mee te werken aan de initiatieven die de federale overheid op dit vlak wilde ontwikkelen. Om deze materie deskundig op te volgen, zou de problematiek wel gezamenlijk vanuit de Vlaamse en Franse Gemeenschap en federale overheid worden aangepakt, elk vanuit de eigen bevoegdheid en expertise

De minister ging ervan uit dat de federale overheid en de cultuuroverheden alle gewonnen zijn om alvorens enig initiatief te nemen, daar grondig over na te denken en dit zowel wat betreft de mogelijke juridische onderbouw en sterktes van eventuele verzoeken tot teruggave als over de diplomatieke haalbaarheid en aanpak van de vragen tot teruggave.

1. Zijn ter zake door de federaal staatssecretaris sinds haar uitspraken in de Kamer en sinds mijn schriftelijke vraag van 4 mei 2015 concrete initiatieven (bv. overleg) genomen waarbij de Vlaamse Gemeenschap werd betrokken? Zo ja, welke?
2. Wordt de zogenoemde "Topstukkenraad", met name de Raad voor het behoud van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang - die de minister adviseert over de bescherming van cultuurgoederen en restauratiesubsidies voor topstukken - in het licht van zijn expertise bij de federale initiatieven betrokken?

**SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 122 van 26 januari 2016

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

In antwoord op uw vraag naar de stand van zaken van het onderzoek met betrekking tot het erfgoed dat tijdens de Franse Bewind werd in beslag genomen kan ik u het volgende medelen:

1. Op het kabinet van mevrouw Sleurs gingen op 13 juli 2015 en 30 november 2015 twee overlegvergaderingen door waaraan ook werd deelgenomen door afgevaardigden van de Franse en de Vlaamse Gemeenschap. Op deze vergaderingen werd afgesproken dat het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium een kunsthistorisch onderzoek zou voeren naar deze inbeslagnames. Daarnaast zal een juristenwerkgroep zich buigen over de juridische aspecten van deze inbeslagnames. Beide onderzoeken werden inmiddels door mevrouw Sleurs opgestart.
2. De Topstukkenraad werd niet betrokken bij deze beide onderzoeken.