



Vlaams
Parlement

vergadering **C135**
zittingsjaar 2015-2016

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie,
Innovatie en Wetenschapsbeleid

van 25 februari 2016

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Gwenny De Vroe aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de vereenvoudiging van de dienstencheques – 959 (2015-2016)	3
VRAAG OM UITLEG van Sabine Vermeulen aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de Vlaamse ondersteuningspremie (VOP) en disability management – 1226 (2015-2016)	4
VRAAG OM UITLEG van Bart Van Malderen aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de aanstelling van een nieuwe secretaris-generaal van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) – 1236 (2015-2016)	6
VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over economische migratie – 1182 (2015-2016)	9
VRAAG OM UITLEG van Andries Gryffroy aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de verdere stappen naar een duurzame werking en organisatiecultuur van Technopolis – 1209 (2015-2016)	
VRAAG OM UITLEG van Bart Van Malderen aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de gedelegeerd bestuurder van Technopolis – 1235 (2015-2016)	11

VRAAG OM UITLEG van Gwenny De Vroe aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de vereenvoudiging van de dienstencheques – 959 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Matthias Diependaele

De voorzitter: Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Gwenny De Vroe (Open Vld): Minister, in oktober 2015 heb ik u gevraagd om het systeem van de dienstencheques te vereenvoudigen voor mensen met een beperking. Het aantal dienstencheques dat men kan aankopen aan 9 euro is beperkt tot 400 per jaar voor een individuele gebruiker en 800 per jaar voor een gezin. Er zijn echter uitzonderingen voor eenoudergezinnen, gehandicapte personen, ouders van minderjarige gehandicapte kinderen en oudere personen die een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden genieten. Deze categorieën mogen per kalenderjaar 2000 dienstencheques aan 9 euro bestellen.

Echter, om van deze uitzondering te kunnen genieten, moeten mensen met een handicap of ouders van minderjarige kinderen met een beperking jaarlijks een attest van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) indienen bij Sodexo.

Minister, ik was heel blij dat u de problematiek erkende en bereid was om het systeem te vereenvoudigen vanaf 2016 om een einde te maken aan deze overbodige papierlast. U antwoordde dat u zou onderzoeken op welke manier het systeem administratief kan worden vereenvoudigd. Volgens u moet dit mogelijk zijn door werk te maken van digitalisering en een automatische gegevensstroom tussen de betrokken administraties.

Minister, werd het onderzoek naar een mogelijke vereenvoudiging inmiddels gefinaliseerd? Zo ja, wat is de stand van zaken? Tegen wanneer wilt u deze vereenvoudiging effectief doorvoeren? Uit praktijkvoorbeelden blijkt dat Sodexo soms foute inschattingen maakt met betrekking tot de vraag of iemand al dan niet behoort tot de groep van mensen die recht hebben op 2000 dienstencheques per jaar? Zo ja, moet Sodexo dan ook opdraaien voor de kosten?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Vorige week waren er verschillende vragen over dienstencheques. Met de nieuwe toewijzing van de aanbesteding en de invoering vanaf 1 januari van de dienstencheques, zijn we de laatste drie maanden vooral bezig geweest met de opstart van de dienstencheques. Er waren wel wat problemen die we eerst moesten oplossen. Daardoor is het onderzoek naar de mogelijke vereenvoudiging van de attesten voor personen met een handicap nog niet bij deze eerste operationalisering meegenomen. Het onderzoek is dan ook nog niet afgerond.

Er was wel een eerste bespreking hierover tussen het departement en Sodexo. In een volgende fase, die we nu zullen plannen, moeten we overleggen met de agentschappen die de attesten uitgeven. Ik denk hierbij vooral aan het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. Deze fase werd nog niet opgestart door het vele andere werk dat we ondertussen hadden met de invoering van de dienstencheques.

Zoals vorige keer reeds aangegeven ben en blijf ik uiteraard voorstander van digitalisering en administratieve vereenvoudiging. De operationalisering van een vereenvoudiging is echter afhankelijk van verschillende partijen. We kunnen aan het VAPH niet zeggen wat ze moeten doen. Het eerstvolgende gesprek met de verschillende agentschappen is wel belangrijk om te weten of ook zij achter die vereenvoudiging staan, en hoe we dat dan plannen.

Een foute inschatting van de mensen die recht hebben op 2000 dienstencheques zou normaal niet meer mogen voorkomen omdat we, sinds er Vlaamse dienstencheques zijn, werken met attesten. Daardoor worden de foute inschattingen vermeden. Mocht er toch een fout gebeuren, dan moet degene die daarvoor verantwoordelijk is, ervoor opdraaien.

De voorzitter: Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Gweny De Vroe (Open Vld): Minister, uiteraard is het logisch dat de overname van de dienstencheques door Vlaanderen eerst operationeel moet zijn en goed moet functioneren. U weet dat ik die vraag over enkele maanden opnieuw zal stellen. Ik hoop dus dat u hiermee rekening houdt en dat die gesprekken vlot zullen verlopen.

Ik hoop dat het VAPH bereid zal zijn mee te stappen in de digitalisering. Als dat niet het geval is, zou het voor hen een serieuze administratieve rompslomp zijn om elk jaar opnieuw die attesten nodeloos af te geven. Zij en ook de ouders en de gehandicapten zelf zouden er wel baat bij hebben.

Voor 2016 moet iedereen opnieuw een attest indienen, wat logisch is. Het zou heel fijn zijn om te vernemen dat het vanaf 2017 gedigitaliseerd zal zijn.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Sabine Vermeulen aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de Vlaamse ondersteuningspremie (VOP) en disability management – 1226 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Matthias Diependaele

De voorzitter: Mevrouw Vermeulen heeft het woord.

Sabine Vermeulen (N-VA): Minister, de Vlaamse ondersteuningspremie (VOP) maakt het voor werkgevers aantrekkelijker om personen met een arbeids handicap in dienst te nemen. De Vlaamse overheid wil op die manier de integratie van personen met een handicap in de arbeidsmarkt bevorderen. Wat opvalt, is dat proportioneel gezien meer grote bedrijven gebruikmaken van de ondersteuningspremie in vergelijking met kleinere ondernemingen. De VOP heeft daarom nog een groot potentieel bij de kmo's en de kleine zelfstandigen in Vlaanderen.

Sensibiliseringsacties zoals DUOday dat op 24 maart plaatsvindt en waarbij een bedrijf voor één dag de deuren opent voor werkzoekenden met een arbeidsbeperking, kunnen daarin een rol spelen. Maar er is ook nood aan een vlot toegankelijk totaalpakket van deskundige informatie en ondersteuning bij selectie, aanwerving, tewerkstelling en retentie van personen met een arbeidsbeperking. Ook de Commissie Diversiteit van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) dringt aan op de ondersteuning van disability management. Ik heb daar helaas nog geen geschikte Vlaamse term voor gevonden. Disability management moet dan een systematische en doelgerichte aanpak op de werkplek inhouden op het niveau van de organisatie en op het niveau van het individu.

Minister, erkent u de meerwaarde van disability management in een bedrijf, ook in het kader van de integratie van personen met een arbeidshandicap in een onderneming?

Hoe zult u bedrijven en organisaties nog meer aansturen om een beleid inzake disability management te ontwikkelen? Ziet u daar eventueel een rol weggelegd voor de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB)?

Hoe denkt u over een centraal aanspreekpunt voor bedrijven inzake disability management? Voor wie ziet u hier een rol weggelegd? Welke diensten zouden onder dit aanspreekpunt kunnen ressorteren?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik verkies de term ability management in plaats van disability management, ik ga liever uit van wat iemand kent en kan en niet van wat die persoon niet kan. Ik vind dat een beetje een verkeerde cultuur. Ik zal in mijn antwoord dan ook de term ability management gebruiken.

Ability management is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de werkgever. Er zijn twee pijlers: het niveau van de onderneming en het niveau van het individu. Wat mij betreft, kan de VDAB op het niveau van het individu een rol spelen. De VDAB kan het individu extra opleiden en extra coachen.

Ability management heeft zeker en vast een meerwaarde voor een bedrijf. Het kan een onderneming of organisatie versterken in het vinden van een goede aanpak bij het omgaan met medewerkers met een arbeidshandicap. Dit valt dan ook onder mijn beleid inzake evenredige arbeidsdeelname en diversiteit (EAD) waarbij de focus ligt op talent en competentie.

Ik ga uit van de talentbenadering. We moeten nagaan waar iemand goed in is en het niet in eerste instantie hebben over de beperkingen van die persoon. Ik wil talenten activeren.

Ondernemingen die een nieuw of aangepast HR-beleid willen voeren en die met zo'n ability management zouden willen starten, kunnen een beroep op de kmo-portefeuille. We hebben daar heel uitdrukkelijk in voorzien.

Voor lokale besturen en de sector van de social profit wordt in samenwerking met de sector een alternatief instrument uitgewerkt via de sectorconvenants. Op die manier kunnen we ondernemingen aanzetten om via consultants die ze goedkoop kunnen inkopen, te kiezen voor die talentbenadering. Daar kan zo'n ability management bij zitten.

Het is belangrijk dat we bedrijven informeren en sensibiliseren over die steun. Daarnaast is er een tweede luik, met name de mobiliserende strategie. Dat is een strategie die de talentbenadering moet versterken, die moet inwerken op het doorbreken van vooroordelen en die structurele drempels moet kunnen aanpakken. Ik heb voorgesteld, en dat is ook goedgekeurd, om hier van onderuit te werken en aan sociale partners te vragen hoe we zo'n brede mobiliserende strategie best aanpakken. Die gesprekken zijn nu bezig. Het is aan de sociale partners om voorstellen te formuleren.

Wat mij betreft, zijn de grote lijnen van de talentbenadering uitgetekend. De sociale partners en de stakeholders zijn nu bezig met het uitwerken van voorstellen over die mobiliserende strategie. Het is echter nog te vroeg om concreet aan te geven of en hoe we een mogelijke sensibilisering op het vlak van ability management vanuit een mobiliserende strategie zullen aanpakken. Ik wacht daarvoor de voorstellen van de sociale partners af.

De voorzitter: Mevrouw Vermeulen heeft het woord.

Sabine Vermeulen (N-VA): Minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik ben het met u eens dat we beter spreken over ability management. Dat is misschien ook de reden waarom we meer promotie moeten voeren bij de ondernemers. We moeten inderdaad meer oog hebben voor de mogelijkheden dan voor de beperkingen van de werknemers.

Het doet me plezier dat u zegt dat de kmo-portefeuille daar ook voor in aanmerking komt. Het komt vooral de kmo's ten goede die geen HR-dienst of interne preventiedienst hebben die dit kan uitwerken. Zij kunnen daarvoor nu een beroep doen op consulting, en dat is een heel goede zaak.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Sonja Claes (CD&V): Minister, ik stel voor dat we een nieuwe term kiezen. Ability management en disability management zijn allebei termen die ver van ons staan.

We hadden natuurlijk wel een organisatie die in het EAD-beleid specifiek promotie voerde voor personen met een handicap, namelijk het Steunpunt handicap en arbeid. Zij maken wellicht deel uit van het voorstel waarbij wordt gezocht naar een draagvlak bij de sociale partners om dat grotere promotiebeleid te voeren.

We moeten zeker aandacht hebben voor deze doelgroep. Het maakt niet uit hoe het heet, maar het moet zeker een aandachtspunt zijn.

Minister Philippe Muyters: Ik ben het natuurlijk eens met het feit dat dat geen goede naam is. Als de bedrijven zouden vertrekken vanuit de filosofie van de talenten en de kennis en de mogelijkheid om kennis te verwerven, dan zit je in een ander stramien. Het is mijn bedoeling dat de sensibiliseringsactie van daaruit vertrekt. Ik ben het ermee eens dat we beter niet spreken over iemand met een arbeidshandicap, want die persoon heeft ook veel talenten en competenties die kunnen worden ingezet in een bedrijf. Dat is een positieve benadering.

Ik wacht op de voorstellen en ik zal ervoor zorgen dat elke groep waarrond moet worden gewerkt, ook wordt meegenomen.

Sabine Vermeulen (N-VA): Minister, ik kan u zeker volgen als u zegt dat het van de ondernemers zelf moet komen. Ze moeten beseffen dat alle werknemers even belangrijk zijn. Het is het uitgangspunt om dat management – zonder het disability of ability te noemen – te kunnen opstarten.

Inzake de integratie van personen met een arbeidshandicap is nog heel wat winst te boeken in de ondernemingen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Bart Van Malderen aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de aanstelling van een nieuwe secretaris-generaal van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) – 1236 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Willem-Frederik Schiltz

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

Bart Van Malderen (sp.a): Minister, collega's, mijn vraag is een opvolgingsvraag bij een eigenlijk pijnlijke en zelfs zwarte pagina in de geschiedenis van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) en het wetenschapsbeleid in Vlaanderen in het algemeen.

Sinds een aantal weken ontrolt er zich een saga waarbij je van in het begin kon voorspellen dat de afloop dramatisch zou zijn. Zoals het in sagen en tragedies gaat, is er begin januari een oordeel gevallen dat wellicht onontkoombaar was met als resultaat dat het FWO vandaag een nieuwe secretaris-generaal moet aanwerven. De eerste is einde 2015 pas in dienst getreden.

Minister, wij hebben daar aan de hand van een interpellatie over van gedachten gewisseld. Dat ontslag was nodig om de geloofwaardigheid van en het vertrouwen in de instelling te herstellen of te bewaren. We moeten zo snel mogelijk klaarheid scheppen over de continuïteit binnen het FWO en over de aanwerving van een nieuwe secretaris-generaal. Ook hier is de term onderworpen aan enige opmerkingen. Ik heb in mijn schriftelijke voorbereiding willen aangeven dat secretaris-generaal geen geslacht hoeft in te houden.

Minister, kunt u toelichting geven bij de procedure voor de aanstelling van een nieuwe secretaris-generaal voor het FWO? Welke timing plant u? Aan welk profiel moet de toekomstige secretaris-generaal voldoen? Ik stel deze vraag bewust en ik wil ze ook graag preciseren. Uit de discussie in de marge van het eigenlijke debat over de vorige secretaris-generaal bleek dat er toch wel wat ongerustheid en onvrede over 'het profiel' was. Ik wil niemand woorden in de mond leggen, maar dat kon je daar toch uit afleiden. Wetenschappers worden graag beoordeeld door iemand van wie ze denken dat hij of zij inzicht heeft in de wetenschappelijke praktijk.

We kunnen ons absoluut geen herhaling van de vorige feiten permitteren. Dat zou nefast zijn. Hoe denkt u een herhaling van de feiten te kunnen vermijden? Neemt u desgevallend bijkomende stappen in de procedure? Hoe wordt de continuïteit in afwachting gegarandeerd? Dit alles gebeurt in een proces van hervorming waardoor men per definitie niet in een heel stabiele omgeving verkeert omdat er een transitie bezig is. Kunt u de impact en gevolgen op het hervormingsproces FWO-Hercules-IWT (Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie) toelichten?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, mijnheer Van Malderen, ik begin met de opmerking dat er geen ontslag is gevallen en dat er geen oordeel is geveld. Er is een onderling akkoord gesloten tussen de persoon en de raad van bestuur. We hebben het er de vorige keer al over gehad, maar u gebruikt wel die woorden. Ik wil dat dan ook nog even rechtzetten. Er is een akkoord gesloten tussen de raad van bestuur en de persoon in kwestie. Meer dan dat wil ik daarover ook niet zeggen. We hebben dat vorige keer uitvoerig behandeld.

Het aanstellen van een secretaris-generaal behoort tot de bevoegdheden van de raad van bestuur van het FWO. Volgens de wetgeving moet de raad van bestuur van het FWO de nieuwe secretaris-generaal aanstellen, net zoals de raad van bestuur van het FWO de vorige secretaris-generaal heeft aangesteld. In de vergadering van 6 januari 2016 besliste de raad van bestuur van het FWO dat de beslissingen in verband met het aanstellen van een nieuwe secretaris-generaal genomen moeten worden door de nieuwe raad van bestuur. Die nieuwe raad van bestuur moet volgens de wetgeving door de Vlaamse Regering worden aangesteld op voordracht van de in het decreet gestipuleerde organisaties en instellingen. Ik wacht nu op de laatste voordrachten. Ik hoop om op korte termijn te kunnen overgaan tot het aanstellen van een nieuwe raad van bestuur. Het zal deze zijn die zal beslissen over de te volgen procedure voor het aanstellen van een nieuwe secretaris-generaal. Ik ga er ook van uit dat ze zullen starten met een profielbepaling waaraan de nieuwe secretaris-generaal moet voldoen.

U hebt het over het voorkomen van een herhaling van de feiten. Ik ga ervan uit dat de raad van bestuur ook geleerd heeft van wat in het verleden is gebeurd en dat ze met de nodige wijsheid een goede opvolging zullen geven aan de secretaris-generaal om de feiten die in het verleden zijn gebeurd, te kunnen voorkomen.

Naar continuïteit toe heeft de huidige raad van bestuur in zijn vergadering van 6 januari 2016 de nodige maatregelen genomen. De directeurs Danny Huysmans en Hans Willems zijn belast met het opvolgen van de dagelijkse werking van het

FWO. Zij doen dit in nauw overleg met de huidige voorzitter van het FWO, professor Paul De Knop, en de raad van bestuur.

Het hervormingsproces zit op schema en wordt verder uitgevoerd door de tijdelijke dagelijkse leiding in overleg met de betrokken partijen. De eerste nieuwe oproepen in het kader van de voormalige IWT-programma's Strategisch Basisonderzoek (SBO) en Toegepast Biomedisch Onderzoek (TBM) zijn intussen gepubliceerd en de nodige infosessies en informatieverbreiding over deze oproepen zijn gebeurd. Tussen het FWO en het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen zijn de nodige afspraken gemaakt in een samenwerkingsprotocol om de evaluatie-procedure vlot te laten verlopen. Voor de volgende oproep van de SB-beurzen worden intussen de nodige voorbereidingen getroffen om ook die volgens de afgesproken tijdslijn te laten verlopen. Wat betreft de Herculesoproepen voor middelzware en zware infrastructuur heeft het FWO de lopende oproepen van de Herculesstichting overgenomen en de evaluatie voortgezet volgens de vooraf uitgetekende procedures. De raad van bestuur van het FWO heeft gisteren de voorstellen die geformuleerd zijn door de wetenschappelijke commissies, bekrachtigd zodat ook hier kan worden overgegaan tot financiering van de voorstellen. De medewerkers die vanuit het IWT en de Herculesstichting de overstap maakten naar het FWO, werden ondertussen succesvol geïntegreerd in het FWO-team.

De impact van de beslissing over het beëindigen van de overeenkomst met de topman heeft geen enkel effect gehad op de hervormingen die moesten gebeuren en dat doet me plezier. Dat betekent dat daar een sterke ploeg zit, waar de raad van bestuur en de voorzitter hun rol vervullen.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

Bart Van Malderen (sp.a): Minister, gedeelde vreugd is dubbele vreugd. Ik deel de tevredenheid dat de competenties en de wil aanwezig zijn om deze instellingen en in bredere zin het wetenschapsbeleid op peil te houden. Het feit dat personeelsleden die overgekomen zijn in niet heel erg dankbare omstandigheden, ondertussen zijn geïntegreerd, is zonder meer toe te juichen. Ik sluit me aan bij uw tevredenheid.

Ik blijf een beetje op mijn honger zitten met betrekking tot de vraag over de timing. We zitten in een overgangssituatie. Uit uw antwoord leid ik af dat die mensen dat goed doen, maar dat kan natuurlijk niet blijven aanslepen. Er moet een nieuwe raad van bestuur komen en dan gebeurt de afhandeling volgens het decreet. U wacht op de laatste voordrachten. Er zijn verschillende manieren van wachten. U kunt ook actief wachten en blijf geven van enig redelijk ongeduld, in de hoop dat die laatste voordrachten zo snel mogelijk binnenkomen. Ik vraag dus nogmaals in welke timing u voorziet. Kunnen we enig inzicht krijgen in hoe lang deze overgangssituatie aansleept, ervan uitgaande dat u een redelijk ongeduld aan de dag legt ten aanzien van wie moet voordragen?

Wat betreft de profielbepaling zitten we meer in het debat van de vorige weken. U zegt dat dit een taak is van de raad van bestuur en dat klopt. Dat neemt niet weg dat u daar als minister en als voogdijminister een mening over kunt hebben.

Ik heb verwezen naar de ongerustheid, de bezorgdheid, de gevoeligheid die leeft binnen minstens een deel van de academische wereld ten aanzien van het profiel van de secretaris-generaal van het FWO, wie het ook moge wezen. Het lijkt me dat u daar een mening over hebt. Ik denk dat u recht hebt op die mening en dat het parlement het recht heeft om die mening te kennen. Trouwens, ook leden van uw kabinet maken deel uit van die raad van bestuur en kunnen deelnemen aan dat debat. Ik zou graag uw mening kennen, minister.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik ben natuurlijk tevreden als u ook tevreden bent, wat in dezen het geval is. Zo kunnen we natuurlijk blijven doorgaan.

U zegt dat leden van mijn kabinet deel uitmaken van de raad van bestuur. Er is een regeringscommissaris, en die heeft een andere rol dan de bestuursleden, daar wil ik toch wel op wijzen. De regeringscommissaris heeft de rol om na te kijken of de beslissingen daar niet in strijd zijn met de beslissingen van de Vlaamse Regering en met het beleid van de Vlaamse Regering op financieel vlak en dergelijke meer. Dat is iets anders dan zelf actief beslissingen initiëren. Dat is duidelijk een ander element.

Uiteraard kan je op verschillende manieren wachten. Ik wacht zeer actief op de mandaten, maar de filosofie blijft dat we moeten komen tot een zeer goede vertegenwoordiging in die raad van bestuur die de eerste bekommernissen die de tweehonderd wetenschappers hebben neergeschreven, want daar hebt u het toch over, op een positieve manier kan duiden. Ik wacht zeer actief en vol ongeduld.

Ik ga niet zeggen wat ik vind van het profiel. Dat vind ik ook maar juist. Ik vind dat daar de eerste stap moet worden gezet door de raad van bestuur. Ik ga ervan uit dat die nieuwe raad van bestuur en die voorzitter dan ook wel eens zullen terugkoppelen naar mij en mijn kabinet. Maar de eerste stap moet komen van het FWO. Het zijn de mensen met de meeste kennis van het FWO die van mij het voorstel mogen formuleren.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

Bart Van Malderen (sp-a): Minister, ik heb begrip voor het feit dat u probeert hoffelijk en beleefd te zijn ten aanzien van de raad van bestuur en alle kennis en expertise die daar aanwezig is. Alleen wil ik uitdrukkelijk de wens naar voren brengen dat de bekommernis aan bod komt die de wetenschappelijke wereld heeft geuit, namelijk dat ze iemand willen die hun vertrouwen geniet en die inzicht heeft in de dagelijkse gang van zaken in de wetenschap, het onderzoek en de wetenschappelijke praktijk en niet alleen met het beheer en wat daarmee te maken heeft.

Ik heb op zich geen enkele reden om te twijfelen aan de expertise van de leden van de raad van bestuur, maar ik hoop dat u, als u uw mening bij een terugkoppeling geeft, ook dat aspect meeneemt. Dat is op zijn minst een mening en een suggestie die wij u graag aan de hand doen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over economische migratie

– 1182 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Willem-Frederik Schiltz

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Voorzitter, minister, ik verwijs naar het artikel in het weekblad Knack van 9 februari 2016 over de arbeidsmigratie, een stand van zaken eigenlijk. Hoe zit het met die arbeidsmigratiestop? Er werd een heel kluwen aan uitzonderingen gecreëerd. Het kader is uiteraard aan modernisering toe.

Sinds de zesde staatshervorming is Vlaanderen grotendeels bevoegd om een beleid inzake economische migratie uit te werken. Ook in het Vlaams regeerakkoord wordt er gesteld dat er werk zal worden gemaakt van een actief

arbeidsmigratiebeleid voor werknemers maar ook voor zelfstandigen, afgestemd op de specifieke noden van de Vlaamse arbeidsmarkt. Hierbij wordt voorzien in een flexibele instroom van hooggeschoolde werknemers, alsook van midden-geschoolde werknemers via een dynamische knelpuntberoepenlijst.

Minister, ook in uw beleidsbrief deelde u mee dat er gestart wordt met de voorbereiding van het uitwerken van een Vlaams arbeidsmigratiebeleid. Onlangs nog werd in deze commissie een vraag gesteld over die knelpuntberoepenlijst. Toen zei u dat u de stand van zaken op een later moment zou meedelen. Daarom koppel ik nog even terug voor een stand van zaken.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik denk dat iedereen al weet welke visie ik heb op arbeidsmigratie. Ik heb het dan over concentrische cirkels: je gaat eerst zoeken binnen Vlaanderen, dan bij de andere regio's, dan binnen Europa, en dan buiten Europa.

Zoals u terecht opmerkt, wil ik nu de nodige hervormingen doen in verband met de actieve arbeidsmarkt en het migratiebeleid voor werknemers, maar ik wil dat doen in overeenstemming met de noden van de arbeidsmarkt. Zo'n hertekening is niet eenvoudig. Ik heb al een aantal aanpassingen doorgevoerd. Ik denk aan de aanpassing van de berekening van het loonplafond voor hoogopgeleide werknemers, de vrijstelling van arbeidskaart voor onderdanen van Kroatië bij het aflopen van de overgangperiode op 1 juli 2015, en de versoepeling van de toegang tot de arbeidsmarkt voor langdurig ingezeten derdelanders.

Vandaag zijn we volop bezig met de uitvoering van de 'Single Permit'-richtlijn. Dat is heel belangrijk. Die had al lang op federaal niveau moeten zijn omgevormd. Dat is daar niet gebeurd. Daardoor zijn wij nu in overtreding. Het is zeer dringend dat wij dat doen. Het ontwerpbesluit daaromtrent ligt, als het enigszins juist en goed loopt, in elk geval morgen voor op de ministerraad. Ik hoop dat die daar een eerste principiële goedkeuring krijgt.

Die grondige hertekening plan ik daardoor vanaf de tweede helft van deze legislatuur. Er is nog een tweede reden: er zijn nu nog verschillende Europese initiatieven. Aangezien er Europese herzieningen gebeuren en ook nog gepland zijn, lijkt het mij wijzer om te wachten tot de tweede helft van deze legislatuur, zodat we er rekening mee kunnen houden.

In de Europese Unie staat het migratiebeleid hoog op de agenda. Daar zijn vandaag al een aantal zaken goedgekeurd, of ze staan op goedkeuring: de richtlijnen 'Inter Corporate Transferees', de seizoenarbeiders, en later komen wellicht ook de studenten, de onderzoekers, de vrijwilligers, de stagiairs en de au pairs aan bod. De Europese Unie heeft voor dit jaar ook een herziening van de 'Blue Card'-richtlijn gepland.

Het lijkt me beter dat we een hervorming in Vlaanderen implementeren met die Europese initiatieven erbij, zodat we in één geheel en in één trek het economisch migratiebeleid kunnen vereenvoudigen en verbeteren.

De knelpuntberoepenlijst, dat is altijd een moeilijke kwestie. De knelpuntberoepenlijst van de VDAB is vooral op interne werking gericht en op de inzet op de opleidingen. Die van de RVA is er om vrijstellingen te voorkomen. U verwijst hier naar de knelpuntberoepenlijst rond economische migratie. Normaal is dat ook van toepassing bij de overgangsbepalingen, zoals destijds bij Kroatië. Op dit moment is geen enkel land in een overgang. Die knelpuntberoepenlijst is daardoor enkel van toepassing op de langdurig ingezeten derdelanders uit een andere EU-lidstaat, tijdens de eerste twaalf maanden van hun verblijf in België. Deze lijst

vormt dus niet de basis van het huidige economisch migratiebeleid. Een actualisering van de bestaande knelpuntberoepenlijst zal gepaard moeten gaan met het op heden beperkte toepassingsgebied ervan. Dat is voor mij op dit moment geen grote prioriteit. We hebben wel gezegd dat we de knelpuntberoepenlijst van de VDAB dynamischer gaan maken op basis van een studie van het Rekenhof of het Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving (HIVA), ik weet het niet meer.

Het vormgeven aan dit alles in een efficiënte en transparante regelgeving, waarin we de nieuwe elementen die we met de zesde staatshervorming hebben gekregen samen zullen aanpakken met wat er op Europees niveau gebeurt, plan ik dus in de tweede helft van deze legislatuur.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, dank u voor uw duidelijke antwoord. Ik begrijp dat de hertekeningen geen sinecure zijn. We moeten verschillende elementen op elkaar afstemmen. We hebben ook de verschillende niveaus. Het is goed om te horen dat er morgen een belangrijke stap wordt gezet in verband met de single permitrichtlijn. We wachten daarop, zoals u het zelf zegt, om dan verder te kunnen schakelen. Op dat vlak ben ik alvast blij.

Een van de redenen om deze vraag te stellen, is de vaststelling dat er in een aantal regio's in Vlaanderen meer krapte is op de arbeidsmarkt. Er waren recent berichten uit West-Vlaanderen en Leuven, waar er drie mensen staan per vacature, terwijl het er in andere regio's soms zestien zijn. Dat zijn toch wel duidelijke tekenen dat er daar problemen zijn.

We hebben er vorige week over gesproken. In de regio West-Vlaanderen speelt de braindrain mee. Deze volgens mij belangrijke elementen tonen aan dat we moeten kijken naar onze eigen arbeidsreserve, maar dan ook een stap verder gaan naar heel België en dan ook nog eens daarbuiten. We hebben een modern en flexibel kader nodig rond economische migratie. Wij zullen erop toezien dat hier werk van gemaakt wordt. Ik begrijp dat dit pas in de tweede helft van de legislatuur van start zal gaan. Wij zullen dit zeker van nabij opvolgen. Wij kijken uit naar de realisatie ervan.

Minister Philippe Muyters: Het beleid dat we binnen Europa doen, blijft natuurlijk. Zoals die beurzen in het buitenland voor knelpuntberoepen, dat kan allemaal. Daarover gaat het hier niet. Het gaat hier enkel over derde landen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Andries Gryffroy aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de verdere stappen naar een duurzame werking en organisatiecultuur van Technopolis – 1209 (2015-2016)

VRAAG OM UITLEG van Bart Van Malderen aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de gedelegeerd bestuurder van Technopolis – 1235 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Willem-Frederik Schiltz

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

Bart Van Malderen (sp-a): Voorzitter, minister, collega's, het mandaat van de gedelegeerd bestuurder van Technopolis is in wederzijds overleg beëindigd. De raad van bestuur van Technopolis liet dat weten. We trappen een open deur in

wanneer we zeggen dat dit een voorlopig eindpunt is van een proces dat al langer bezig was: de gedelegeerd bestuurder lag al langer onder vuur van medewerkers. Dat werd hier in het parlement al meerdere keren aangekaart. De instelling verscheen ook diverse keren in de kolommen van de kranten en niet altijd op de meest positieve manier – om een understatement te gebruiken.

U hebt al een aantal stappen gezet. U hebt de financiering tijdelijk on hold gezet in afwachting van een actieplan en een doorgedreven audit. We konden ook vernemen dat de procedure voor het aanstellen van een nieuwe directeur zou worden opgestart.

Minister, kunt u toelichting geven bij de modaliteiten van het beëindigen van de samenwerking tussen de gedelegeerd bestuurder enerzijds en Technopolis anderzijds? Kunt u toelichting geven bij de procedure voor de aanstelling van een nieuwe directeur-generaal van Technopolis? Wat is daarbij de timing? Hoe wordt de continuïteit gegarandeerd?

En dan is er de vraag die moet aantonen dat we de steven naar de toekomst moeten wenden en ervoor moeten zorgen dat we deze heikele periode achter ons laten. Hoe gaan we verder? Wat is de strategie? Overweegt u om andere operationele wijzigingen in de missie of de beleidsvoering van Technopolis in te voeren of te laten invoeren?

De voorzitter: De heer Gryffroy heeft het woord.

Andries Gryffroy (N-VA): Voorzitter, minister, collega's, we hebben inderdaad in de pers kunnen lezen dat de gedelegeerd bestuurder in onderling overleg zijn ontslag heeft gekregen of genomen. Ook lazen we dat een vacature zou worden opgemaakt voor een nieuwe algemeen directeur.

Het klopt dat dit bericht er kwam na een periode met heel wat turbulenties binnen dit toch wel heel mooie bedrijf. Mensen gaan graag naar Technopolis, dat heb ik al eerder gezegd. Zelfs mijn kids, die ondertussen 21 en 19 zijn, spreken er nog altijd over dat ze met de school naar Technopolis zijn geweest. Ze vonden dat een fantastische ervaring. We merken dit ook aan het halen van de 'key performance indicators' (KPI's), want die worden zelfs altijd overtroffen. Technopolis heeft ook een heel goede internationale reputatie.

Anderzijds waren er de anonieme open brieven van personeelsleden en de kritische audits. Op basis daarvan hebt u een tijdelijke stopzetting van de subsidies gedaan en tweemaal een grote personeelsbevraging georganiseerd, dat was nuttig. Er werd een actieplan geformuleerd om stap per stap onder leiding van een vernieuwde raad van bestuur te remediëren aan de problemen. De gedelegeerd bestuurder werd voor één jaar aangesteld en een nieuwe beslissing werd gepland in mei.

Collega's, toch heeft de raad van bestuur enkele maanden geleden al beslist om een directeur ad interim aan te stellen. Deze raad van bestuur heeft uiteraard nog heel veel werk. Dat betekent natuurlijk ook dat de raad van bestuur dat werk moet kunnen doen. We moeten ervoor zorgen dat de taak van de raad van bestuur en die van de minister en de regering duidelijk in de lijn van 'corporate governance' liggen. De minister kan niet in de plaats treden van een raad van bestuur. Ik veronderstel dat die raad zelf de procedures zal opstellen om een nieuwe gedelegeerd bestuurder te zoeken – ik zie de minister het hoofd al schudden, ik ben waarschijnlijk verkeerd.

Minister, hoe zal dit verder verlopen? De malaise binnen de organisatie is in elk geval deels terug te voeren op een gebrekkige transparantie, zowel intern als extern. Het lijkt erop dat hier nu een kentering is. Wat kunt u doen om die tendens verder te versterken?

De organisatie moet nu duidelijk vooruitblikken. Ik herhaal dat de externe reputatie goed is, maar om die te blijven waarmaken, moet ook intern alles goed werken. De keuze van een nieuw leiderschap veronderstelt ook een klare kijk op de strategische objectieven. Hebt u er al zicht op in welke mate die al aanwezig is of dat daaraan gewerkt wordt?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, collega's, als ik het heb over Technopolis, dan verwijst ik steeds naar de tandem van Technopolis en Flanders Technology International (FTI). Ik spreek dus steeds over beide.

De beëindiging van de overeenkomst met de gedelegeerd bestuurder is, volgens wat ik heb vernomen, gebeurd op initiatief van de gedelegeerd bestuurder. Hij is zelf met het overleg hierover begonnen. Dat is uitgemond in een akkoord tussen de heer Jacquemyn en de raad van bestuur. De raad van bestuur heeft toen aan de heer Jacquemyn gevraagd of hij gedurende het eerstvolgende jaar als adviseur strategie zijn expertise en ervaring nog ter beschikking wil stellen op een aantal vlakken. Het betreft de strategische ontwikkeling en de conceptuele inhoud, het stakeholdersmanagement en het internationale aspect van Technopolis.

Verdere details van de concrete modaliteiten van het beëindigen van de overeenkomst zijn een zaak van de raad van bestuur. We kunnen die, zowel op basis van de principes van 'good governance' als uit respect voor de privacy van het individu, niet bekendmaken.

Wat de vervanging van de gedelegeerd bestuurder betreft, is het zo dat de Vlaamse Regering de bestuurders voordraagt aan de algemene vergadering. De algemene vergadering benoemt dan de leden van de raad van bestuur. De raad van bestuur duidt volgens de statuten dan onder haar leden de gedelegeerd bestuurder aan. Aangezien de gedelegeerd bestuurder natuurlijk over een aantal vaardigheden moet beschikken, moeten wij ervoor zorgen dat de persoon die we voordragen over die vaardigheden beschikt.

Ik zal vragen aan de raad van bestuur dat zij een profiel opmaken voor de nieuwe gedelegeerd bestuurder. Op basis daarvan kan er dan een selectieprocedure worden opgestart en kan de finaal geselecteerde kandidaat worden voordragen, die dan door de raad van bestuur kan worden aangesteld als de nieuwe gedelegeerd bestuurder. Er zijn nogal wat verschillen in Vlaanderen ter zake. Daarnet ging het nog over het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO). Daar gebeurt dat op een heel andere manier. Ik zeg u wat de statuten in dit geval bepalen. Als we alles doen volgens de wetgeving en de statuten, dan is het deze manier van werken. Bij de VRT is dat dan weer heel anders.

Ik kom tot de impact op de continuïteit van de organisatie. Mijnheer Gryffroy, u hebt het daarnet al aangegeven: er is inderdaad met ingang van 1 december 2015 al iemand aangeduid als algemeen directeur, met name Ingrid Letellier, die voorheen de functie van directeur Finance & Operations bij Technopolis had. Ze is nu ook aangesteld als directeur ad interim. Mevrouw Letellier is erg vertrouwd met de organisatie en geniet duidelijk het vertrouwen van de raad van bestuur. Zij zal de dagelijkse leiding van Technopolis op zich nemen tot er een vervanger is gevonden. Ook gezien de tijdelijke ondersteunende opdracht die de heer Jacquemyn nog heeft, lijkt de continuïteit me zo wel gewaarborgd.

Dan komen we bij de toekomst van Technopolis, waarover er ook heel wat vragen zijn gesteld. Zoals u weet, heb ik naar aanleiding van de problemen bij Technopolis aan de raad van bestuur gevraagd om een actieplan op te stellen dat de uitdagingen van de organisatie aanpakt. Voor mij is het aan de instelling en haar raad van bestuur om dat actieplan, dat ze zelf hebben voorgesteld, nu uit te

voeren. Naast acties ter verbetering van de werkomstandigheden, de veiligheid en de personeelstevredenheid, bevat het actieplan acties om de transparantie te vergroten.

Mijnheer Gryffroy, u vroeg daar specifiek naar. Ik denk aan de implementatie van de interne-auditfunctie, maar ook aan het vierogenprincipe voor aankopen, de implementatie van een ethisch charter, de invoering van tijdsregistratie en de verscherping van de boekhoudkundige procedures. Dat zijn allemaal elementen die bijdragen tot transparantie. Ook het aanstellen van een aantal onafhankelijke bestuurders verhoogt volgens mij de transparantie die werd gevraagd.

De diverse onderdelen van dit actieplan worden opgevolgd door een interne audit. Technopolis is geen grote organisatie, dus heeft het die interne audit toevertrouwd aan KPMG. Ik denk dat de audit op een degelijke manier zal gebeuren. We hebben dat actieplan goedgekeurd, maar zoals u weet, hebben we er toen aan toegevoegd dat er opnieuw een externe evaluatie zou volgen door dezelfde instantie die ook de eerste deed, met name PwC. Zij zijn daar nu mee bezig. Het evaluatierapport van PwC zou eind april 2016 moeten worden opgeleverd. Normaliter gaan we immers in mei de evolutie met betrekking tot dat actieplan bekijken. Natuurlijk komt dat vandaag enigszins in een ander licht te staan door het vertrek van de heer Jacquemyn.

Op basis van dat evaluatierapport kunnen we dan in overleg met de raad van bestuur verdere afspraken maken en acties plannen, indien dat nog nodig zou zijn. We zullen dat op dat moment samen met de raad van bestuur bekijken.

Midden vorig jaar werd een nieuwe raad van bestuur samengesteld. Die heeft zich in de eerste plaats uiteraard beziggehouden met het opstellen van dat operationeel actieplan, en daarna ook met het uitvoeren ervan, met de duidelijke bedoeling om die acute problemen onder controle te krijgen. Ik verwacht dat de raad van bestuur zich de komende maanden ook zal kunnen concentreren op de meer strategische aspecten van Technopolis en haar doelstellingen.

Mijnheer Van Malderen, de missie van Technopolis lijkt me vandaag niet ter discussie te staan. Het is de verantwoordelijkheid van de raad van bestuur om, als dat nodig zou blijken, wijzigingen door te voeren op het vlak van operationele werking of beleidsvoering. Ik zie vandaag echter niet meteen een aanleiding om de missie in vraag te stellen.

De voorzitter: De heer Gryffroy heeft het woord.

Andries Gryffroy (N-VA): Minister, ik dank u voor het zeer uitgebreide antwoord. Ik moet inderdaad vaststellen dat het zoeken naar en het aanstellen van een gedelegeerd bestuurder kan verschillen naargelang de organisatie.

Hebt u via de raad van bestuur een idee gekregen van de sfeer onder het personeel? Zijn er minder spanningen door de interne evaluaties en audits, of door het vertrek van de gedelegeerd bestuurder? Of hebt u daar geen zicht op?

Minister Philippe Muyters: Ik heb daar niet echt een zicht op. Er was een personeelsbevraging gepland. Dat heeft wellicht mee aanleiding gegeven tot de vraag van de heer Jacquemyn naar een gesprek over de beëindiging van de overeenkomst. Dat is echter zelfs slechts een vermoeden.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.