

PHILIPPE MUYTERS

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

ANTWOORD

op vraag nr. 244 van 20 januari 2016

van **JAN PEUMANS**

1. Gelet op de stand van zaken van de procedure (zie antwoord 3 op schriftelijke vraag nr. 115) is nog niet duidelijk of en door wie er strafbare feiten zijn gepleegd. Pas nadien kan bekeken worden of terugvorderingen aan de orde zijn.
2. Vooraleer de uitkomst van de procedure is gekend, is een overleg over eventuele terugvorderingsprocedures zonder voorwerp.

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 244
van **JAN PEUMANS**
datum: 20 januari 2016

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Land van Ooit Tongeren - Financiële gevolgen voor Vlaanderen (2)

Op 16 juni 2007 opende Land van Ooit Tongeren zijn deuren om ze vervolgens op 28 augustus 2007 alweer te sluiten. Land van Ooit Tongeren is bijgevolg het kortst lopende attractiepark van Vlaanderen en Europa. Om dit project te realiseren konden de initiatiefnemers rekenen op Vlaamse en Europese middelen. De ontwikkeling van de site was in handen van de NV Plinius en NV Plinius Vastgoed. De uitbating was in handen van de NV Dea Dia.

De NV Plinius kon via een EFRO-project rekening op 1,5 miljoen euro om in de grondgebonden infrastructuur (de parking en de wegen) te voorzien. Volgens de Europese fraudedienst OLAF werden deze middelen echter verkeerdelijk aangewend en werd er een rapport neergelegd bij de federale procureur waarna deze een gerechtelijk onderzoek instelde. In dit dossier diende het Vlaams Gewest een verklaring van benadeeld persoon in waardoor het op de hoogte zal worden gehouden van de rechtsdag van de beoordeling door de Raadkamer.

Daarnaast kunnen wij uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 115 van 17 november 2015 ook begrijpen dat de Vlaamse Regering via de Limburgse Reconversie maatschappij en LISOM, de voorganger van Limburg Sterk Merk, een bedrag van 13 miljoen euro uitkeerde aan de NV Plinius Vastgoed. Bijkomend investeerde Toerisme Vlaanderen onrechtstreeks 1,1 miljoen euro door gronden ter beschikking te stellen voor het project.

Op mijn vragen over het al dan niet terugvorderen van deze Vlaamse middelen kreeg ik echter geen duidelijk antwoord.

1. Zullen de geïnvesteerde middelen die via de Limburgse Reconversie maatschappij en Limburg Sterk Merk naar de NV Plinius en de NV Plinius Vastgoed gevloeid zijn volledig of gedeeltelijk teruggevorderd worden?
2. Heeft de bevoegde minister reeds een overleg gehad met de Limburgse Reconversie maatschappij en Limburg Sterk Merk over de procedures die daarvoor opgestart moeten worden?
 - a) Zo ja, welke initiatieven zal de Vlaamse Regering nemen?
 - b) Zo neen, waarom niet?