Vraag nr. 138
van 5 februari 1998
van de heer JOS STASSEN

Restauratiepremies – Procedure

Er worden jaarlijks meer dossiers voor restauratiepremies ingediend dan er op basis van het jaarbudget kunnen worden goedgekeurd. Men kan zich dan ook de vraag stellen of, bij het indienen van een nieuw dossier, de indiener helemaal achteraan op de wachtlijst komt te staan, met een lange wachttijd tot gevolg, dan wel of hij in bepaalde gevallen een snellere behandeling kan genieten.

Ik kan mij voorstellen dat een spoedbehandeling in bepaalde gevallen eventueel verantwoord is, bijvoorbeeld als het gaat om het redden van een bouwvallig monument. Maar uiteraard moeten hier strikte criteria worden gebruikt, teneinde een ongelijke behandeling van aanvragers te vermijden.

1. Kan de minister de procedure inzake het behandelen van restauratiepremies toelichten ?

   Gebeurt het soms dat een aanvraag een spoedbehandeling krijgt ?

   Welke criteria worden gebruikt bij de keuze voor zo'n voorkeursbehandeling ?

   Gebeurt zo'n voorkeursbehandeling dikwijls ?

2. Welke beleidslijnen bepalen of een premie al of niet wordt toegekend ?

3. Hoeveel aanvragen voor restauratiepremies uit respectievelijk 1992, 1993, 1994, 1995 en 1996 zijn nog niet afgehandeld ?

4. Wat is tegenwoordig de gemiddelde duur voor het afhandelen van een aanvraag voor een restauratiepremie ?

5. Wat is tegenwoordig de gemiddelde tijd die er verloopt tussen de beslissing tot toekenning van een restauratiepremie en het uitbetalen van de eerste schijf ?

Antwoord

1. De procedure voor het behandelen van de restauratiepremies is uitvoerig beschreven in een brochure die wordt verspreid bij eigenaars van monumenten, diverse doelgroepen en openbare besturen. Als bijlage bezorg ik deze brochure.

   De toekenning van restauratiepremies gebeurt aan de hand van een programma voorbereid door de afdeling Monumenten en Landschappen. Bij de opmaak van dit programma hanteert de afdeling Monumenten en Landschappen volgende criteria :

   – de volgorde van de aanvragen (chronologie) ;

   – de bouwfysische toestand en beveiliging van het monument (urgentie, gevaar voor waardevol kunstbezit) ;

   – de intrinsieke waarde van het monument (erfgoedwaarde) ;

   – de conformiteit met het regeerakkoord (beleidsaccenten) ;

   – de actualiteitswaarde (sensibiliseringscampagnes, ...) ;

   – de voortzetting van de werken in fases (continuïteit) ;

   – de instandhouding van het ambacht (met name voor gespecialiseerde werken).

   Het betreft hier dus geen voorkeursbehandeling, maar de toepassing en afweging van criteria.

2. In principe komt elke restauratieaanvraag die voldoet aan de gestelde vereisten, zoals die in de bovenvermelde brochure zijn weergegeven, in aanmerking voor een restauratiepremie. Het tijdstip van de toekenning is afhankelijk van de omvang van de begrotingsmiddelen en de toepassing van de vermelde criteria.

3. Het onderzoek naar de datering van de aanvragen vergt het doornemen van een omvangrijk aantal dossiers. Als dit onderzoek is beëindigd, zal ik de gegevens via de diensten van het Vlaams Parlement bezorgen.

4. Gelet op de in vraag 1 vermelde werkwijze is het niet mogelijk een gemiddelde duur voor een aanvraag te bepalen.

5. Artikel 6, § 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 april 1995 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerken

aan beschermde monumenten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 oktober 1996, bepaalt :

"De voorschotten worden betaalbaar gesteld : bij de aanvang van de werken, zoals bepaald in het aanvangsbevel, een eerste schijf van 25 % van de bijdragen van het Vlaams Gewest, de provincie en de gemeente":

Er worden geen statistieken aangelegd van de duurtijd van de periode die verloopt tussen de toekenning van de premie en het door de eigenaar van het monument verleende aanvangsbevel tot uitvoering van de werken.