

Vlaams
Parlement

ingediend op **607** (2015-2016) – Nr. 2
28 januari 2016 (2015-2016)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

houdende het Vlaamse doelgroepenbeleid

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door Yasmine Kherbache**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst het tweede lid vervangen door wat volgt:

"De tewerkstelling van de oudere werknemer voldoet minimaal aan de volgende voorwaarden:

- 1° de oudere werknemer heeft op de laatste dag van het kwartaal minimaal de leeftijd van 55 jaar bereikt;*
- 2° het refertekwartaalloon van de oudere werknemer is lager dan de door de Vlaamse Regering bepaalde loongrens."*

VERANTWOORDING

De uitsluiting van werknemers van categorie 2 en 3 van artikel 330 van de programmawet van 24 december 2002 van de doelgroepkorting voor oudere werknemers is inhoudelijk noch vanuit het gelijkheidsbeginsel verantwoordbaar. In combinatie met de inperking van de aanmoedigingspremies voor delen van de non-profitsector zou op die manier de tewerkstelling van oudere werknemers in die sector bijkomend gefnuikt worden.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door Yasmine Kherbache**

Artikel 4

Aan de voorgestelde tekst een vijfde en zesde lid toevoegen, die luiden als volgt:

"In geen geval mag de toepassing van de bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering, zoals geregeld in dit artikel, leiden tot een verhoging van de loonkost voor oudere werknemers zoals bedoeld in het tweede lid, 2°, met een refertekwartaalloon dat lager is dan de loongrens S1 bedoeld in artikel 331 van dezelfde wet.

Van een verhoging van loonkost is sprake indien de waarde van het quotiënt van de deling, waarbij het deeltal gelijk is aan het brutoloon van een werknemer vermeerderd met de resterende sociale bijdragen na toepassing van de federale verminderingen van de sociale bijdragen en van de eventuele doelgroepverminderingen voor deze werknemer zoals van toepassing na 31 december 2015 vermindert met eventuele directe loonkostensubsidies in het kader van het Activaplan of de doorstromingsprogramma's bedoeld in het artikel 27 van dit decreet, en de deler gelijk is aan het brutoloon van een werknemer met eenzelfde brutoloon vermeerderd met de resterende sociale bijdragen na toepassing van de federale verminderingen van de sociale bijdragen en van de eventuele doelgroepverminderingen voor deze werknemer zoals van toepassing op 31 december 2015 en vermindert met eventuele directe loonkostensubsidies in het kader van het Activaplan of de doorstromingsprogramma's bedoeld in het artikel 27 van dit decreet, groter is dan 1."

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel erover te waken dat de (ruime) bevoegdheidsdelegatie die wordt gegeven aan de Vlaamse Regering om het forfait en de loongrens voor de doelgroepkorting oudere werknemers te bepalen, enigszins wordt afgebakend. Hiermee wordt gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State die stelt dat de machtiging voor het ontworpen artikel 339 en 346, §§2 en 3, van de programmawet van 24 december 2002 nader dient te worden afgebakend.

Dit amendement heeft eveneens tot doel te garanderen dat de loonkost voor 55-plussers niet hoger komt te liggen dan de loonkost voor een werknemer met een brutoloon beneden de op 31 december 2015 vigerende loongrens en met een zelfde bruto loon indien de bestaande regelgeving was blijven doorlopen. Voor de samenstelling van die loonkost wordt rekening gehouden met het brutoloon van de betrokken werknemer verhoogd met de resterende sociale bijdragen na aftrek van de federale bijdragevermindering (= structurele lastenvermindering) en de Vlaamse doelgroepkortingen respectievelijk voor en na de hervorming daarvan. Verder wordt daarbij rekening gehouden met directe loonkostensubsidies onder de vorm van activeringen van de uitkering.

Het kan immers niet zijn dat de geplande hervorming waarvoor – zoals gezegd een door de Raad van State betwiste – onbeperkte bevoegdheidsdelegatie wordt gegeven aan de Vlaamse Regering resulteert in de verhoging van de loonkost van kansengroepen met een uitgesproken zwakke positie op de arbeidsmarkt.

**AMENDEMENT Nr. 3****voorgesteld door Yasmine Kherbache**

Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 5. Artikel 340 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 340. Volgens de voorwaarden die ze nader bepaalt, kan de Vlaamse Regering een doelgroepvermindering toekennen aan werkgevers die langdurig werkzoekenden, gerechtigden op maatschappelijke integratie of rechthebbenden op financiële maatschappelijke hulp aanwerven.

De Vlaamse Regering kan bepalen wat wordt verstaan onder werkzoekende en langdurig werkzoekende en wat wordt verstaan onder gerechtigde op maatschappelijke integratie en rechthebbende op financiële maatschappelijke hulp.

Tevens kan de Vlaamse Regering het forfaitaire bedrag en de periode van toekenning van de doelgroepvermindering vaststellen, waarbij deze kunnen variëren volgens duur van de werkzoekendheid.

In geen geval mag de toepassing van de bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering, zoals geregeld in dit artikel, leiden tot een verhoging van de loonkost voor de aanwerving van de werkzoekenden of gerechtigden en rechthebbenden bedoeld in het eerste lid die op basis van de uitvoeringsbesluiten ter uitvoering van de artikelen 340 en 341 van deze wet, zoals deze van toepassing waren op 31 december 2015, zouden in aanmerking gekomen zijn voor een doelgroepvermindering.

Van een verhoging van loonkost is sprake indien de waarde van het quotiënt van de deling, waarbij het deeltal gelijk is aan het brutoloon van een werknemer vermeerderd met de resterende sociale bijdragen na toepassing van de federale verminderingen van de sociale bijdragen en van de eventuele doelgroepverminderingen voor deze werknemer zoals van toepassing na 31 december 2015 vermindert met eventuele directe loonkostensubsidies in het kader van het Activaplan of de doorstromingsprogramma's bedoeld in artikel 27 van dit decreet, en de deler

gelijk is aan het brutoloon van een werknemer met eenzelfde brutoloon vermeerderd met de resterende sociale bijdragen na toepassing van de federale verminderingen van de sociale bijdragen en van de eventuele doelgroepverminderingen voor deze werknemer zoals van toepassing op 31 december 2015 en verminderd met eventuele directe loonkostensubsidies in het kader van het Activaplan of de doorstromingsprogramma's bedoeld in het artikel 27 van dit decreet, groter is dan 1."."

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een reglementaire basis te creëren voor een doelgroepkorting ter ondersteuning van de aanwerving van langdurig werkzoekenden en gerechtigden op sociale bijstand. Zoals voor de overige doelgroepkortingen wordt een bevoegdheid gegeven aan de Vlaamse Regering om de concrete modaliteiten ervan in te vullen.

Hiermee wordt gevolg gegeven aan de veelvuldige adviezen dienaangaande vanwege de sociale partners, adviezen waaraan de regering met het voorliggende ontwerp geen gevolg geeft.

In het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) bij dit ontwerp lezen we onder de titel 'Ondersteuning van de werkgevers bij aanwerving van langdurig werklozen tussen 25 en 55': "Deze aanwervingssteun gebeurt omwille van de eenvoud en transparantie bij voorkeur via een RSZ-korting of premie. De sociale partners vragen betrokken te worden bij de uitrol van deze stimulans.". Deze zin werd letterlijk overgenomen uit het Banenpact dat de sociale partners afsloten op 21 oktober 2015.

In het SERV-advies bij de conceptnota Tijdelijke Werkervaring van 30 november 2015 lezen we onder het hoofdstuk 'Aanwervingsstimulans': "Voor de SERV is een aanwervingsstimulans in de vorm van een premie of een RSZ-korting bij aanwerving van langdurig werkzoekenden een must en dit ongeacht het al dan niet voorafgaand volgen van een werkervaringstraject."

Het is inderdaad onbegrijpelijk dat de regering de steeds groeiende groep van (zeer) langdurig werkzoekenden niet meer zou behouden als een doelgroep in haar doelgroepenbeleid. Dit terwijl we zien dat overal in Europa – en het volstaat de maandelijkse werkloosheidsberichten van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) te bekijken om vast te stellen dat Vlaanderen hierop geen uitzondering vormt – hét grote probleem de langdurige werkloosheid wordt. In de vorige week gepubliceerde 'Employment and Social Developments 2015' van de Europees Commissaris voor Werk, Sociale Zaken, Vaardigheden en Arbeidsmobiliteit wordt daaraan een heel hoofdstuk gewijd. Daarin wordt gesteld dat – in tegenstelling tot eerdere periodes – de huidige eerste tekenen van heropleving van de conjunctuur totaal niet ten goede komen aan langdurig werkzoekenden die daardoor helemaal in de structurele werkloosheid dreigen te verzeilen. Bovendien volgen de conjunctuurfluctuaties zich steeds korter in de tijd op zodat deze groep niet kan 'profiteren' van tijdelijke heroplevingen. Er wordt gepleit voor een goede mix van active labour market policies (ALMP) (waaronder aanwervingssubsidies) en inkomensondersteuning ten behoeve van deze doelgroep.

Uit onderzoek van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) http://www.rva.be/sites/default/files/assets/publications/Etudes/2015/Activation_Formation/201512_Activation_NL.pdf en http://www.rva.be/sites/default/files/assets/publications/Etudes/2013/Activation_Formation_Chomeurs/NL.pdf blijkt dat nu net Activa (en sociale inschakelingseconomie (SINE)) de meest efficiënte en doelmatige van de erin onderzochte tewerkstellingsmaatregelen zijn. Maatregelen die ook het best helpen bij de blijvende herintegratie in het (reguliere) arbeidscircuit. De resultaten qua duurzame herinschakeling, waarbij een vergelijking gebeurt met werkzoekenden met een voor de rest zelfde profiel, van Activa en SINE zijn treffend.

Om dezezelfde reden kan de indienster van dit amendement in geen geval steun geven aan de artikelen 27 tot en met 29 van het voorliggende ontwerp van decreet die een machtiging geven aan de Vlaamse Regering om het Activaplan, de doorstromingsprogramma's en de invoeginterim op te heffen.

Daarnaast heeft dit amendement tot doel om, naar analogie met het amendement op het artikel 4 van dit ontwerp (dat het artikel 339 van de programmawet van 24 december 2002 aanpast), oriëntatie te geven aan de bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering. Dit door als randvoorwaarde te stellen dat de loonkost voor langdurig werkzoekenden die bij behoud van de uitvoeringsbesluiten van de actueel bestaande artikelen 340 en 341 van de programmawet van 24 december 2002 aanspraak zouden gemaakt hebben op een doelgroepvermindering, niet mag stijgen onder de nieuwe regeling.

Het is immers ondenkbaar dat net voor die allerzwakste groep op de arbeidsmarkt, de loonkost zou toenemen. Een doelgroepenbeleid heeft net als basisdoelstelling de objectieve achterstelling van bepaalde

doelgroepen binnen de arbeidspopulatie te remediëren door een gerichte, bijkomende, verlaging van hun loonkost.

Zoals blijkt uit de bijlage bij deze amendementen, waarbij de impact van de hervorming zoals beschreven in de conceptnota van de Vlaamse Regering wordt gesimuleerd voor enkele typewerknemers, zou die geplande hervorming immers resulteren in een substantiële loonkostverhoging voor werknemers behorend tot sommige doelgroepen. Dit geldt a fortiori voor langdurig werkzoekenden en voor laaggeschoolde jongeren.



AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door Yasmine Kherbache

Artikel 7

In paragraaf 2 en paragraaf 3 van de voorgestelde tekst telkens aan het laatste lid de volgende zin toevoegen:

"Daarbij zal het bedrag van de vermindering en/of de periode van toekenning ervan substantieel sterker zijn voor de laaggeschoolde jonge werknemers dan voor de middengeschoolde jonge werknemers."

VERANTWOORDING

Dit amendement geeft uitvoering aan de vraag van de Vlaamse sociale partners in het Banenpact van 21 oktober 2015 om voor de laaggeschoolde jongeren in een bijkomende korting te voorzien.

Indien dat niet zou gebeuren en er, zoals gestipuleerd in de conceptnota van de Vlaamse Regering, eenzelfde verminderingsbedrag zou worden toegekend voor laaggeschoolde als voor middengeschoolde jongeren is het voor de hand liggend dat er bij de aanwervingen een voorkeur zal uitgaan naar middengeschoolde jongeren met eenzelfde loonkost. Dat staat haaks op wat de basisdoelstelling moet zijn van een gerichte loonkostenverlaging via de toekenning van doelgroepkortingen ten behoeve van zij die het zwakst staan op de arbeidsmarkt.



AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door Yasmine Kherbache

Artikel 7

Aan de voorgestelde tekst een paragraaf 4 toevoegen, die luidt als volgt:

"§4. In geen geval mag de toepassing van de bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering, zoals geregeld in paragraaf 2, leiden tot een verhoging van de loonkost voor de aanwerving van laaggeschoolde jongeren bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, 2°, die zouden in aanmerking gekomen zijn voor een doelgroepvermindering bij toepassing van het artikel 346 van deze wet in haar lezing van 31 december 2015.

Van een verhoging van loonkost is sprake indien de waarde van het quotiënt van de deling, waarbij het deeltal gelijk is aan het brutoloon van een werknemer vermeerderd met de resterende sociale bijdragen na toepassing van de federale verminderingen van de sociale bijdragen en van de eventuele doelgroepverminderingen voor deze werknemer zoals van toepassing na 31 december 2015 vermindert met eventuele directe loonkostensubsidies in het kader van het Activaplan of de doorstromingsprogramma's bedoeld in het artikel 27 van dit decreet, en

de deler gelijk is aan het brutoloon van een werknemer met eenzelfde brutoloon vermeerderd met de resterende sociale bijdragen na toepassing van de federale verminderingen van de sociale bijdragen en van de eventuele doelgroepverminderingen voor deze werknemer zoals van toepassing op 31 december 2015 en verminderd met eventuele directe loonkostensubsidies in het kader van het Activaplan of de doorstromingsprogramma's bedoeld in het artikel 27 van dit decreet, groter is dan 1."

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel om, naar analogie met het amendement op de artikelen 4 en 5 van dit ontwerp (die de artikelen 339, 340 en 341 van de programmawet van 24 december 2002 wijzigen), oriëntatie te geven aan de bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering. Dit door als randvoorwaarde te stellen dat de loonkost voor laaggeschoolden die bij behoud van het bestaande artikel 346 van de programmawet van 24 december 2002 aanspraak zouden gemaakt hebben op een doelgroepvermindering, niet mag stijgen onder de nieuwe regeling.

Het is immers ondenkbaar dat net voor die allerzwakste groep op de arbeidsmarkt de loonkost zou toenemen. Een doelgroepenbeleid heeft net als basisdoelstelling de objectieve achterstelling van bepaalde doelgroepen binnen de arbeidspopulatie te remediëren door een gerichte bijkomende verlaging van hun loonkost. Uit zowel nationaal onderzoek als uit voormeld document van de Europese Commissie blijkt immers dat net zij in toenemende mate de meest bedreigde doelgroep op de arbeidsmarkt zijn die eveneens in toenemende mate slachtoffer wordt van langdurige werkloosheid.

Zoals blijkt uit de bijlage bij deze amendementen, waarbij de impact van de hervorming zoals beschreven in de conceptnota van de Vlaamse Regering wordt gesimuleerd voor enkele typewerknemers, zou die geplande hervorming immers resulteren in een substantiële loonkostverhoging voor werknemers behorend tot sommige doelgroepen. Dit geldt a fortiori voor langdurig werkzoekenden en voor laaggeschoolde jongeren.



BIJLAGE

Concrete voorbeelden van de impact van de hervorming van het doelgroepenbeleid

Hieronder schetsen we aan de hand van vier type-voorbeelden de impact van de afschaffing van de doelgroepkorting voor langdurig werkzoekenden. In het nieuwe Vlaamse doelgroepenbeleid is dat immers geen doelgroep meer.

Daarnaast kijken we naar de impact van het geplande beleid voor jongeren en het sinds de aantrede van deze regering gevoerde en geplande beleid voor werkzoekende 50-55 jarigen.

De federale regering heeft het traject van federale loonlastenverlagingen tot 2020, dat de vorige regering had uitgewerkt in de competitiviteitspactwet, verder versterkt met de recent in het parlement goedgekeurde taksshiftwet.

Daardoor daalt – gelukkig – de loonkost verder tijdens de komende jaren. Maar dat geldt voor alle werknemers, ongeacht of ze tot een doelgroep behoren of niet.

Doelgroepkortingen (waarvoor sinds de zesde Staatshervorming de Gewesten bevoegd zijn) hebben net tot doel om werkzoekenden/werknemers met een bepaald kenmerk (bv laaggeschooldheid, langdurige werkloosheid, leeftijd,...) die objectief hun kansen op de arbeidsmarkt nadelig beïnvloeden, een extra voordeel te geven. De afschaffing van de doelgroepkorting voor langdurig werkzoekenden doet dat ‘extraatje’, dat hun ‘achterstand’ moest compenseren, wegvallen.

Gelet op die versterking van de federale lastenvermindering, die in 2019 op kruissnelheid komt, nemen we in onderstaande voorbeelden de federale regelgeving 2019 als basis. Soms zegt Minister Muyters immers dat die versterking van de loonkostenverlaging door de federale regering maakt dat de impact van de afschaffing van de doelgroepkorting verwaarloosbaar wordt.

Onderstaande voorbeelden (die dus gemaakt zijn alsof de federale lastenverlagingen van 2019 van toepassing zijn) illustreren de sterk loonkostenverhogende impact van die afschaffing.

Als eerste voorbeeld nemen we Marc. Hij is 27 jaar, laaggeschoold, wordt na half jaar werkloosheid aangeworven aan een bruto maandloon van 2000 euro.

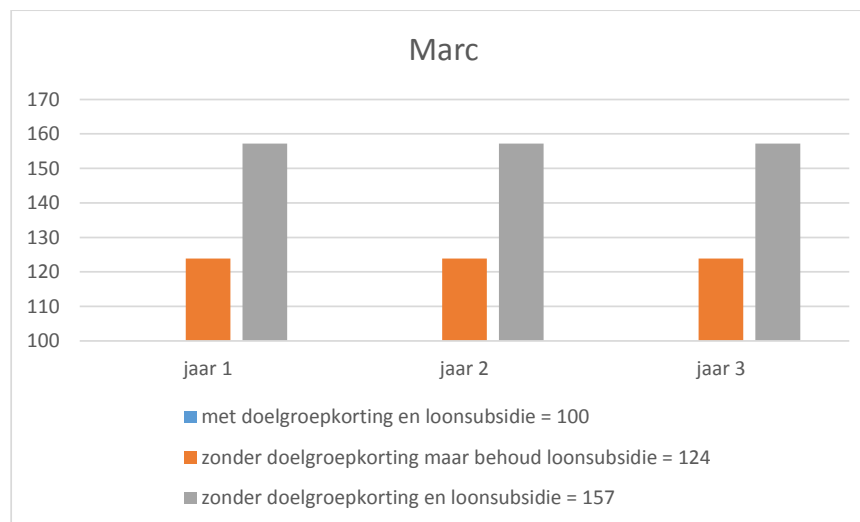
Volgens de huidige regelgeving ontvangt de werkgever die hem aanwerft dan, naast de federale loonkostenverlaging, gedurende drie jaar een doelgroep van 500 euro/maand én een directe loonsubsidie van eveneens 500 euro per maand.

Door de federale lastenverlaging zal op dit brutoloon nog 358 euro aan bijdragen verschuldigd zijn. Van de doelgroepkorting van 500 euro/maand kan dus slechts 358 euro benut worden (bijdrage op 0).

Zeker de doelgroepkorting zal door de maatregel van de nieuwe regering komen te vervallen. Ook de directe loonsubsidie zou afgeschaft worden. In het banenpact hebben de sociale partners wel gevraagd om een tewerkstellingspremie te behouden voor de ondersteuning van de aanwerving van langdurig werkzoekenden. Maar of de regering dat advies zal volgen, en volgens welke concrete modaliteiten is nog ongekend. We maken dus de hypothese dat enerzijds alleen de doelgroepkorting vervalt, en anderzijds dat ook de directe loonsubsidie vervalt.

De loonkost voor de werkgever tijdens de eerste drie jaren na aanwerving stijgt daardoor van 1.500 euro per maand naar respectievelijk 1.858 of 2.358 euro per maand.

Dus een stijging van de loonkost met respectievelijk 24 of 57% gedurende de eerste drie jaren na aanwerving.



Het tweede voorbeeld is Magda. Zij is 46 jaar en wordt na anderhalf jaar werkloosheid aangeworven aan een bruto maandloon van 1.900 euro.

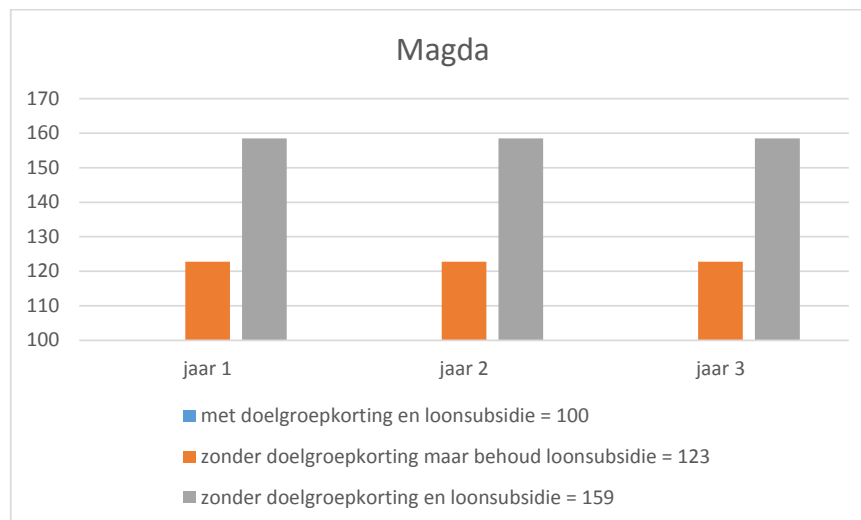
Volgens de huidige regelgeving ontvangt de werkgever die hem aanwerft dan, naast de federale loonkostenverlaging, gedurende drie jaar een doelgroep van 333 euro/maand én een directe loonsubsidie van 500 euro per maand.

Door de federale lastenverlaging zal op dit brutoloon nog 319 euro aan bijdragen verschuldigd zijn. Van de doelgroepkorting van 333 euro/maand kan dus slechts 319 euro benut worden (bijdrage op 0).

Zeker de doelgroepkorting zal door de maatregel van de nieuwe regering komen te vervallen. Ook de directe loonsubsidie zou afgeschaft worden. In het banenpact hebben de sociale partners wel gevraagd om een tewerkstellingspremie te behouden voor de ondersteuning van de aanwerving van langdurig werkzoekenden. Maar of de regering dat advies zal volgen, en volgens welke concrete modaliteiten is nog ongekend. We maken dus de hypothese dat enerzijds alleen de doelgroepkorting vervalt, en anderzijds dat ook de directe loonsubsidie vervalt.

De loonkost voor de werkgever tijdens de eerste drie jaren na aanwerving stijgt daardoor van 1.400 euro per maand naar respectievelijk 1.719 of 2.219 euro per maand.

Dus een stijging van de loonkost met respectievelijk 23 of 59%



Het derde voorbeeld is Willy. Hij is 48 jaar en wordt na een half jaar werkloosheid aangeworven aan bruto maandloon van 2.100 euro.

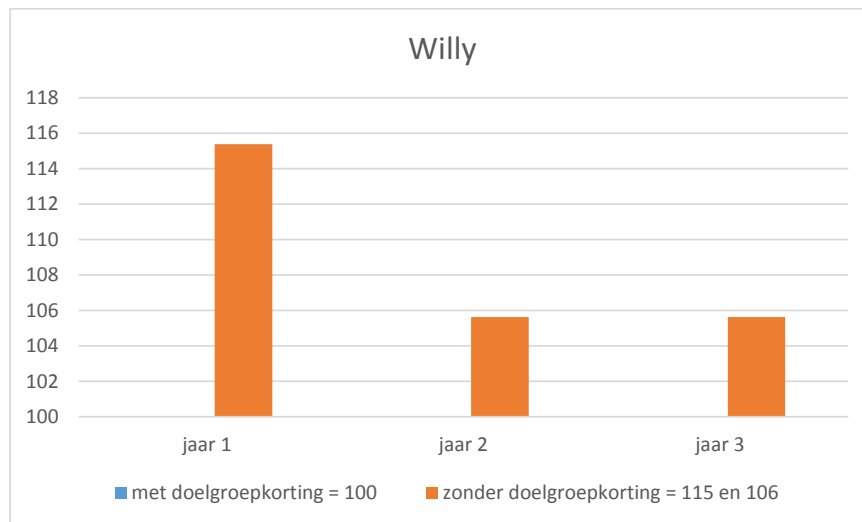
Volgens de huidige regelgeving ontvangt de werkgever die hem aanwerft dan, naast de federale loonkostenverlaging, gedurende 1 jaar een doelgroep van 333 euro/maand, gevolgd door een doelgroepkorting van 133 euro/maand de vier daarop volgende jaren.

Door de federale lastenverlaging zal op dit brutoloon nog 397 euro aan bijdragen verschuldigd zijn. De doelgroepkorting van respectievelijk 333 en 133 euro/maand kan dus integraal benut worden.

Deze doelgroepkorting zal door de maatregel van de nieuwe regering komen te vervallen.

De loonkost voor de werkgever tijdens de eerste drie jaren na aanwerving stijgt daardoor van 2.164 euro per maand tijdens het eerste jaar en 2.364 euro in de twee volgende jaren naar 2.497 euro per maand.

Dus een stijging van de loonkost met respectievelijk 15 en 6%.



Het vierde voorbeeld is Ingrid. Zij is 32 jaar en wordt na twee jaar werkloosheid aangeworven aan een bruto maandloon van 1.850 euro.

Volgens de huidige regelgeving ontvangt de werkgever die hem aanwerft dan, naast de federale loonkostenverlaging, gedurende twee jaar een doelgroep van 333 euro/maand én gedurende 16 maanden een directe loonsubsidie van 500 euro per maand.

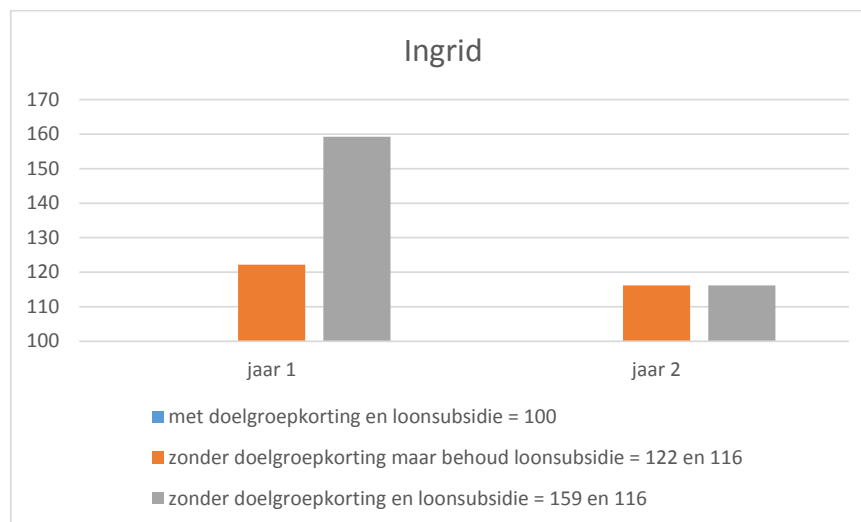
Door de federale lastenverlaging zal op dit brutoloon nog 300 euro aan bijdragen verschuldigd zijn. De doelgroepkorting van 333 euro/maand kan dus maar voor 300 euro benut worden.

Zeker de doelgroepkorting zal door de maatregel van de nieuwe regering komen te vervallen. Ook de directe loonsubsidie zou afgeschaft worden. In het banenpact hebben de sociale partners wel gevraagd om een tewerkstellingspremie te behouden voor de ondersteuning van de aanwerving van langdurig werkzoekenden. Maar of de regering dat advies zal volgen, en volgens welke concrete modaliteiten is nog ongekend. We maken dus de hypothese dat enerzijds alleen de doelgroepkorting vervalt, en anderzijds dat ook de directe loonsubsidie vervalt.

De loonkost voor de werkgever tijdens de eerste twee jaren na aanwerving stijgt daardoor van 1.350 euro per maand tijdens het eerste en 1.850 euro per maand tijdens het tweede jaar naar respectievelijk 1.650 en 2.150 euro per maand indien alleen de doelgroepkorting vervalt of naar 2.150 in de beide jaren indien ook de directe loonsubsidie vervalt.

Dus een stijging van de loonkost met respectievelijk 27 en 19% indien alleen de doelgroepkorting vervalt of met respectievelijk 67 en 19% indien ook de directe loonsubsidie vervalt.

Dus een stijging van de loonkost met respectievelijk 22 en 16% tijdens het eerste en tweede jaar na aanwerving of met 59 en 16% tijdens deze jaren.



Het vijfde voorbeeld is Kelvin. Hij is 19 jaar en heeft geen diploma secundair onderwijs. Hij wordt aangeworven met een bruto maandloon van 1.900 euro.

Om zijn eerste stap op de arbeidsmarkt toch maximaal te ondersteunen, ontving zijn werkgever voor tot vandaag, bovenop de federale lastenverlaging, een doelgroep van 1.500 euro/kwartaal (500 euro/maand) gedurende twee jaar en 400 euro per kwartaal (133 euro/maand) gedurende het derde jaar na aanwerving.

Door de federale lastenverlaging zal op dit brutoloon nog 319 euro aan bijdragen verschuldigd zijn. De doelgroepkorting van 500 euro/maand kan dus maar voor 319 euro benut worden.

Voortaan zal voor jongeren die laaggeschoold zijn *of die middengeschoold zijn* éénzelfde bedrag aan RSZ-korting worden toegekend en dit zonder enige vereiste (alleen een loongrens van 2.300). Het voordeel geldt voor iedere aanwerving onder de leeftijd van 25 jaar. Met andere woorden als een werkgever zijn 3 jaar voordeel heeft uitgeput en de jongere ontslaat, krijgt de volgende weer 3 jaar het voordeel. Voor middengeschoolde jongeren, die dus toch een diploma van het secundair onderwijs heeft, is dit gewoonweg geld wegslijten. Zeker indien zij meteen na het verlaten van de schoolbanken werk vinden (dus zonder werkloosheidsduur).

Dat nieuw kortingsbedrag is jaar 1: max. 1150 euro/kwartaal (383/maand); jaar 2: max. 1000 (333/maand) euro/kwartaal; jaar 3: 400 euro/kwartaal (133/maand).

Voor Kelvin zal er naar loonkost niets veranderen. Zoals gezegd zou hij, door de versterking van de federale lastenverlaging, immers toch de bestaande 500 euro doelgroepkorting niet ten volle kunnen benutten. Zijn positie zal echter verzwakt worden doordat Jasper, die wél een diploma HSO heeft voortaan ook vanaf dag 1 van het verlaten van de schoolbanken voortaan ook recht geeft op een zelfde lastenverlaging. Waar diens loonkost in het verleden 2.220 euro/maand was en die van Kelvin 1.900 euro/maand tijdens de eerste twee jaren na aanwerving en 2.086 euro in het derde jaar, zal hij nu even goedkoop worden als Kelvin.

Het zesde voorbeeld is Laura. Zij heeft eveneens geen diploma HSO en wordt na een half jaar werkloosheid aangeworven aan een bruto maandloon van 1.750 euro.

Voor haar ontving haar werkgever tot vandaag, bovenop de federale lastenverlaging, een doelgroep van 500 euro/kwartaal én een directe loonsubsidie van 500 euro/maand jaar gedurende drie jaar na aanwerving.

Voortaan zal de eerder vermelde doelgroepkorting voor haar van toepassing worden. Weer met de zelfde randbemerking dat haar middengeschoolde collega (die dus wel een diploma HSO heeft) het zelfde voordeel zal krijgen, zelfs als die niet werkloos is geweest.

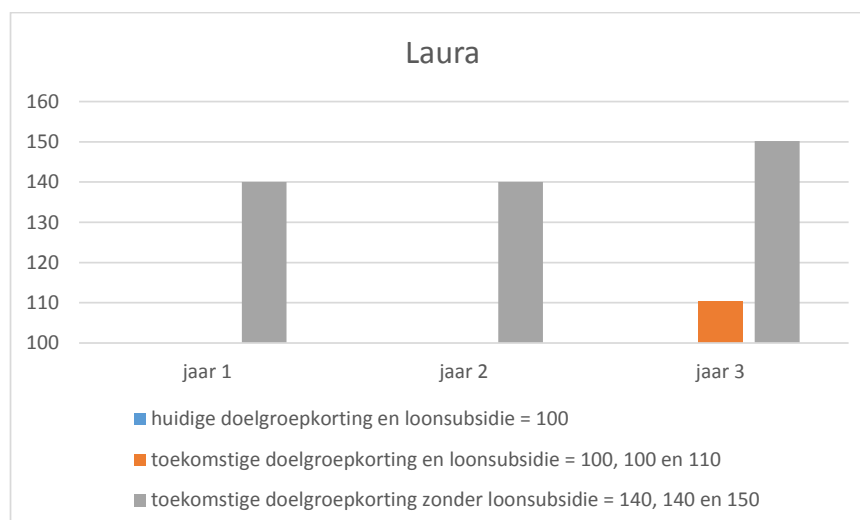
Vandaag bestond een doelgroepkorting voor middengeschoolde jongeren die wél een half jaar werkloos waren van 1.000 euro/kwartaal (333 euro/maand) gedurende 4 kwartalen en van 400 euro/kwartaal (133 euro/maand) tijdens de 8 daarop volgende kwartalen. Een sterke differentiatie dus tussen laag- en middengeschoolden.

Door de versterkte federale lastenverlaging zal op haar loon voortaan slechts 261 euro/maand aan bijdragen moeten betaald worden. Van de doelgroepkortingen van 500 (actueel) of 383 en 333 euro/maand (toekomst) kan dus slechts 261 benut worden (bijdrage = 0). De directe loonsubsidie van 500 euro/maand speelt wél. Maar daar is het dus een groot vraagteken of deze zal behouden blijven.

De maandelijkse loonkost van Laura evolueert als volgt:

	jaar 1	jaar 2	jaar 3
huidige doelgroepkorting en loonsubsidie	1250	1250	1250
toekomstige doelgroepkorting en loonsubsidie	1250	1250	1378
toekomstige doelgroepkorting zonder loonsubsidie	1750	1750	1878

We zien dus dat de loonkost voor Laura met 10% stijgt in het derde jaar na aanwerving door de hervorming van de doelgroepkorting. Indien ook de directe loonsubsidie zou wegvallen stijgt haar loonkost met 40% tijdens de twee eerste jaren na aanwerving en met 50% het derde jaar na aanwerving. Bovendien zal haar positie sterk verzwakt worden door het feit dat de loonkost van Fleur, die wél een diploma HSO heeft en aan het zelfde bruto maandloon wordt aangeworven, de zelfde wordt als de hare.



Tenslotte bekijken we de situatie van Herman. Hij is 53 jaar en wordt na 7 maanden werkloosheid aangeworven aan een bruto maandloon van 2.500 euro.

In zijn leeftijdsgroep (50-55 jaar) speelt het gecombineerde effect van de maatregel dat voor de toekenning van de Vlaamse Tewerkstellingspremie sinds 1 januari 2015 een werkloosheidsduur van 1 jaar vereist is en van het wegvallen van de doelgroepkorting voor langdurig werkzoekenden.

Dit maakt iemand uit die leeftijdsgroep die bijvoorbeeld een half jaar werkzoekend is enorm veel duurder.

Vlaamse Tewerkstellingspremie voor 50+ers voor 1/1/2015

Leeftijd	<i>Tussen 50 en 55 jaar</i>	Tussen 50 en 55 jaar	Vanaf 55 jaar	Ouder dan 50 jaar
Werkloos	<i>Minder dan 1 jaar</i>	Tussen 1 en 2 jaar	Minder dan 2 jaar	Meer dan 2 jaar
Hoogte premie	<i>30% van referteloon</i>	50% van referteloon	50% van referteloon	50% van referteloon
Maximum premie	<i>2.703,28 euro</i>	4.505,46 euro	4.505,46 euro	4.505,46 euro
Duur premie	<i>4 kwartalen</i>	4 kwartalen	4 kwartalen	8 kwartalen

Vlaamse Tewerkstellingspremie voor 50+ers sinds 1/1/2015

Leeftijd	Van 50 t.e.m. 54 jaar	55 jaar en ouder	50 jaar en ouder
Ingeschreven bij VDAB	Tussen 1 en 2 jaar	Minder dan 2 jaar	Meer dan 2 jaar
Duur premie	4 kwartalen		8 kwartalen
Hoogte premie	50% van referteloon		
Maximum premie per kwartaal	4.505,46 euro		

In 2013 waren 66% van de gerechtigden 50-54 jaar. Slechts 17% van alle gerechtigden was langer dan 1 jaar werkzoekend, wat goed is, want zeker bij mensen uit deze leeftijdsgroep is langdurige werkzoekendheid een bijna onoverkomelijke handicap.

We keren terug naar de impact hiervan op de loonkost van Herman.

Volgens de huidige regels geeft Herman recht op een doelgroepkorting van 333 euro/maand tijdens het eerste jaar na aanwerving en 133 euro/maand de vier daarop volgende jaren.

Doordat met zijn loon de maandelijkse bijdrage na de versterkte federale lastenverlaging 553 euro/maand zal zijn, kunnen die doelgroepkortingen integraal benut worden.

Daarnaast viel door de Vlaamse Tewerkstellingspremie nog eens 30% zijn overblijvende loonkost weg tijdens het eerste jaar na aanwerving.

Het wegvallen van beide heeft onderstaande impact op de loonkost van Herman:

	jaar 1	jaar 2	jaar 3
met doelgroepkorting	2720	2920	2920
met Vlaamse TW premie	1904	2920	2920
zonder doelgroepkorting en premie	3053	3053	3053

Verhoudingsgewijs stijgt zijn loonkost dus met 60% het eerste jaar na aanwerving en 5% de vier daaropvolgende jaren.

