

Vraag nr. 249
van 13 mei 1998
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN

Gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan – Subsidiebetalingen

Het jeugdwerk in Vlaanderen werd de laatste tijd bijgestuurd. Ook het decreet op het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan kreeg nieuwe accenten.

Belangrijk is daarom te weten hoe de gemeenten die opmerkingen kregen naar aanleiding van hun vroegere gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan, hierop in de voorbije jaren reageerden.

1. Welke gemeenten kregen voor 1996 of 1997 geen of een onvolledige uitbetaling van het geplande bedrag ? Wat was de aanleiding van de niet- of onvolledige uitbetaling ?
2. Kunnen lokale jeugdwerkinitiatieven de tegemoetkoming waarop ze recht zouden hebben nog vorderen bij de Vlaamse overheid, bij niet-uitbetaling of onvolledige uitbetaling van de middelen van de Vlaamse Gemeenschap door een tekortschieten van de gemeentelijke overheid ? Bestaat hiervoor een procedure ? Vorderen ze dat bij de eigen gemeente ?

Antwoord

1. Eind 1997 konden de subsidiesaldo's 1996 worden uitbetaald.

In zeven gemeenten werden de saldo's direct uitbetaald aan de lokale jeugdwerkinitiatieven, daar zij zelf – bij ontstentenis van een gemeentelijk initiatief terzake – een jeugdwerkbeleidsplan hadden opgesteld. Het gaat hier om jeugdwerkinitiatieven uit de gemeenten Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wemmel, Wezembeek-Oppem en Voeren.

In nog eens twee andere gemeenten werd geen jeugdwerkbeleidsplan opgesteld (Bever en Herstappe).

Op 31 december 1997 waren de werkingsverslagen over 1996 van alle andere gemeenten aanvaard, met uitzondering van de werkingsverslagen van Aarschot, Buggenhout en Zwalm.

De redenen hiervoor waren uiteenlopend :

- het in onvoldoende mate uitvoeren van het jeugdwerkbeleidsplan,
- het niet naleven van de verplichting inzake gewaarborgde subsidies,
- het niet innemen van een gemotiveerd standpunt ten aanzien van de opmerkingen van de jeugdraad,
- het feit dat het ingediende verslag niet handelde over 1996 maar over 1997,
- het niet indienen van een werkingsverslag.

In deze gevallen werd het saldo in ieder geval niet uitbetaald en worden de reeds uitbetaalde voorschotten teruggevorderd, tenzij het gemeentebestuur zich alsnog in regel zou stellen.

Voor volgende gemeentebesturen, die mede werden gesubsidieerd op basis van de prioriteitenregeling opgenomen in artikel 6, § 2, 2°, b van het decreet van 9 juni 1993, werd het saldo verminderd, daar een deel van de werking voor maatschappelijk achtergestelde jeugd niet op peil werd gehouden :

- Antwerpen (achteruitgang van de werking van Weja en Kringloop),
- Genk (achteruitgang van de werking van Mardijk),
- Gent (achteruitgang van de werking van Open Hof – El Paso en vermindering van het bedrag voor De Werf, gelet op artikel 11 van het besluit van 22 december 1993 betreffende de subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie die een jeugdwerkbeleid voeren voor maatschappelijk achtergestelde kinderen en jongeren),
- Neerpelt (achteruitgang van de werking van Lejo).

Vanwege onvoldoende subsidieerbare uitgaven werd bovendien het saldo verminderd of werden reeds uitbetaalde voorschotten gedeeltelijk teruggevorderd van volgende gemeentebesturen : Herenthout, Rumst, Zandhoven, Galmaarden, Kortenberg, Tremelo, Maaseik, Beveren en Ninove.

Daar de werkingsverslagen over 1997 van de meeste gemeentebesturen nog niet zijn ingediend, kan hierover nog geen uitspraak worden gedaan.

2. In het decreet van 9 juni 1993 werd bepaald dat de lokale jeugdwerkinitiatieven bij ontstentenis van een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan zelf een dergelijk plan aan de Vlaamse minister bevoegd voor Cultuur ter subsidiëring kunnen voorleggen. Er wordt niet in een procedure voorzien voor situaties waar het gemeentebestuur wel over een goedgekeurd jeugdwerkbeleidsplan beschikt, maar dit niet of niet volledig uitvoert of in andere opzichten tekortschiet.

Elk gemeentebestuur dat in aanmerking wenst te komen voor subsidiëring krachtens het decreet van 9 juni 1993, is verplicht een verslag in te dienen over de wijze waarop het in het voorafgaande jaar uitvoering heeft gegeven aan het jeugdwerkbeleidsplan. Indien hieruit blijkt dat de subsidies voor de jeugdverenigingen niet werden uitbetaald, dan zal het saldo van de subsidies niet worden toegekend en eventuele voorschotten zullen worden teruggevorderd, tenzij het gemeentebestuur alsnog de nodige betalingen verricht.

Het is niet mogelijk om, wanneer bij de controle van het werkingsverslag wordt vastgesteld dat het gemeentebestuur is tekortgeschoten en nog niet de subsidies heeft uitbetaald, deze alsnog toe te kennen aan de plaatselijke jeugdverenigingen.