

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 79
van **TINE SOENS**
datum: 18 december 2015

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Jeugdbeleid - Sectorale subsidies

Deze Vlaamse Regering heeft beslist om de sectorale subsidies in te kantelen in het Gemeentefonds. Vooraleer deze zouden worden ingekanteld, werd een besparing van 10% doorgevoerd op de te integreren middelen. Deze werden doorgevoerd bij de begrotingsopmaak van 2015. Het budget zakte toen van 21.469.000 euro (VAK en VEK) naar 19.151.000 euro.

Bij de aanpassing van de begrotingsaanpassing van 2015 werden deze middelen onderdeel van de fusie tussen het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen en het Agentschap Cultuur, Jeugd, Sport en Media. De 19.151.000 euro werden overgeheveld naar het begrotingsartikel HBO-1HGI2AF-WT - Werking en toelagen - lokaal en provinciaal jeugdbeleid.

Bij de begrotingsopmaak voor 2016 was de inkanteling van de sectorale subsidies zichtbaar. 17.753.000 euro VAK werd overgeheveld naar begrotingsartikel PJO-1PMC2AC-WT, het Gemeentefonds. Voor de werking en toelagen voor het jeugdbeleid in Brussel en de Rand blijft er 1.254.000 euro over.

Kan de minister een lijst bezorgen van de sectorale subsidie jeugd die toegekend werd per gemeente in 2014 en 2015? Kan het verschil in budget telkens aangeduid worden? Gaat het hier elke keer om een vermindering van 10%?

ANTWOORD

op vraag nr. 79 van 18 december 2015

van **TINE SOENS**

Een tabel met de gevraagde bedragen wordt toegevoegd als bijlage.

Het verschil in bedragen tussen de twee jaren kan niet alleen verklaard worden door de aangekondigde besparing bij de begrotingsopmaak. Net zoals het decreet van 6 juli 2012 voorschreef werden de trekkingsrechten van de lokale besturen berekend op basis van het aantal -25 jarigen in de gemeente. Deze parameter werd jaarlijks aangepast. Voor de berekening van de subsidie 2014 (bij bekendmaking van het decreet van 6 juli 2012) werden de bevolkingscijfers gebruikt zoals gekend op 1 januari 2012. Voor de berekening van het subsidiebedrag voor 2015 werden de bevolkingscijfers gebruikt zoals gekend op 1 januari 2014. Deze bevolkingscijfers verschilden bij sommige gemeenten in die mate dat dit een grote impact had op het aandeel van het totale subsidiebedrag waarop het gemeentebestuur aanspraak kon maken voor 2015. Voor sommige gemeenten verhoogde het subsidiebedrag, voor andere kon een daling worden vastgesteld los van de aangekondigde besparing.

Vier gemeentebesturen (Antwerpen, Genk, Gent en Heusden-Zolder) kwamen in 2014 en 2015 ook in aanmerking voor overgangsmaatregel bepaald in artikel 3 §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 november 2012 houdende bepaling voor het gemeentelijk jeugdbeleid. Het bedrag voorzien voor de uitvoering van deze overgangsbepaling ter compensatie van verenigingen die meer dan 4 VTE DAC'ers verloren, bleef doorheen al de verschuivingen constant. Hierdoor verloren deze gemeentebesturen relatief minder subsidies dan sommige anderen.

Verder werd ook beslist om in 2015 alsnog een subsidie toe te kennen aan de gemeente Boortmeerbeek, die om technische reden verbonden aan het gebruik van BBC in 2014 zijn subsidie voor jeugd misliep. Ook dit had een invloed op de toegekende subsidiebedragen. Tenslotte diende eind 2015 een bescheiden budgettaire correctie te worden doorgevoerd ten bedrage van 165 000 euro.

BIJLAGE

Overzicht