

Vraag nr. 90
van 22 december 1997
van mevrouw MIA DE SCHAMPHELAERE

DynaMo2 – Evaluatie

Vijf jaar geleden werd door de minister het DynaMo2-project opgestart. De bedoeling was om waardevolle en leerrijke schoolinitiatieven mogelijk te maken door een financiële ondersteuning vanuit het departement.

1. Hoeveel werd jaarlijks begroot en hoeveel werd jaarlijks besteed aan projecten binnen het kader van DynaMo2 ?
2. Wat was de verhouding werkingskosten (lonen, kantoorkosten, drukwerk, beoordelingscommissie) en effectieve subsidiëring ?
3. Hoeveel aanvragen tot financiële ondersteuning werden jaarlijks ingediend en hoeveel projecten werden er jaarlijks gesubsidieerd ?
4. Welk percentage van het subsidiëringsbedrag werd aan de onderscheiden deelthema's toegekend (bv. 1996-1997 : bedrijvige school, gezonde school, democratische school, groene school, muzische school, sportieve school, veilige school, open ruimte) ?
5. Wat zijn de criteria voor de samenstelling van de beoordelingscommissie ?
6. Wat zijn de criteria die worden gehanteerd bij de beoordeling van de ingediende projecten ?
7. Op welke wijze worden de beoordelingen gemotiveerd megedeeld aan de scholen ?
8. Hoe wordt de lijst opgemaakt van aanbevolen organisaties voor projectwerking ? Op basis van welke criteria worden deze organisaties benaderd, geselecteerd of geweigerd ?

Antwoord

1. Zie tabel als **bijlage**.
2. Zie bijlage.

Verklaring verhouding werkingskosten en effectieve subsidiëring

- a) Hoge werkingskosten voor de schooljaren 1993/1994 en 1994/1995.

De kosten voor drukwerk en publiciteit bij het opstarten en bekendmaken aan het onderwijsveld (4.500 scholen – 150.000 leerkrachten) van het nieuwe initiatief via media, affiches, stickers en eenmalig de steeds opnieuw te gebruiken harde kافت, zijn een groter percentage bij de opstart van het DynaMo2-project en worden door de jaren heen steeds kleiner ;

- b) De lonen- en kantoorkosten behoren tot de reguliere werking van de Canon Cultuurcel van het departement Onderwijs (opgestart op 1 januari 1995).

De beoordelingscommissie doet dit pro Deo.

3. Zie bijlage.

Het aantal projectaanvragen daalde voor het schooljaar 1997/1998. De verklaring hiervan is : DynaMo2 is geëvolueerd van meer aanbodgericht naar meer vraaggericht. Tot en met 1996/1997 stonden in de catalogus kant-en-klare projecten. Bedoeling was dat scholen daar een eigen inbreng aan toevoegden. Dit gebeurde niet altijd. Aanvragen van één of meerdere projecten was toen heel gemakkelijk, scholen gaven gewoon aan waarvoor ze interesse hadden.

Naar aanleiding van recente onderwijsontwikkelingen (grotere autonomie van de scholen, meer vraaggericht, ...) verschuift het accent steeds meer naar de school : de school ontwikkelt vanaf nu een al dan niet vakoverschrijdend project, waarbinnen zij op zoveel organisaties als zijzelf wil een beroep kan doen. We verwachten van de school ook meer eigen inbreng. Het verminderde aantal projectaanvragen impliceert aldus niet dat minder scholen participeren of minder organisaties worden aangesproken. Het resultaat is wel dat de projecten meer geïntegreerd zijn.

4. Zie bijlage.
5. Vermits het gaat om zeven verschillende werkvelden die grosso modo overeenkomen met de Vlaamse beleidsterreinen (de muzische school : cultuur – de groene school : leefmilieu, ...) werd telkens aan het kabinet van de bevoegde Vlaamse minister gevraagd om iemand met inzicht in de inhoudelijke themata van het betrokken werkveld af te vaardigen. Vanuit de administratie Onderwijs worden onderwijsspecialisten, die toekijken op de toepassing van de

vooropgezette criteria, gevraagd. Steeds is een vertegenwoordiger van de Canon Cultuurcel aanwezig.

6. De criteria die worden gehanteerd bij de beoordeling van de ingediende projecten zijn :

- creativiteit,
- originaliteit,
- aangepast zijn aan de actuele evoluties in het onderwijs,
- vakoverschrijding,
- actieve deelname van de leerlingen,
- hoge participatiegraad,
- longitudinale werking,
- gevarieerde werkvormen,
- eigen denkactiviteit van de leerlingen ontwikkelen : het geleerde in nieuwe situaties kunnen gebruiken,
- werken vanuit concrete situaties,
- inpassing in het schoolwerkplan.

7. De scholen worden per brief verwittigd of ze al dan niet werden uitgekozen voor financiering/co-financiering. In deze brief wordt eveneens opgenomen : het werkveld, de titel van het project, het dossiernummer, het bedrag van de financiering met eventuele beperkingen (bv. geen maaltijden, reis- of verblijfkosten van leerlingen of leerkrachten) en de mogelijkheid om het departement Onderwijs te contacteren,

zodat iedereen op een individuele en persoonlijke manier een gemotiveerde uitleg en alle bijkomende inlichtingen kan krijgen.

Al deze brieven worden vóór het einde van het schooljaar verstuurd.

8. De organisaties die het jaar voordien in de catalogus werden opgenomen, worden automatisch weer aangeschreven. Organisaties die in de loop van het jaar hun interesse voor DynaMo2 hebben betoond, ontvangen eveneens een inschrijvingsformulier.

De selectie van de organisaties gebeurt :

- a) op basis van de inhoud weergegeven op het inschrijvingsformulier ;
- b) informatie die wordt ingewonnen bij overkoepelende organisaties van bepaalde werkvelden (Vereniging voor Promotie van Gezondheid op School (Proges), cel Milieu en Natuureducatie van het departement Leefmilieu en Infrastructuur (LIN), enzovoort) ;
- c) op basis van evaluatieverslagen van de scholen die met de respectieve organisaties hebben gewerkt.

Overzicht DynaMo2

Schooljaren 1993/1994 tot en met 1997/1998

	1993/1994	1994/1995	1995/1996	1996/1997	1997/1998
Vraag 1					
Begroting DynaMo2 (fr.)	10.000.000	10.100.000	10.300.000	10.400.000	10.600.000
Subsidies DynaMo2 (fr.)	3.668.040	6.974.000	8.601.000	8.620.000	9.395.600
Vraag 2					
Effectieve subsidiëring	37 %	69 %	84 %	83 %	89 %
Werkingskosten (drukwerk)	63 %	31 %	16 %	17 %	11 %
Vraag 3					
Aantal ingediende projecten	383	600	1.002	1.265	597
Aantal gesubsidieerde projecten	102	103	471	618	343
Vraag 4					
Bedrijvige school	13,69 %	5,74 %	5,14 %	6,84 %	4,09 %
Democratische school	24,06 %	18,64 %	14,01 %	9,92 %	12,26 %
Gezonde school	2,44 %	8,60 %	16,74 %	8,50 %	8,51 %
Groene school	2,55 %	7,17 %	6,23 %	3,85 %	3,95 %
Muzische school	53,18 %	58,79 %	51,30 %	66,38 %	66,59 %
Sportieve school	4,07 %	1,06 %	6,12 %	4,21 %	3,84 %
Veilige school	0,00 %	0,00 %	0,47 %	0,29 %	0,76 %