

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 302

van **GWENNY DE VROE**

datum: 1 december 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Blokstaarten van paarden - Misbruik medische attesten

Blokstaarten is sinds 2001 verboden en enkel om diergeneeskundige redenen is het toegelaten. In zijn beleidsbrief kaart de minister het probleem van vermeende misbruiken "om medische redenen" aan. Hij kondigt een voorontwerp van decreet aan dat zal worden ingediend om een einde te maken aan het onterecht afleveren van medische attesten voor het blokstaarten van paarden. In de beleidsbrief is sprake van "een verplichte voorafgaande melding bij de dienst Dierenwelzijn door middel van een gedocumenteerd dossier".

1. Werd reeds onderzoek gedaan naar de omvang het aantal mogelijke misbruiken van medische attesten met het oog op het omzeilen van het verbod op blokstaarten van paarden? Zo ja, wanneer en door wie werd dat onderzoek verricht en welke waren de resultaten?
2. Er is sprake van misbruik van medische voorschriften door dierenartsen.
 - a) Zijn er ook ramingen bekend van het aantal dierenartsen dat in de fout gaat?
 - b) Werd in het verleden al opgetreden tegen dierenartsen van wie op basis van medische attesten die ze hadden uitgeschreven vermoed werd dat ze niet te goeder trouw hadden gehandeld? Zo ja, hoe vaak is dat gebeurd, welke sanctiemogelijkheden zijn er en welke gevolgen werden gegeven aan vastgestelde misbruiken?
 - c) Werd omgekeerd ook al onderzocht hoe groot de groep van dierenartsen is die het verbod wél respecteert en de afwijkingsmogelijkheid te goeder trouw toepast?
3. De minister streeft naar een verplichte voorafgaande melding bij de dienst Dierenwelzijn door middel van een gedocumenteerd dossier.
 - a) Wat wordt precies verstaan onder de noemer 'gedocumenteerd dossier'?
 - b) Zijn er naast de melding aan de Dienst Dierenwelzijn nog andere maatregelen die de minister wenst in te voeren om het blokstaarten van paarden om niet-diergeneeskundige redenen tegen te gaan?
4. a) Heeft de minister een timing met betrekking tot het voorontwerp van decreet?

- b) Zal de raad voor Dierenwelzijn gevraagd worden hierover een advies uit te brengen?
- 5. Beschikt de minister over een plan van aanpak en voldoende middelen om de vooropgestelde maatregelen te controleren? Zo ja, hoe zal de minister hierop controle uitoefenen?

ANTWOORD

op vraag nr. 302 van 1 december 2015

van **GWENNY DE VROE**

1. Voor de regionalisering van dierenwelzijn is er een grootscheepse controle geweest op prijskampen en keuringen. Hieruit bleek dat bijna alle trekpaarden nog geblokstaart worden en dit telkens met een medisch attest.
2.
 - a. Slechts weinig dierenartsen wagen zich aan deze praktijk, maar een precieze raming is er niet.
 - b. Dit gebeurde zoals gesteld wel voor de regionalisering van dierenwelzijn, maar nog niet sedert 1 juli 2014. Ik beschik niet over cijfergegevens van voor de regionalisering. In geval van vaststelling van overtreding kan proces verbaal opgesteld worden waarna een administratieve boete kan opgelegd worden of het dossier kan doorgestuurd worden naar het Parket voor vervolging. Tevens kunnen dieren in beslag genomen worden. De Orde der Dierenartsen kan ook een tuchtsanctie uitspreken.
 - c. Het merendeel van de dierenartsen respecteert het verbod. Er is geen raming van hun aantal.
3. De Dienst Dierenwelzijn onderzoekt de praktische uitwerking van maatregelen om paal en perk te stellen aan het misbruik van medische attesten en bereidt het dossier voor.
4.
 - a. Ik verwijs hiervoor naar de beleidsbrief dierenwelzijn 2015-2016.
 - b. De Raad voor Dierenwelzijn heeft niet als taak om advies uit te brengen over ontwerpen van regelgevende teksten. De dienst Dierenwelzijn zal de problematiek wel agenderen op de vergadering van de stuurgroep van de Raad die dan in alle wijsheid kan oordelen of een advies van de Raad hierin een meerwaarde kan betekenen. In het verleden heeft de federale Raad voor Dierenwelzijn dit onderwerp reeds tweemaal behandeld.
5. Zolang geen definitief voorstel op tafel ligt, kan deze vraag niet beantwoord worden.