

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 293

van **GWENNY DE VROE**

datum: 27 november 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Dierenwelzijn - Regelgeving dierentuinen en roofvogels en reptielen in gevangenschap

1. Over de dierentuinen legde de minister bij de bespreking in 2014 van de beleidsnota uit dat hij een wijziging van de reglementering wilde doorvoeren, die eigenlijk al grotendeels voorbereid was op het federale niveau maar omwille van de bevoegdheidsoverdracht van dierenwelzijn naar de gewesten niet doorgegaan is. Het ging dan concreet over bijvoorbeeld de invoering van een collectieplan, de afmetingen van de kooien, de verantwoordelijkheid van de uitbater voor de dieren indien een dierentuin zou gesloten worden en dergelijke.

- a) De minister stelde toen dat er zou bekeken worden wat daarvan kon overgenomen worden.

Wat is hier de stand van zaken?

- b) Het concept 'dierentuin' is inmiddels sterk geëvolueerd en het belang van dierenwelzijn is toegenomen. Een actualisering van de regelgeving dringt zich dus op.

In hoeverre is de minister van plan om strengere bepalingen op te leggen dan degene die voorzien worden in de Europese richtlijn 1999/22/EG van 29 maart 1999 betreffende het houden van wilde dieren in dierentuinen? Zal hij zich bovendien strikt houden aan de voorwaarden die in overleg met de Dierentuinencommissie overeengekomen worden?

2. Aangaande de roofvogels in gevangenschap lijkt het logisch dat het advies van de Raad voor Dierenwelzijn uit 2009 om minimumnormen en -voorwaarden op te leggen voor het houden en gebruiken van roofvogels door zowel particulieren als kwekers, handelaars en valkeniers wordt omgezet in regelgeving. Dit soort vogels heeft correcte omstandigheden om gehouden te worden en ook van de houders mag verwacht worden dat ze voldoende onderlegd zijn om die gevaarlijke dieren te verzorgen. In de beleidsbrief Dierenwelzijn spreekt de minister echter over een sensibilisering en pas over de omzetting in regelgeving in "een later stadium".

- a) Wat betekent dat "later stadium" concreet?
 - b) Van welke factoren hangt de omzetting naar regelgeving af?
 - c) Onder druk van welke omstandigheden wordt de omzetting in regelgeving getemporeerd?

3. Bij het houden van reptielen komt de minister wel met een besluit in 2016. Zijn beleidsvisie is om te werken met een "redelijke overgangstermijn" en te voorkomen

dat eigenaars die nu al dergelijke dieren bezitten ze voortijdig moeten laten euthanaseren.

- a) Wat bedoelt de minister met een "redelijke overgangstermijn"?
- b) Hoe wil de minister voorkomen dat eigenaars die al dergelijke dieren bezitten ze voortijdig moeten laten euthanaseren?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 293 van 27 november 2015

van **GWENNY DE VROE**

1. a) De Dienst Dierenwelzijn bereidt het dossier voor.

b) De nieuwe regelgeving zal passen in de omzetting en uitvoering van de bepalingen van richtlijn 1999/22/EG. Overeenkomstig de bepalingen van de Dierenwelzijnswet wordt de regelgeving gebaseerd op het advies van de Dierentuinencommissie.
2. a) De omzetting in regelgeving wordt na 2016 gepland.

b-c) De beleidsnota dierenwelzijn voorziet een hele reeks maatregelen, waarvan het uitwerken van normen voor het houden van roofvogels er een is. Het is evident dat niet al deze maatregelen tegelijkertijd kunnen uitgevoerd worden.
3. a) Bij de invoering van de positieve lijst voor zoogdieren werd een overgangstermijn van 6 maanden voorzien.

b) De Dierenwelzijnswet voorziet dat eigenaars dieren die niet op de positieve lijst staan verder mogen houden als zij kunnen aantonen dat zij deze dieren reeds voor de inwerkingtreding van het verbod in hun bezit hadden.