

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 184
van **BART NEVENS**
datum: 2 december 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

AGNAS Zenne-Dijle-Pajottenland - Ezelkouter Wemmel

De Ezelkouter in Wemmel grenst aan het natuurgebied Beverbos en wordt doorsneden door de Maalbeek. Het gebied is op vandaag een open agrarisch gebied; de beekvallei (Maalbeek) is op het gewestplan aangeduid als natuurgebied.

Bij beslissing van de Vlaamse Regering van 24 april 2009 over het 'operationeel uitvoeringsprogramma' voor de regio Zenne-Dijle-Pajottenland in het kader van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS) werd het gebied niet herbevestigd als agrarisch gebied. De Ezelkouter valt daarentegen binnen het actiegebied nr. 160, dat gelegen is op het grondgebied van Wemmel en Grimbergen en volledig ingesloten is door bebouwd weefsel en infrastructuur.

Het Beverbos en de Ezelkouter worden dagelijks druk bewandeld door Wemmelaars en niet-Wemmelaars. Het is een groene oase waarin velen even wat verstrooiing zoeken en uitblazen.

In de beleidsbrief Omgeving geeft de minister aan dat verder gewerkt zal worden aan gebiedsgerichte processen in het kader van AGNAS. Tegelijk wordt onder OD 47 voortgewerkt naar de realisatie van 1000 ha bijkomend toegankelijk groen in de Vlaamse Rand.

1. Heeft Vlaanderen een vraag gekregen van de gemeenten Wemmel en Grimbergen tot delegatie van de planningsbevoegdheid voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor het actiegebied nr. 160, waarvan Ezelkouter deel uitmaakt? Zo ja, wat was hierop het antwoord?
2. Indien geen delegatie is verleend, op welke termijn zal een planproces opgestart worden binnen de AGNAS-werking voor het actiegebied nr. 160? Welke knelpunten zijn er?
3. Op welke manier is er afstemming mogelijk tussen het landinrichtingsproject Maalbeekvallei (VLM) en de opmaak van een GRUP voor het betrokken gebied?
4. Komt het bovenvermelde gebied in aanmerking van de ambitie van de minister om 1000 ha bijkomend toegankelijk groen in de Vlaamse Rand te realiseren? Zo ja, tegen wanneer denkt de minister dit te kunnen realiseren?

ANTWOORD

op vraag nr. 184 van 2 december 2015

van **BART NEVENS**

1. Er is mij geen vraag tot delegatie bekend.
2. Het starten van een planningsproces voor het gebied nr. 160 is binnen de AGNAS-werking op korte of middellange termijn niet voorzien. Het coördinatieplatform AGNAS selecteert jaarlijks na de opmaak van agenderingnota's op basis van een aantal beleidsmatige prioriteiten de gebieden waarvoor een planningsproces gestart kan worden. Er zijn vandaag geen elementen die de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor dit gebied op korte termijn verantwoorden. De agrarische bestemming van dit gebied wordt vanuit de ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos ook niet in vraag gesteld.
3. Via het landinrichtingsproject kan ingezet worden op het versterken van de landschappelijke kwaliteiten van het landbouwgebied of het toegankelijk maken voor zacht recreatief medegebruik. De voorstellen hiervoor kunnen binnen de daarvoor opgezette structuren besproken en desgevallend uitgewerkt worden. De opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is daarvoor niet noodzakelijk.
4. Voor de aanpak van de realisatie van 1000 ha bijkomend toegankelijk groen verwijs ik naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 1021 van 17 september 2015. Er zijn geen concrete initiatieven lopende om dit gebied expliciet te gaan inrichten als bijkomend parkgebied.