Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 50
van **JORIS VANDENBROUCKE**
datum: 10 november 2015

---

aan **ANNEMIE TURTELBOOM**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Wegenvignet - Standpunt Europese Commissie

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 311 van 18 mei 2015 liet de minister van Begroting weten: "Inzake het wegenvignet wordt gewacht op het officiële standpunt van de Europese Commissie inzake het nieuwe Duitse wegenvignet. In Duitse dagbladen hebben Voorzitter Juncker en Commissaris Bulc reeds kenbaar gemaakt twijfels te hebben bij de conformiteit van het Duitse wegenvignet met de EU-wetgeving, en hebben zij laten uitschijnen dat de opstart van een inbreukprocedure niet uitgesloten was."

1. Is er intussen een officieel standpunt van de Europese Commissie?

   Zo ja, wat houdt dat standpunt precies in?

   Zo neen, tegen wanneer is de verwachting dat dit standpunt er zou zijn?

2. Meent de minister dat het mogelijk is om ook op een niet-discriminatoire wijze een wegenvignet in te voeren in Vlaanderen?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Annemie Turtelboom (50), Ben Weyts (205).

ANNEMIE TURTELBOOM
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

GECOÖRDINEERD ANTWOORD
op vraag nr. 50 van 10 november 2015
van **JORIS VANDENBROUCKE**

---

1. Er is intussen inderdaad een officieel standpunt van de Europese Commissie. Die laatste heeft op 18 juni 2015 immers een formele inbreukprocedure (nr. 2015/2122) opgestart tegen Duitsland als reactie op de wet van 8 juni 2015 tot invoering van een tolheffing voor personenauto's (de zogenaamde Pkw-Maut). De Commissie is van oordeel dat er een dubbele indirecte discriminatie op basis van nationaliteit (zie artikel 18 VWEU) zit vervat in de voorgestelde wetgeving:

   1° De voorgestelde compenserende maatregel die erin bestaat dat het exacte bedrag van de tol voor Duitsers in mindering wordt gebracht op hun jaarlijkse motorrijtuigenbelasting, heeft de facto als effect dat bestuurders uit andere lidstaten zwaarder getroffen worden door de regeling dan Duitse bestuurders;

   2° Het tarief van de kortetermijnvignetten voor bepaalde voertuigen die meestal door weggebruikers uit andere lidstaten worden gebruikt, is disproportioneel hoog in vergelijking met het tarief van de jaarvignetten.

   Duitsland had tot 18 augustus 2015 de tijd om een antwoord over te maken aan de Europese Commissie. Tenzij de Commissie na de indiening van de opmerkingen door Duitsland niet meer van mening zou zijn dat de Duitse wet niet in overeenstemming is met het EU-recht, is de volgende stap in de inbreukprocedure een met redenen omkleed advies waarbij Duitsland formeel wordt verzocht om zijn wetgeving aan te passen.

   In het laatste maandelijkse inbreukenpakket van de Europese Commissie (d.d. 19 november 2015) werd hieromtrent nog geen beslissing gecommuniceerd.

2. Als Vlaanderen er toe zou besluiten om ook een wegenvignet in te voeren, dan zullen wij ook de Europese regelgeving moeten naleven. De Commissie ziet in de verlaging van de jaarlijkse motorrijtuigenbelasting (vergelijkbaar met de jaarlijkse verkeersbelasting bij ons), een mogelijke discriminatie. We volgen de ontwikkelingen inzake de Duitse Pkw-Maut dan ook nauwgezet op teneinde op mogelijke valkuilen maximaal te kunnen anticiperen.