



Vlaams
Parlement

ingediend op **461** (2014-2015) – Nr. 7
18 november 2015 (2015-2016)

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

op het ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen inzake energie

Documenten in het dossier:

- 461** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen
- Nr. 5: Amendementen
- Nr. 6: Verslag

AMENDEMENT Nr. 17**voorgesteld door Johan Danen en An Moerenhout
na indiening van het verslag**

Artikel 23

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Vorig jaar konden 56.114 gezinnen hun energiefactuur niet betalen. Dit aantal zal als gevolg van de te verwachten prijsstijgingen nog verder toenemen. De gratis kilowattuur (kWh) die gezinnen met kinderen ontvangen, kan het verschil maken om al dan niet in energiearmoede te belanden. Door de gratis kWh niet te schrappen, kunnen mogelijk de meest kwetsbaren in onze samenleving worden beschermd.

Het energieverbruik van een gezin zal steeds hoger liggen dan het aantal gratis kWh dat het ontvangt, waardoor de stimulans zal blijven om zo zuinig mogelijk om te springen met energie.

**AMENDEMENT Nr. 18****voorgesteld door Johan Danen en An Moerenhout
na indiening van het verslag**

Artikel 25

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 17.

**AMENDEMENT Nr. 19****voorgesteld door Johan Danen en An Moerenhout
na indiening van het verslag**

Artikel 25/1 (nieuw)

Een artikel 25/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 25/1. In artikel 6.1.2, §1, van hetzelfde decreet, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

"In de gevallen, vermeld in punt 5°, 6°, 7° en 8°, van het eerste lid, wordt de afsluiting van de elektriciteits- of aardgastoevoer verboden tijdens de periode van 1 december tot 1 maart. De minister kan deze periode waarin elektriciteits- of aardgastoevoer beperkt of verboden wordt – afhankelijk van de weersomstandigheden of verhoogde energieprijzen – verlengen."."

VERANTWOORDING

56.114 gezinnen konden vorig jaar hun energiefactuur niet betalen. Dat aantal zal met de invoering van de nieuwe energieheffing nog verder toenemen. Daarom wordt met dit amendement voorgesteld om de periode waarin elektriciteits- of aardgastoevoer beperkt of verboden wordt, zijnde van 1 december

tot 1 maart, met minstens één maand te verlengen. Vandaag kan deze periode al verlengd worden op basis van de weersomstandigheden, maar met dit amendement wordt voorgesteld dat de periode ook kan worden verlengd op basis van de verhoogde energieprijzen.



AMENDEMENT Nr. 20

voorgesteld door Johan Danen en An Moerenhout na indiening van het verslag

Artikel 29

In de bij punt 3° voorgestelde tekst punt 6° vervangen door wat volgt:

"6° om de quota van de daaropvolgende jaren te kunnen bepalen, zal het Vlaams Energieagentschap tegen eind 2015 een rapport opstellen, waarin verschillende scenario's worden geanalyseerd. Bij elk scenario zal weergegeven worden wat de impact is op de factuur van verschillende profielen, wat het effect zal zijn op de certificatenoverschotten, hoeveel groene stroom effectief zal gerealiseerd worden en of we al dan niet de doelstellingen op het vlak van hernieuwbare energie in 2020 zullen halen en de Vlaamse groenestroomdoelstellingen zullen realiseren. Op basis van dit rapport wordt een consultatieronde georganiseerd op basis waarvan een beargumenteerd voorstel wordt voorgelegd aan de Vlaamse Regering."

VERANTWOORDING

Om de Europese doelstellingen voor hernieuwbare energie te behalen in 2020, zal er een groenestroomproductie in de grootteorde van 20% nodig zijn (20,9% voor België volgens het Nationaal actieplan hernieuwbare energie). Het is vandaag – door het afschaffen van b_{tot} , het verhogen van vrijstellingen voor bedrijven en het verlagen van vrijstellingen voor de NMBS – absoluut niet meer duidelijk met welk percentage hernieuwbare elektriciteitsproductie het quotum in 2020 overeenkomt. De cijfers van de voorbije jaren wijzen er echter op dat we allicht sterk zullen tekortschieten. De cijfers over het effectieve aandeel hernieuwbare energie moeten duidelijk zijn. Een verhoging van de quota moet dan ook in lijn zijn met wat nodig is om onze doelstellingen te halen.



AMENDEMENT Nr. 21

voorgesteld door Johan Danen en An Moerenhout na indiening van het verslag

Artikel 29

Punt 4° schrappen.

VERANTWOORDING

Het schrappen van dit punt is geen pleidooi tegen het verlenen van vrijstellingen aan energie-intensieve bedrijven. Het is een pleidooi om de aanpassingen van de vrijstellingen stevig te onderbouwen en om gelijktijdig na te gaan wat de impact van deze vrijstellingen zal zijn op de energiefactuur van de verschillende groepen en op de doelstellingen hernieuwbare energie. Tot de afronding van de impactanalyse blijft het oorspronkelijke artikel 7.1.10, §3, uit het Energiedecreet van kracht.

De verhoogde vrijstellingen zouden bedoeld zijn om de concurrentiepositie van energie-intensieve bedrijven niet aan te tasten. De voorgestelde verhoging van de vrijstellingen zou de impact op de energiekost voor deze bedrijven van de quotumstijging moeten beperken. De voorgestelde verhoging van de vrijstellingen voor energie-intensieve bedrijven is echter niet onderbouwd met cijfergegevens.

Bovendien halen energie-intensieve bedrijven voordeel uit het feit dat de groothandelsprijzen, dankzij het groeiend aandeel groene stroom, dalen. De voorbije jaren hebben de dalende groothandelsprijzen de kosten voor het hernieuwbare-energiebeleid gecompenseerd. Dit blijkt onder meer uit de studie van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) (<http://www.creg.info/pdf/Studies/F1453NL.pdf>). De dalende groothandelsprijzen dienen mee opgenomen te worden in de impactanalyse om op een correcte manier de impact op de concurrentiepositie te bepalen.

Een verhoging van de vrijstellingen kan pas gebeuren wanneer de impact van de verschillende maatregelen bekend is. De impactanalyse mag zich dan ook niet enkel beperken tot de energie-intensieve bedrijven, maar dient uitgevoerd te worden voor de verschillende groepen zoals de energie-intensieve bedrijven, de kmo's en de gezinnen. De impactanalyse zou volgende zaken aan het licht moeten brengen: de prijsimpact van de (verhoogde) quota voor groenestroomcertificaten voor de verschillende groepen, de impact op de concurrentiepositie van bedrijven, rekening houdend met de voordelen die de bedrijven genieten door de dalende groothandelsprijzen, het netto-effect op de certificatenoverschotten bij het verlenen van de verhoogde vrijstellingen en de effectieve realisatie van de doelstellingen voor hernieuwbare energie.



AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door Johan Danen en An Moerenhout na indiening van het verslag

Artikel 30

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Het schrappen van dit artikel is geen pleidooi tegen het verlenen van vrijstellingen aan energie-intensieve bedrijven. Het is een pleidooi om de aanpassingen van de vrijstellingen stevig te onderbouwen en om gelijktijdig na te gaan wat de impact van deze vrijstellingen zal zijn op de energiefactuur van de verschillende groepen en op de doelstellingen hernieuwbare energie. Tot de afronding van de impactanalyse blijft het oorspronkelijke artikel 7.1.11, §2/1, uit het Energiedecreet van kracht.

De verhoogde vrijstellingen zouden bedoeld zijn om de concurrentiepositie van energie-intensieve bedrijven niet aan te tasten. De voorgestelde verhoging van de vrijstellingen zou de impact op de energiekosten voor deze bedrijven van de quotumstijging moeten beperken. De voorgestelde verhoging van de vrijstellingen voor energie-intensieve bedrijven is echter niet onderbouwd met cijfergegevens.

Bovendien halen energie-intensieve bedrijven voordeel uit het feit dat de groothandelsprijzen, dankzij het groeiend aandeel groene stroom, dalen. De voorbije jaren hebben de dalende groothandelsprijzen de kosten voor het hernieuwbare-energiebeleid gecompenseerd. Dit blijkt onder meer uit de CREG-studie (<http://www.creg.info/pdf/Studies/F1453NL.pdf>). De dalende groothandelsprijzen dienen mee opgenomen te worden in de impactanalyse om op een correcte manier de impact op de concurrentiepositie te bepalen.

Een verhoging van de vrijstellingen kan pas gebeuren wanneer de impact van de verschillende maatregelen bekend is. De impactanalyse mag zich dan ook niet enkel beperken tot de energie-intensieve bedrijven, maar dient uitgevoerd te worden voor de verschillende groepen zoals de energie-intensieve bedrijven, de kmo's en de gezinnen. De impactanalyse zou volgende zaken aan het licht moeten brengen: de prijsimpact van de (verhoogde) quota voor warmtekrachtcertificaten voor de verschillende groepen, de impact op de concurrentiepositie van bedrijven, rekening houdend met de voordelen die de bedrijven genieten door de dalende groothandelsprijzen, het netto-effect op de certificatenoverschotten bij het verlenen van de verhoogde vrijstellingen en de effectieve realisatie van de doelstellingen voor hernieuwbare energie.

