

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 20
van **KARL VANLOUWE**
datum: 19 oktober 2015

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Vlaams-Brusselse Media - Subsidies voor juridische bijstand

Uit gegevens die ik via het Rekenhof ontving, blijkt dat het Vlaams-Brusselfonds tijdens het begrotingsjaar 2014 een bedrag heeft vastgelegd en gesubsidieerd voor de VZW Vlaams-Brusselse media en dit onder de ESR-code 32. Hierbij wordt vermeld "juridische bijstand Vlaams-Brusselse media".

1. Kan de minister een overzicht bezorgen van de juridische procedures waarin de Vlaams-Brusselse media VZW, maar ook de voorgangers betrokken zijn?

Graag ook verduidelijking over deze juridische procedures waarvoor de Vlaamse overheid in subsidies voorziet in het kader van juridische bijstand?

2. Welke bedragen werden de voorbije jaren in totaliteit uitgekeerd als subsidie voor juridische bijstand aan de Vlaams-Brusselse media?
3. Op welke manier werd de Vlaamse overheid betrokken bij de afhandeling van deze juridische procedures?

ANTWOORD

op vraag nr. 20 van 19 oktober 2015

van **KARL VANLOUWE**

U baseert uw vraag op gegevens van het Rekenhof waaruit zou blijken dat er voor juridische bijstand een subsidie zou zijn verleend aan de VZW Vlaams-Brusselse media. Deze informatie is mij evenwel onbekend.

Ik verwijs wel naar het Jaarverslag 2014 van het Vlaams Brusselfonds waar onder titel "6.1.1. BA 32.00 tegemoetkomingen aan bedrijven" het volgende vermeld staat:

"Juridische bijstand overeenkomst Vlaams-Brusselse Media

(Demos Public Law: 15.457,75 euro)

De opdracht "juridische bijstand inzake de verenigbaarheid met de Europese staatssteunregels van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de vzw Vlaams-Brusselse Media" werd uitgevoerd door de firma Sottiaux & Roets voor een bedrag van 15.457,75 euro (incl. BTW)."

Het bedrag van 15.457,75 euro (incl. BTW) werd door de Vlaamse overheid betaald aan Sottiaux & Roets Advocaten Publiekrecht VOF in het kader van de adviesverstrekking die het kantoor verleende aan de Vlaamse overheid over de toepassing van de DAEB-richtlijn en het onderzoek van de verenigbaarheid met de Europese staatssteunregels bij de opmaak van een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de vzw Vlaams-Brusselse Media.

Op uw 3 punctuele vragen kan ik het volgende antwoorden:

1. Er zijn vijf procedures waarvoor de vzw's juridische bijstand hebben ingeroepen:
 - a. De regeling van alle bestuurlijke en beheersmatige juridische randvoorwaarden tot integratie van de drie gewezen vzw's TVBrussel, Brussel Deze Week en FMBrussel naar de vzw Vlaams Brusselse Media;
 - b. de arbeidsrechtelijke procedure naar aanleiding van het ontslag van de gewezen directeur/hoofdredacteur van TVBrussel;
 - c. de zaak Fonds Lucien De Roeck versus FMBrussel met betrekking tot het gebruik van de ster als logo;
 - d. De zaak Vlaams Blok tegen Brussel Deze Week met betrekking tot het weigeren van een advertentie in BDW;
 - e. De zaak Brussel Deze Week tegen Vlaams Blok met betrekking tot de namaak van een editie BDW.

De juridische bijstand voor al deze zaken werd door de vermelde vzw's zelf gefinancierd.

2. Noch aan de thans ontbonden vzw's, noch aan Vlaams Brusselse Media vzw werden subsidies verleend voor juridische bijstand. De financiering ervan gebeurde binnen de werkingsmiddelen van de vzw's.
3. Mijn administratie woont als waarnemer de vergaderingen van de raad van bestuur bij en is via deze weg dan ook nauw betrokken bij verschillende dossiers en processen. Waar nodig, zoals bv. bij het transitieproces naar 1 VZW, is er uiteraard ook overleg geweest met de directie en/of het dagelijks bestuur.