Vlaams Parlement

477 (2014-2015) – Nr. 3
ingediend op 3 november 2015 (2015-2016)

Verslag

namens de Commissie voor Economie, Werk,
Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door Robrecht Bothuyne en Wouter Vanbesien

over het ontwerp van decreet

houdende diverse maatregelen
inzake de herstructurering
van het beleidsdomein
Economie, Wetenschap en Innovatie

verzendcode: ECO

Samenstelling van de Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid:

Voorzitter: Axel Ronse.

Vaste leden:

Matthias Diependaele, Andries Gryffroy, Jos Lantmeeters, Grete Remen, Axel Ronse, Sabine Vermeulen;
Robrecht Bothuyne, Sonja Claes, Martine Fournier, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Emmily Talpe;
Yasmine Kherbache, Bart Van Malderen;
Imade Annouri.

Plaatsvervangers:

Jan Hofkens, Lieve Maes, Lorin Parys, Miranda Van Eetvelde, Paul Van Miert, Peter Wouters;
An Christiaens, Jenne De Potter, Kathleen Helsen, Koen Van den Heuvel;
Lionel Bajart, Martine Taelman;
Rob Beenders, Güler Turan;
Wouter Vanbesien.

Documenten in het dossier:
477 (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

INHOUD

1. Toelichting 4
2. Algemene bespreking 6
2.1. Vragen en opmerkingen van de leden 6
2.2. Antwoord van de minister en replieken 11
3. Artikelsgewijze bespreking 13
4. Eindstemming 15
Gebruikte afkortingen 16
Tekst aangenomen door de commissie 17

De Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid besprak op 15 oktober 2015 het ontwerp van decreet houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.

1. Toelichting

Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, geeft toelichting bij het ontwerp van decreet.

De minister stelt dat de samenwerking en fusie van het Agentschap Ondernemen en het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie voorzien was in het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019. De Herculesstichting zou bij het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen worden ondergebracht.

Een structuurwijziging is voor de minister steeds het gevolg van een strategie. De ondersteuning van kmo's, ondernemerschap en innovatie vloeit vaak over in elkaar. De minister verwijst naar de conceptnota betreffende de kmo-ondersteuning, met de kmo-portefeuille en de kmo-groeisubsidie. Het was voor de klanten/bedrijven niet altijd duidelijk en transparant welke steun werd geboden door het IWT enerzijds en het AO anderzijds. De bedrijven wisten niet altijd met wie ze contact moesten opnemen. Op basis van het regeerakkoord probeert de Vlaamse Regering een administratieve vereenvoudiging te realiseren ten behoeve van de klanten: de bedrijven en wetenschappelijke instellingen.

Op 19 december 2014 is een conceptnota over de herstructurering van het beleidsdomein ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering voorgelegd. Daarin zijn keuzes gemaakt ten aanzien van beide agentschappen. Het op te richten Agentschap Innoveren en Ondernemen wordt vooral gericht op de bedrijfswereld en het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen wordt op de onderzoekswereld afgesteld. De administratieve vereenvoudiging zet zich ook door in de structuren.

Het ontwerp van decreet is het resultaat van de verdere uitwerking van de conceptnota. De minister overloopt de hoofdstukken.

Hoofdstukken 1 en 2 betreffen de algemene bepaling en de definities.

Hoofdstuk 3 handelt over de maatregelen met betrekking tot de fusie tussen het IWT en het Agentschap Ondernemen, met als resultaat het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

Hoofdstuk 4 bevat de wijzigingen van het programmadecreet van 21 december 2001 betreffende het Hermesfonds.

Hoofdstuk 5 betreft de wijzigingen van het W&I-decreet, het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid. Het wijzigt bepalingen over het FWO en de Herculesstichting.

Hoofdstuk 6 bevat de wijzigingen van het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

Hoofdstuk 7 betreft de slotbepalingen.

AIO en Hermesfonds (hoofdstukken 3 en 4)

In hoofdstuk 3 wordt duidelijk dat het fusieagentschap AIO als een intern verzelfstandigd agentschap wordt opgericht. Dat impliceert de opheffing van het IWT, dat een extern verzelfstandigd agentschap is. Het voormalig Agentschap Ondernemen,

dat een IVA is, wordt hervormd. Er gebeurt een overdracht van activa en activiteiten vanuit het IWT naar het nieuwe agentschap AIO en het Hermesfonds. Het gaat dan om de bedrijfsprojecten, onderzoek en ontwikkeling, het landbouwonderzoek, TETRA en het clusterbeleid.

De activiteiten die meer op de wetenschappelijke wereld zijn gericht, worden bij het FWO ondergebracht: het strategisch basisonderzoek en het toegepast biomedisch onderzoek. Ook de Herculesprogramma's gaan naar het FWO.

De Vlaamse Regering vraagt machtigingen om een aantal bepalingen verder uit te werken. In eerste instantie gaat het om de datum, de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de ontbinding. De machtigingen betreffen ook de overdracht van het vermogen van het IWT aan het AIO, het Hermesfonds, of aan het FWO. Ook de overdracht van het personeel naar het nieuwe agentschap en de naamswijziging moet nog verder worden geregeld.

De finaliteit van het Hermesfonds wordt uitgebreid om ook de IWT-instrumenten te kunnen beheren.

Bij het Hermesfonds wordt een beslissingscomité opgericht als opvolger van de raad van bestuur van het IWT. In de samenstelling van dat beslissingscomité worden zowel de bedrijfswereld als de wetenschappelijke wereld betrokken. De universiteiten laten zich door twee personen vertegenwoordigen in het comité dat in totaal twaalf leden zal tellen. De hogescholen en de strategische onderzoekcentra hebben elk één vertegenwoordiger. De SERV kan vier vertegenwoordigers aanduiden en ook het bedrijfsleven heeft er vier. De minister stelt dat er in de vertegenwoordiging sprake is van een soort major uit het bedrijfsleven, en een minor uit de wetenschappelijke wereld, al zijn de vertegenwoordigers van de SOC's bij de beide werelden nauw betrokken. De filosofie is in ieder geval dat de beide invalshoeken – bedrijfsmatig en wetenschappelijk – in de structuur zijn ingebed.

W&I-decreet (hoofdstuk 5)

Hoofdstuk 5 past een aantal definities uit het W&I-decreet aan en actualiseert het. De artikels inzake het IWT worden opgeheven en de Herculesstichting wordt ontbonden. Gelijklopend met de overdracht van taken van het IWT en de Herculesstichting aan het FWO wordt voorzien in een samenstelling van de raad van bestuur van het FWO, met een major en minor die net andersom ligt dan bij het AIO.

Er zijn in de raad van bestuur acht plaatsen voor de wetenschappelijke wereld, met twee vertegenwoordigers voor elk van de twee grootste universiteiten (de KU Leuven en de Universiteit Gent), één voor elk van de drie kleinere universiteiten en één plaats voor de SOC's. Het bedrijfsleven heeft vier vertegenwoordigers in deze raad van bestuur, die eveneens twaalf leden telt.

Hoofdstuk 5 bepaalt verder dat de Vlaamse Regering de statuten van het FWO zal goedkeuren. De missie en de taken van het FWO worden door het hoofdstuk uitgebreid. De principes in verband met de organisatie van oproepen en de beoordeling van aanvragen worden uitgetekend. De essentiële beoordelingscriteria voor strategisch basisonderzoek en onderzoekinfrastructuur worden vastgelegd. Elk type van onderzoek blijft in de toekomst gegarandeerd door te werken met aparte begrotingslijnen en een begrotingsruiter met behoud van de bestemming.

Innovatiesteun (hoofdstuk 6)

Hoofdstuk 6 regelt de decretale basis van de innovatiesteun. De innovatiesteun wordt opnieuw ingevoegd in het decreet van 16 maart 2012 betreffende het econo-

misch ondersteuningsbeleid. De steun behoort vandaag tot de opdrachten van het IWT als extern verzelfstandigd agentschap. Wegens de juridische opheffing van het IWT wordt de decretale basis nu ingeschreven in het decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, dat ook de basis is voor de andere instrumenten van het Agentschap Ondernemen.

Het hoofdstuk voorziet in nodige machtigingen aan de Vlaamse Regering om deze bepalingen verder uit te werken.

Slotbepalingen (hoofdstuk 7)

Er wordt in hoofdstuk 7 een algemene machtiging aan de Vlaamse Regering opgenomen om waar nodig de bestaande decreten te coördineren (aanvullen, vervangen of opheffen). Dit is voor de minister belangrijk om de vereenvoudiging te kunnen realiseren.

Er is een overgangsregeling uitgeschreven om de continuïteit te verzekeren van de overgedragen financieringskanalen.

De minister stelt dat de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten op schema zit. Ze zijn al een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering en liggen nu voor bij de adviesraden. Wanneer de adviezen zijn uitgebracht en verwerkt, kan de regering ook de Raad van State om advies vragen. De minister verwacht dit alles te kunnen afronden tegen januari 2016.

De startdatum van het beslissingscomité bij het Hermesfonds wordt bepaald door de datum van omvorming van het Agentschap Ondernemen naar het Agentschap Innoveren en Ondernemen. De Vlaamse Regering legt de overgangsmaatregelen vast.

De inwerkingtreding van het ontwerp van decreet is voorzien voor 1 januari 2016. Er zijn twee uitzonderingen. Het artikel inzake de innovatiesteun moet synchroon met het besluit van de Vlaamse Regering in werking treden.

Minister Muyters stelt tot slot voor om ook de bepaling over het bindend maken van de door de beoordelingscommissie bij het FWO bepaalde rangschikking, zoals opgenomen in artikel 17, later in werking te laten treden. Dit hangt immers samen met een hervorming van de evaluatie- en selectieprocedures en die zal nog wat tijd vergen. Daartoe wordt een amendement van de meerderheid aangekondigd.

2. Algemene bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

Ann Brusseel stelt dat de Open Vld-fractie bijzonder tevreden is met de vereenvoudiging van het financieringslandschap voor onderzoek en met meer transparantie in dat landschap. Het is in het belang van de kennisinstellingen en de bedrijven om sneller de weg naar het loket te vinden. Het lid hoopt alleen dat de brug tussen beide werelden voldoende stevige fundamenten heeft. Daar is al voor gezorgd, zo heeft de leidend ambtenaar van het ene agentschap zitting in het bestuursorgaan van het andere. Maar extra aandacht voor de contacten tussen de twee pijlers lijkt niet overbodig. Het is essentieel dat er geen gebrek is aan kennis en onderling begrip en dat er rekenschap kan worden afgelegd aan de andere.

Naast het FWO zijn er twee geassocieerde fondsen met rechtspersoonlijkheid: het Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen, dat onder de FOD Economie ressorteert, en het Fonds voor Geneeskundig Wetenschappelijk Onderzoek, dat bij de FOD Volksgezondheid hoort. De respectieve financiële bijdragen ontvangen

ze van de federale overheid. Hoe worden die middelen aan het IKW en het FGWO toegekend? Is er overleg met de federale overheid geweest om de structuur met drie rechtspersonen te vereenvoudigen en eventueel alle middelen te laten beheren door het vernieuwde FWO? Ook dat kan het landschap nog vereenvoudigen en transparanter maken, meent het lid.

Wat de beoordeling van innovatieprojecten en de aanvragen voor steun vanwege bedrijven betreft, is een van de aandachtspunten de verstrengeling bij het IWT van de advies- en beoordelingsfunctie. In vergelijkbare buitenlandse instellingen worden beide functies strikt gescheiden in hoofde van de personen die daarvoor instaan. Het ontwerp van decreet lijkt daar niets over te bepalen. Wordt dat opgenomen in de uitvoeringsbesluiten of is het mogelijk de ontwerpen van besluit nog in die zin aan te passen? Wat is de timing daarvan?

Ann Brusseel hoopt tot slot dat de nieuw samengestelde raad van bestuur van het FWO voldoende tijd en ruimte krijgt om zijn opdracht naar behoren te vervullen.

Bart Van Malderen betreurt dat door de leden van de meerderheid niet wordt ingegaan op zijn verzoek om een hoorzitting te organiseren over dit ontwerp van decreet. Het geeft, zoals door de minister aangehaald, uitvoering aan een belangrijke passage uit het regeerakkoord. Over een dergelijke belangrijke operatie moet de commissie met kennis van zaken kunnen beslissen.

Het lid wijst op het lange tijdsverloop tussen het voorleggen van de conceptnota in december 2014 en de indiening van het ontwerp van decreet eind september 2015. Dat is een ruime periode. Er zijn heel wat adviezen gevraagd en daaraan werd grondig gewerkt. Bart Van Malderen ziet wel tegenstellingen tussen sommige adviezen en het daaraan gegeven gevolg.

De algemene doelstelling is meer efficiëntie en transparantie en daar kan niemand tegen zijn. Papier is echter geduldig en de grote vraag is of het in de praktijk ook eenvoudiger en efficiënter zal zijn. Zijn fractie heeft in elk geval twijfels bij de manier waarop bepaalde zaken in het ontwerp van decreet worden vastgelegd. Het doel en de kwaliteit van het onderzoek moeten voorop staan, en niet wie de aanvraag indient. Uit de adviezen blijkt toch enige bezorgdheid daarover.

Daarnaast ziet Bart Van Malderen een onevenwicht in het ontwerp van decreet. Enerzijds wordt erg veel gedelegeerd aan de Vlaamse Regering. Dat maakt het tot een kaderdecreet waarvoor nog heel wat uitvoeringsbesluiten moeten volgen. Anderzijds wordt in andere artikelen, zoals artikelen 10 en 19, alles zeer getailleerd uitgeschreven, onder meer over het aanwezigheidsquorum op vergaderingen van het beslissingscomité van het Hermesfonds en hoe de raad van bestuur van het FWO moet worden samengesteld. Dit laat uitschijnen dat over die bepalingen lang is gediscussieerd.

Wat Bart Van Malderen dan weer niet in het ontwerp van decreet terugvindt, is een hefboom, bijvoorbeeld inzake het slaagpercentage bij het FWO. Dat zou een beeld geven van de verhouding tussen de aanvragen en het aantal toegekende beurzen. De middelen evolueren nu mee met de begroting, maar de vraag wordt daarmee niet steeds correct en op een gelijke manier beantwoord. Dat maakt dat het doel en de kwaliteit van het onderzoek, en de excellentie van de onderzoekers, niet de enige criteria bij een beoordeling zijn. Het lid ziet dan ook een mate van onvoorspelbaarheid in het beoordelingsproces. Dit is een oud zeer, waaraan in dit ontwerp van decreet niet wordt geremedieerd.

De sp.a-fractie heeft in eerdere besprekingen al haar bezorgdheid geuit over de vraag dat de aanwezige expertise, bijvoorbeeld inzake het strategisch basisonderzoek bij het IWT, zal worden gehonoreerd en dat ook in de toekomst kan blijven. Die

bezorgdheid keert ook in de adviezen herhaaldelijk terug. Er zijn goede programma's opgestart, om goede redenen, waarvan de kwaliteit niet mag vervagen.

Bij de uitwerking van de doelstelling om efficiënter te werken, heeft het lid soms bedenkingen, bijvoorbeeld waar er niet langer met een raad van bestuur wordt gewerkt, maar met een beslissingscomité bij het Hermesfonds. Die keuze heeft tot gevolg dat de beslissingen telkens aan de Inspectie van Financiën moeten worden voorgelegd, een extra stap in de procedure. Zal dat geen heen-en-weerspel tussen het comité en IF opleveren, wat de besluitvorming juist vertraagt?

Ook de doelstelling om de werking te verbreden, moet correct worden ingevuld. Het lijkt het lid niet meer dan billijk om ook de social profit als sector ten volle te betrekken, als grote economische factor. Bij een eerdere vraag stapte de minister mee in die redenering en stelde dat ook projecten uit de socialprofitsector in aanmerking blijven komen voor innovatiesteun. Groei inzake tewerkstelling zit vandaag vooral in die sector, die voortdurend innoveert. Het is geenszins een minderwaardige economische speler. Bart Van Malderen hoopt op een signaal waaruit blijkt dat de sector als volwaardig wordt beschouwd en dus een plaats krijgt in het beslissingscomité van het agentschap.

Is het correct dat voor wat de raad van bestuur van het FWO betreft, wel rekening wordt gehouden met een genderevenwicht – ten hoogste vijf van de door de universiteiten voorgedragen leden kunnen van hetzelfde geslacht zijn – maar dat dit niet is ingeschreven in onder meer het beslissingscomité bij het Hermesfonds? Dit lijkt Bart Van Malderen onevenwichtig. Kan dat worden rechtgezet?

De minister zegt aan de uitvoeringsbesluiten te werken. Kunnen de ontwerpen daarvan in de loop van de bespreking ter beschikking van de commissie worden gesteld? De eigenlijke subsidieregelingen vormen een cruciaal aspect van deze hervorming. Artikel 10 stipuleert tot in het detail hoe het beslissingscomité moet vergaderen, maar de toetsingscriteria zijn niet gekend. Het zou getuigen van transparantie mochten die raadpleegbaar zijn tijdens deze bespreking.

Bart Van Malderen kijkt uit naar het aangekondigde amendement van de meerderheidsfracties. Het respect voor de voorgestelde ranking bij FWO-projecten is, in het licht van het streven naar excellentie, een belangrijk aandachtspunt voor zijn fractie. Het lid kondigt ook aan de parlementsvoorzitter te zullen verzoeken om het advies van de Raad van State te vragen over dit amendement.

Wouter Vanbesien heeft gemengde gevoelens bij het voorliggende ontwerp van decreet. Enerzijds is er enthousiasme omdat de versnippering wordt teruggedrongen en er wordt ingezet op vereenvoudiging en transparantie. Anderzijds had de Vlaamse Regering daarin ook verder kunnen gaan.

In eerste instantie rijst de vraag waarop de nieuwe instellingen zich moeten baseren om hun opdracht in te vullen. Terecht stellen ook de adviezen in vraag of het utiliteitsperspectief niet te sterk is geformuleerd. Gaat het ontwerp van decreet niet te veel uit van het rechtstreeks economisch belang en de onmiddellijke vermarkting? Moet er niet meer nadruk liggen op de maatschappelijke en economische relevantie, zoals in enkele adviezen wordt opgemerkt?

Moet de overheid inzake innovatiesteun en ondernemingssteun ook niet gaan voor een meer inhoudelijke focus? Volgens Wouter Vanbesien komt het de overheid toe om te bepalen in welke richting ze de economie wil sturen, bijvoorbeeld naar meer duurzaamheid. Dat mag in de algemene uitgangspunten van een decreet vervat zitten. Dat niet alle details van de uitvoering in een ontwerp van decreet worden opgenomen, is logisch. Maar een decreet mag wel een focus bepalen en een richting aangeven. Waarom kiest de minister voor een benadering waarbij de overheid

zich inhoudelijk volkomen terugtrekt en tegelijk het utiliteitsperspectief wel voorop zet?

Er is een grote bezorgdheid, onder meer in het advies van de VRWI, over een mogelijke polarisering tussen onderzoeksinstellingen en bedrijfsleven. Het vergroten van de tegenstellingen moet worden vermeden. De vereenvoudiging mag niet tot gevolg hebben dat een intelligent innovatiebeleid wordt tenietgedaan door polarisering tussen deze twee belangrijke pijlers.

De adviezen hebben het uitvoerig over de samenstelling van het beslissingscomité bij het Hermesfonds en de raad van bestuur van het FWO. Het is logisch dat bepaalde instellingen hun eigen positie verdedigen, maar de adviezen bevatten ook nuttige suggesties. Zo wordt geopperd dat er een bredere waaier van maatschappelijke actoren bij de samenstelling van de comités kan worden betrokken. Gaat de minister daarop in?

Andries Gryffroy is verheugd dat men het over de grenzen van meerderheid en oppositie eens is over de grote stap die met deze hervorming wordt gezet en de meerwaarde van een vereenvoudigd innovatielandschap. De beoogde synergie is duidelijk en wordt breed gedragen. Het lid gaat terug naar de conceptnota van december 2014 en stelt dat ook toen dezelfde boodschap werd gegeven. Het ontwerp van decreet maakt alles nu concreter. De betrokkenen en stakeholders leggen contacten met leden van de meerderheid of oppositie en uiten, afhankelijk van de gesprekspartner, andere bezorgdheden. Dat is menselijk. Maar de stakeholders zijn in elk geval vragende partij om de overlappingen weg te werken, vereenvoudiging door te voeren, efficiënter te werken enzovoort. De bekommernis over een mogelijke polarisering tussen het bedrijfsleven en wereld van onderzoek en innovatie leeft niet bij de vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, in zoverre het lid in zijn contacten heeft kunnen vaststellen.

Andries Gryffroy meent dat het open karakter van de besprekingen ertoe heeft geleid dat er heel wat overleg werd gepleegd over de menselijke aspecten van deze hervorming. Er was ongerustheid bij het personeel, maar volgens het lid is die grotendeels weggenomen door het gevoerde overleg. Kan de minister meer uitleg geven over de manier waarop dit overleg werd gevoerd?

Eenzelfde opmerking geldt ook voor de bezorgdheid over de samenstelling van respectievelijk het beslissingscomité bij het Hermesfonds en de raad van bestuur van het FWO, met een wisselende major en minor. Het is een nieuwe benadering en elke nieuwigheid vraagt aanpassing in de mindsets van de betrokkenen. De adviezen vragen om voldoende diversiteit in de samenstelling van het beslissingscomité en de raad van bestuur. Over die samenstelling zal er altijd discussie mogelijk zijn, maar het lid veronderstelt niet dat de minister een probleem heeft met diversiteit.

Dat de beslissingen van het comité aan de Inspectie van Financiën moeten worden voorgelegd, zou vertraging kunnen genereren. Het lid vraagt hoe de minister dat denkt te vermijden. Een langere behandelingstermijn zou niet in het voordeel van het bedrijfsleven zijn.

Willem-Frederik Schiltz is lovend over het ontwerp van decreet, dat eindelijk in een uniek loket voorziet voor ondernemers en kennisinstellingen en daarmee ingaat op een belangrijk element van de beleidsnota. Zijn fractie steunt het ontwerp van decreet volledig.

Een echte integratie in functie van meer klantgerichtheid vergt heel wat klantenmanagement. Ook verregaande digitalisering zal nodig zijn. In de visienota wordt

voorzien in een grondige screening van de instrumenten van het AIO in 2016. Is die oefening ook ingecalculeerd voor de programma's van het FWO?

Initieel was het de bedoeling om de beslissingen van het beslissingscomité van het Hermesfonds voor te leggen aan de Inspectie van Financiën. Ook Willem-Frederik Schiltz vindt het raadzaam erover te waken dat dit geen verlenging van de behandelingstermijn betekent, een precair punt voor dit fonds.

Het FWO vroeg om ook buitenlandse leden in de raad van bestuur te kunnen opnemen. Kan de minister toelichten waarom daar niet is op ingegaan? Bestuurders uit het buitenland zouden voor een verfrissende blik kunnen zorgen.

Ook over het verloop van het voorbereidende traject heeft het lid vragen. Het gaat om een grote hervorming, met onder meer een transitie van personeel, die bij de betrokkenen tot ongerustheid heeft geleid. Kan de minister daar meer toelichting over geven?

Tot slot vraagt Willem-Frederik Schiltz om erop toe te zien dat de middelen voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie binnen het AIO na de fusie gevrijwaard blijven. Er mag niet met middelen geschoven worden van de ene naar de andere entiteit. De IWT-middelen kunnen met andere woorden niet worden aangewend om de programma's van het vroegere Agentschap Ondernemen te financieren.

Robrecht Bothuyne is tevreden met dit belangrijke ontwerp van kaderdecreet. Het betreft een belangrijke hervorming en het is positief dat goed werd overlegd en ruim advies werd gevraagd. Er is in de mate van het mogelijke rekening gehouden met wat vanuit het veld is aangebracht, hoewel sommige adviezen elkaar natuurlijk ook tegenspreken. Het lid wil ook de leidinggevenden van de betrokken instanties danken voor hun medewerking aan deze hervorming.

Het doel is efficiëntie door minder structuren. Tegelijk moet de dienstverlening aan bedrijven, onderzoeksinstellingen, onderzoekers en ondernemers beter kunnen verlopen. Hoe wil de minister dat opvolgen en monitoren? Hoe zullen ondernemers en onderzoekers beter worden van deze hervormingsoperatie?

Ook bij Robrecht Bothuyne leeft een bezorgdheid over de positie van de mensen die het op het terrein moeten waarmaken, de personeelsleden van de betrokken instellingen. Sommigen veranderen van werkgever en structuur. Die overgang moet zo vlot mogelijk kunnen gebeuren. Kan de minister het verloop daarvan op het terrein toelichten? Zijn er nog knelpunten?

Wat de aansturing van de nieuwe structuren FWO en AIO betreft, is er een goed evenwicht gevonden, meent het lid. De onderzoeks- en bedrijfswereld moeten erbij betrokken zijn en dat wordt veruitwendigd door het feit dat de voorzitter van het FWO vanuit de raad zelf wordt aangeduid. Het wordt allicht iemand uit de onderzoekswereld. Robrecht Bothuyne veronderstelt dat de voorzitter van het AIO iemand wordt uit de bedrijfswereld om de juiste focus mee te leggen en het evenwicht te bewaren.

Binnen het AIO, als IVA, is er ook nog een raadgevend comité. Er moet dan wel een afstemming zijn tussen de taken van het beslissingscomité en die van dat raadgevend comité. Kan de minister toelichten hoe hij die afstemming ziet?

Sommigen gaan ervan uit dat hiermee een uniek loket tot stand wordt gebracht, maar volgens Robrecht Bothuyne is dat nog niet helemaal het geval. Digitaal leeft die ambitie alvast wel, maar het economisch overheidsinstrumentarium, de ondersteuning vanuit het AO en wat vanuit het voormalige IWT gebeurde, had een eigen loket. Er waren wel samenwerkingsverbanden en er zijn provinciale innovatiecentra

voor het IWT. Het Agentschap Ondernemen werkte in die zin samen met ondernemersorganisaties en er waren ook nog de PMV en FIT. Kan de minister verduidelijken hoe de frontoffice zo gemeenschappelijk mogelijk kan worden gemaakt? Wat wordt de focus van de provinciale innovatiecentra? Hoe zal de dienstverlening vanuit de Vlaamse overheid aan ondernemers via AIO, FIT en PMV op elkaar worden afgestemd? Hoe wordt de afstemming met de ondernemersorganisaties geregeld?

2.2. Antwoord van de minister en replieken

Minister *Philippe Muyters* is verheugd dat iedereen de essentie van het ontwerp van decreet steunt: het gaat om een vereenvoudiging en het doel is efficiënter en transparanter te werken. Wanneer men de instrumenten vereenvoudigt en de structuren laat volgen, ligt de moeilijkheid vaak bij de structuren, omdat daarbij heel wat mensen betrokken zijn. Een dergelijke veranderingsproces brengt altijd enige moeilijkheden mee zich mee.

De minister is tevreden met het werk dat door de transitiemanager en het transitieteam wordt verricht. Er zijn transitiewerkgroepen samengesteld rond alle kritische projecten: boekhouding, begroting en financiën, informatietechnologie, communicatie, personeel enzovoort. Specialisten van beide organisaties zitten daarin telkens samen om de transitie uit te werken. De werkgroepen zitten op schema met het oog op 1 januari 2016. De transitie is een cruciaal punt om het geheel te laten slagen, benadrukt de minister.

De brug tussen wetenschaps/kennisinstellingen en het bedrijfsleven moet inderdaad voldoende stevig zijn, beaamt de minister. Na enig zoekwerk is men er volgens hem wel in geslaagd om dat te realiseren door in het beslissingscomité bij het Hermesfonds en de raad van bestuur van het FWO, respectievelijk een grotere vertegenwoordiging van het bedrijfsleven of de onderzoeksinstellingen op te nemen. Het FWO behartigt meer het wetenschappelijke element, het AIO meer het ondernemersaspect. De verbondenheid tussen wetenschap en bedrijfsleven is essentieel om tot vermarkting van onderzoeksresultaten en innovatie te komen. Vermarkten gebeurt niet alleen vanuit economisch oogpunt, maar gaat veel breder: het kan ook om een maatschappelijke uitdaging gaan. Met vermarkten wordt bedoeld dat met wat wordt gevonden of ontwikkeld ook iets nuttigs gebeurt.

Polarisering wil de minister uitdrukkelijk vermijden. Door de samenstelling van het beslissingscomité en de raad van bestuur, moet er intensief worden samengewerkt om een consensus te vinden. Dat versterkt het geheel. De minister gaat ervan uit dat maximaal naar consensusbeslissingen wordt gestreefd.

De twee federale entiteiten rond kernwetenschap en geneeskundig onderzoek – het Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen en het Fonds voor Geneeskundig Wetenschappelijk Onderzoek – bestaan weliswaar juridisch nog, maar eigenlijk ressorteren ze volledig onder het FWO. Het is in de voorliggende hervorming niet meegenomen omdat hier nog nadere afspraken gemaakt moeten worden, wellicht ook met het federale niveau. Wat nu voorligt, is al een grote oefening die veel vergt, onder meer van de betrokken medewerkers. Maar het wordt in de toekomst zeker nog opgenomen.

De scheiding tussen de beoordelings- en adviesfunctie bij de beoordeling van innovatieprojecten, waarnaar Ann Brusseel verwees, wil de minister realiseren via interne procedures.

De uitwerking van conceptnota naar ontwerp van decreet nam inderdaad veel tijd in beslag. Het was ook de bedoeling om tot een gedragen project te komen en dat vraagt nu eenmaal veel ruimte voor advies en overleg. Het transitieproces moest

worden opgestart in de diverse entiteiten en dat is gebeurd. Het vroeg tijd om iedereen in het traject mee te krijgen, maar die manier van werken is belangrijk en op zich moeilijker dan het ontwerp van decreet schrijven.

Bart Van Malderen ziet een onevenwicht in de uitwerking van het ontwerp van decreet. De minister erkent dat de bepalingen in de artikelen 10 en 19 over het beslissingscomité bij het Hermesfonds en de raad van bestuur van het FWO gevoelig liggen. Na heel wat beraadslaging en overleg is men tot een conclusie gekomen. Een volledige consensus is altijd moeilijk als het landschap zo breed en disparaat is. Gelet op de gevoeligheid van de bepalingen, is het beter ze uitvoerig in het decreet op te nemen.

Het ontwerp van decreet legt geen slaagpercentage van de FWO-projecten vast. Dat lijkt de minister vanzelfsprekend, omdat het decreet handelt over de structuren. De procedures worden elders uitgewerkt. De visietekst daarvoor dateert van 8 mei 2015, de eerste principiële goedkeuring van het uitvoeringsbesluit van 18 september 2015. Op 17 juli 2015 werden ook diverse conceptnota's inzake het beleidsdomein goedgekeurd. De teksten die het ontwerpkader verder invullen en de beslissingen ter zake zijn raadpleegbaar in DORIS. Er zijn volgens de minister al heel wat principiële beslissingen inzake de uitvoering genomen.

Dat de aanwezige expertise van het IWT moet worden gevrijwaard en meegenomen is ook voor de minister een evidentie. De essentiële criteria zijn daarom overgenomen.

Wat het voorleggen van de beslissingen van het beslissingscomité aan de Inspectie van Financiën betreft, opteert de minister ervoor om een andere werkmethode te hanteren. Het budgettair implementatieplan kan aan de IF worden voorgelegd en daarna hoeft men niet elke beslissing voor te leggen. Die methode zou geen vertragingen tot gevolg mogen hebben.

Ten aanzien van de social profit en de ondersteuning van innovatie in die sector streeft de minister naar continuïteit met de huidige situatie.

Inzake het genderevenwicht is er een expliciete bepaling bij de raad van bestuur van het FWO opgenomen, omdat volgens de minister elke geleding daarin zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Wie kandidaten voordraagt, moet mee over het genderevenwicht waken. Bij het beslissingscomité is dit niet expliciet vermeld maar hier speelt ook gewoon de toepassing van het MEP-decreet (decreet van 13 juli 2007 houdende bevordering van een meer evenwichtige participatie van vrouwen en mannen in advies- en bestuursorganen van de Vlaamse overheid).

Inzake de verdere digitalisering beaamt minister Muyters dat de screening van de instrumenten ook voor het FWO zal gebeuren.

Er waren ook vragen over de vrijwaring van de budgetten. De minister herhaalt dat met aparte begrotingslijnen en begrotingsruiters met behoud van bestemming wordt gewerkt.

De monitoring van het halen van de doelstellingen van het ontwerp van decreet moet nog worden uitgewerkt. De minister gaat ervan uit dat er met een soort van tevredenheidsonderzoek kan worden gewerkt.

Inzake de frontoffice geldt de filosofie dat de klant overal terechtkan, maar dat hij dan ook overal dezelfde doorverwijzing en informatie krijgt. Wat de financiële instrumenten betreft, maakt het volgens de minister niet uit door welke instantie men uiteindelijk wordt geholpen (een kapitaalfonds, AIO, PMV, FIT enzovoort). De kennis en informatieverstrekking moeten wel gestroomlijnd zijn. Dan is voor de

minister de filosofie van een uniek loket gerealiseerd. Digitaal lukt dat goed, praktisch ligt dat inderdaad nog anders. Het is niet de bedoeling de loketten die dicht bij de bedrijven staan te sluiten, verzekert hij. De frontoffice luistert en noteert en contacteert dan de juiste backoffice.

Bart Van Malderen dankt de minister voor de bevestiging dat de expertise van het IWT zal behouden blijven.

Maar niet alle andere antwoorden van de minister hebben het lid kunnen overtuigen. De minister neemt een deel van de kritiek over en stelt vervolgens dat hij dat zo heeft gewild. Het afgelegde traject heeft lang geduurd, maar volgens de minister is dat goed. Het toekenningspercentage bij het FWO is niet ingeschreven en ook dat is volgens de minister een goede zaak omdat het niet in het ontwerp van decreet thuishoort. Bart Van Malderen vindt het echter een gemiste kans. Hij begrijpt dat een invullingspercentage van een derde budgettair niet eenvoudig ligt, maar het zou een belangrijke sokkel kunnen zijn om op verder te bouwen en frustratie te voorkomen. Het zou ermee voor kunnen zorgen dat niet met budgetten wordt geschoven en dat er geen kansen inzake onderzoek worden gemist.

Het streven naar continuïteit inzake de socialprofitsector noemt Bart Van Malderen een zwaktebod, gelet op het gewicht van de sector inzake tewerkstelling en innovatie. De innovaties krijgen daar bovendien vaak een gevolg in de profitsector.

Voor het genderevenwicht moet volgens de minister iedereen zijn verantwoordelijkheid nemen. Waarom het dan wel in het ontwerp van decreet opnemen voor de raad van bestuur van het FWO en niet voor het beslissingscomité? Een bepaling in het ontwerp van decreet zou duidelijkheid scheppen.

Minister *Philippe Muyters* vindt het vreemd dat Bart Van Malderen voorstelt om in het ontwerp van decreet een slaagpercentage voor het FWO te bepalen. Dat veronderstelt een teller en een noemer en zonder die te kennen, lijkt het niet verstandig een percentage vast te leggen. De kwaliteit van wat wordt ingediend, moet vooropstaan en daar kan worden aan voorbijgegaan wanneer het slaagpercentage decretaal wordt vastgelegd.

Bart Van Malderen begrijpt uit dit antwoord dat het om een beleidskeuze van de minister gaat, en niet zozeer het feit dat het ontwerp van decreet enkel de stucturen regelt. Hij is het niet met die keuze eens. De vraag overstijgt intussen ruimschoots het aanbod. Het streven naar een kennisgedreven economie, ook via ondersteuning van basisonderzoek op lange termijn, zou met een slaagpercentage gediend zijn.

3. Artikelsgewijze bespreking

Artikelen 1 tot en met 10

Deze artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Bart Van Malderen vraagt verduidelijking bij de voorgestelde tekst van artikel 41quater, §6. Het tweede lid stelt dat de Vlaamse Regering jaarlijks een verslag opstelt over de werking en het beheer van het Hermesfonds, alsook over de werking van het beslissingscomité. Het verslag wordt aan het Vlaams Parlement meegedeeld voor 30 juni van het "daaropvolgende jaar". Onduidelijk wordt het wanneer in het eerste lid wordt bepaald dat de regeringsafgevaardigden elk jaar voor 1 maart verslag uitbrengen aan de minister. Met enige kwade wil zou men

kunnen veronderstellen dat het jaarverslag pas in het daaropvolgende jaar (dus anderhalf jaar na het sluiten van het boekjaar) aan het Vlaams Parlement wordt voorgelegd. Kan de minister dit voor het verslag verduidelijken?

Minister *Philippe Muyters* bevestigt dat het in het tweede lid gaat om 30 juni van het jaar na afsluiting van het boekjaar.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 12 tot en met 16

Deze artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 17

Andries Gryffroy licht amendement nr. 1 toe dat hij samen met Robrecht Bothuyne, Ann Brusseel, Axel Ronse, Peter Van Rompuy en Lieve Maes indiende (*Parl.St.* Vl.Parl. 2014-15, nr. 477/2).

Artikel 17 vervangt het huidige artikel 18 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid. In de laatste zin van het tweede lid van paragraaf 4 van dit vernieuwde artikel 18 wordt in de ontwerptekst bepaald dat de door de beoordelingscommissies van het FWO opgestelde rangschikkingen voor projectvoorstellen en mandaten bindend zijn voor de raad van bestuur van het FWO.

Hiermee wordt deels vooruitgelopen op de geplande hervorming van de evaluatieprocedures bij het FWO, een hervorming die echter nog niet afgerond zal zijn begin 2016. De selectieprocedures bij het FWO worden in nauw overleg met de onderzoeksgemeenschap doorgelicht en vanaf 2017 hervormd met het oog op een gedragen aanpassing. 2016 wordt bijgevolg een overgangsjaar dat het mogelijk moet maken de hervorming van de selectieprocedures in overleg met het FWO te concretiseren en te implementeren. Om die reden is het wenselijk om de inwerkingtreding van de betreffende zin met een jaar uit te stellen.

Dat uitstel kan door een amendement op de inwerkingtredingsbepaling in artikel 34. Om evenwel slechts een deel van artikel 17 later in werking te doen treden, moet om wetgevingstechnische redenen de formulering van artikel 17 gewijzigd worden door het op te splitsen in delen, zodat daarnaar kan verwezen worden in artikel 34 (zie amendement nr. 2).

Bart Van Malderen vindt het amendement opmerkelijk. De zin die stipuleert dat de voorgestelde ranking wordt gevolgd, wordt eruit gelicht met het argument dat een hervorming wordt voorbereid. Daar staat dan tegenover dat de hervorming van de raad van bestuur van het FWO meteen in werking treedt. Die houdt in dat dat er voortaan met grote en kleine universiteiten wordt gewerkt, die al dan niet een dubbele vertegenwoordiging hebben in de raad van bestuur. Dat houdt volgens het lid risico's in. De wijziging in de samenstelling had kunnen gepaard gaan met de wijziging in besluitvorming. Het lid vindt het vreemd dat net die zin eruit wordt gehaald.

Bart Van Malderen herhaalt dat excellentie en kwaliteit voorop moeten staan en niet de herkomst van de onderzoekers. Het lid zal de parlementsvoorzitter verzoeken het advies van de Raad van State te vragen over dit amendement, meer bepaald over de vraag of de gelijkheid hiermee gediend is.

Andries Gryffroy verduidelijkt dat het amendement doelt op een uitstel van de inwerkingtreding van de bepaling met één jaar. Het amendement vloeit voort uit overleg met de stakeholders.

Het amendement, dat artikel 17 vervangt, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 18 tot en met 33

Deze artikelen worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 34

Amendement nr. 2 van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Ann Brusseel, Axel Ronse, Peter Van Rompuy en Lieve Maes strekt ertoe aan artikel 34 de volgende woorden toe te voegen: ", en artikel 17, 2°, dat in werking treedt op 1 januari 2017.".

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 1.

Het amendement wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het gewijzigde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het geamendeerde ontwerp van decreet wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Axel RONSE,
voorzitter

Robrecht BOTHUYNE
Wouter VANBESIEN,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AIO	Agentschap Innoveren en Ondernemen
AO	Agentschap Ondernemen
DORIS	Databank van de Vlaamse Regering en van het Overlegcomité Federale Regering/gemeenschaps- en gewestregeringen
FGWO	Fonds voor Geneeskundig Wetenschappelijk Onderzoek
FIT	Flanders Investment & Trade
FOD	Federale Overheidsdienst
FWO	Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen
IF	Inspectie van Financiën
IKW	Instituut voor Kernwetenschappen
IVA	intern verzelfstandigd agentschap
IWT	Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie
kmo	kleine of middelgrote onderneming
KU Leuven	Katholieke Universiteit Leuven
PMV	ParticipatieMaatschappij Vlaanderen
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
SOC	strategisch onderzoekscentrum
TETRA	Technologietransfer door Instellingen voor Hoger Onderwijs
VRWI	Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:
1° Agentschap Ondernemen: het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid, vermeld in artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2005 aangaande het Agentschap Ondernemen;
2° Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie: het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap, vermeld in artikel 3 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid;
3° Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek: het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap, vermeld in artikel 15 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid;
4° Hermesfonds: de rechtspersoon Fonds voor het Flankerend Economisch Beleid, vermeld in artikel 41, §1, van het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002.

Hoofdstuk 3. Maatregelen met betrekking tot de fusie van de agentschappen Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie en Agentschap Ondernemen tot het Agentschap Innoveren en Ondernemen

Art. 3. Met ingang van de datum, bepaald door de Vlaamse Regering, wordt het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie ontbonden onder de voorwaarden en op de wijze, vermeld in artikel 4 tot en met 11.

Art. 4. Onverminderd hoofdstuk 5 is de ontbinding, vermeld in artikel 3, een ontbinding zonder vereffening waarbij het hele vermogen, alle rechten en plichten en alle activiteiten van het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie, worden overgedragen aan het Agentschap Ondernemen, met uitzondering van de overdracht van het vermogen, de rechten en plichten en de activiteiten die worden toegewezen aan het Hermesfonds of aan het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek.

Art. 5. De Vlaamse Regering bepaalt de plaats en de datum of de data van de overdrachten, vermeld in artikel 4.

De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze en op welke datum of data die overdrachten tegenstelbaar zijn aan derden.

Art. 6. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de ontbinding zonder vereffening van het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie en de overdracht van zijn vermogen, zijn rechten en plichten en zijn activiteiten aan het Agentschap Ondernemen, respectievelijk aan het Hermesfonds en aan het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek, vermeld in artikel 4.

De personeelsleden van het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie die van rechtswege overgedragen worden aan het Agentschap Innoveren en Ondernemen, behouden alle rechten en plichten die ze genoten in het

Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie, met dien verstande dat de Vlaamse Regering de nadere voorwaarden kan regelen krachtens het decreet van 28 november 2008 tot regeling van de overdracht van personeelsleden binnen de diensten van de Vlaamse overheid in geval van verschuiving van taken of bevoegdheden.

De Vlaamse Regering neemt de nodige maatregelen met het oog op de overgang van het personeel van het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie naar het Agentschap Ondernemen.

Art. 7. De Vlaamse Regering neemt de nodige maatregelen voor de wijziging van de naam van het Agentschap Ondernemen in "Agentschap Innoveren en Ondernemen".

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002

Art. 8. In het opschrift van hoofdstuk VII van het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002 worden de woorden "Fonds voor het Flankerend Economisch Beleid" vervangen door de woorden "Fonds Flankerend Economisch en Innovatiebeleid".

Art. 9. In artikel 41 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 2002, 24 december 2004 en 19 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "Fonds voor het Flankerend Economisch Beleid" vervangen door de woorden "Fonds Flankerend Economisch en Innovatiebeleid";

2° in paragraaf 2 wordt het woord "Fonds" telkens vervangen door het woord "Hermesfonds";

3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De financiële middelen van het Hermesfonds zijn:
1° een jaarlijkse dotatie ten laste van de algemene uitgavenbegroting van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap;
2° financiële, personele of materiële ondersteuning door openbare besturen of door internationale of supranationale organisaties of organen;
3° tegemoetkomingen van de Europese Unie in uitgaven met betrekking tot de tenuitvoerlegging van Europese programma's;
4° leningen, na machtiging door de Vlaamse Regering;
5° de terugbetaling van sommen die voortvloeien uit de uitvoering van de taken van het Hermesfonds;
6° ontvangsten die voortvloeien uit daden van beheer of beschikking met betrekking tot het eigen patrimonium of intellectuele rechten waarvan het Hermesfonds de titularis is;
7° toevallige ontvangsten, met inbegrip van schenkingen, legaten en de opbrengst van sponsoring;
8° alle inkomsten die voortvloeien uit diensten die door het Hermesfonds aan derden worden verstrekt tegen betaling;
9° inkomsten uit eigen participaties, met inbegrip van de verkoop ervan, en uit door het Hermesfonds verstrekte kredieten aan derden;
10° subsidies waarvoor het Hermesfonds als begunstigde in aanmerking komt;
11° inkomsten uit beleggingen;
12° andere inkomsten in het kader van de taken van het Hermesfonds;

13° inkomsten uit de terbeschikkingstelling aan derden, tegen betaling, van overheidsinformatie die zich tot een dergelijke terbeschikkingstelling leent;
14° het eventuele saldo op het einde van het voorgaande begrotingsjaar op het Hermesfonds;
15° andere inkomsten, na goedkeuring door de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie en het technologisch innovatiebeleid, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen.";

4° in paragraaf 3bis wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Het Hermesfonds neemt ook het vermogen, de rechten en plichten en de activiteiten van het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie, vermeld in artikel 3 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, over die ter uitvoering van artikel 4 van het decreet van […] houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van de agentschappen van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie door de Vlaamse Regering worden toegewezen aan het Hermesfonds.";

5° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. Het Hermesfonds neemt de uitgaven voor zijn rekening die voortvloeien uit:
1° de toepassing van de wettelijke en decretale en overige reglementaire bepalingen met betrekking tot het economisch ondersteuningsbeleid en het innovatiebeleid;
2° de studies in verband met het economisch ondersteuningsbeleid en het innovatiebeleid;
3° de Vlaamse cofinanciering in de uitgaven van Europese programma's die aansluiten bij de doelstellingen van het Hermesfonds en het Agentschap Innoveren en Ondernemen;
4° de bijdragen aan de werking van nationale en internationale organisaties die actief zijn op het vlak van economische ontwikkeling of innovatiebeleid;
5° elke andere uitgave die past in het sociaal, economisch, innovatie-, ruimtelijk economisch en handelsvestigingenbeleid van de Vlaamse Regering.";

6° in paragraaf 5 wordt de zinsnede "Fonds voor al wat dienen kan in het raam van het sociaal, economisch en regionaal ondernemingsbeleid" vervangen door de zinsnede "Hermesfonds voor al wat dienen kan in het raam van het sociaal, economisch, innovatie-, ruimtelijk economisch, handelsvestigingen- en ondernemingsbeleid";

7° paragraaf 6 en 7 worden vervangen door wat volgt:

"§6. Het Hermesfonds neemt de op 31 december 2001 uitstaande rechten en plichten ten laste van het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie – Grote Ondernemingen en ten laste van het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie – Kleine Ondernemingen over.

De middelen die voortvloeien uit de overgedragen rechten en plichten, worden bij de financiële middelen van het Hermesfonds gevoegd.

De op 31 december 2001 beschikbare saldi van het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie – Grote Ondernemingen en het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie – Kleine Ondernemingen worden overgedragen aan het Hermesfonds.

§7. Het vastgestelde verschil in de jaarrekening van het Hermesfonds tussen het gecumuleerde bedrijfsresultaat en het gecumuleerde budgettaire resultaat wordt op 1 januari 2016 door een correctieboeking weggewerkt.

De Vlaamse Regering kan de nodige maatregelen nemen om deze bepaling uit te voeren.";

8° paragraaf 8 wordt opgeheven;

9° paragraaf 9 wordt vervangen door wat volgt:

"§9. De Vlaamse Regering regelt de werking en het beheer van het Hermesfonds. Ze stelt de nodige diensten, uitrusting, installaties en personeelsleden van haar diensten ter beschikking van het Hermesfonds en kan, overeenkomstig de ter zake geldende algemene beginselen, sommige van haar bevoegdheden delegeren aan de leidend ambtenaar die zij daartoe aanwijst.".

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, wordt een artikel 41ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 41ter. §1. Bij het Hermesfonds wordt een beslissingscomité opgericht dat bestaat uit twaalf stemgerechtigde leden, natuurlijke personen, waaronder een voorzitter.

§2. De Vlaamse Regering kan steun verlenen aan projecten ter bevordering van de economie of de innovatie:
1° aan ondernemingen onder de voorwaarden, vermeld in dit decreet, de van toepassing zijnde Europese regelgeving inzake staatssteun en de uitvoeringsbesluiten;
2° aan entiteiten, die geen onderneming zijn, onder de voorwaarden, vermeld in dit decreet en de uitvoeringsbesluiten.

Onder onderneming wordt verstaan: iedere entiteit, ongeacht haar rechtsvorm, die een economische activiteit uitoefent.

De voorwaarden, vermeld in het eerste lid, moeten in ieder geval betrekking hebben op het volgende:
1° een positieve evaluatie van de kwaliteit van de uitvoering;
2° een positieve evaluatie van het economische of maatschappelijke valorisatiepotentieel van de aanvraag.

De Vlaamse Regering kan bijkomende algemene of specifieke voorwaarden opleggen.

De Vlaamse Regering kan de begunstigden, vermeld in het eerste lid, verder concretiseren in functie van de noodzakelijkheden en de beleidsprioriteiten.

De steunintensiteit wordt berekend als een percentage van de in aanmerking komende kosten.

De Vlaamse Regering bepaalt de in aanmerking komende kosten en de steunintensiteit.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke mate er cumulatie van steun is toegelaten, ongeacht de bron en in welke vorm ook verleend, met betrekking tot dezelfde kosten.

Er kan op basis van een steunregeling als vermeld in dit decreet pas steun toegekend worden na de inwerkingtreding van de desbetreffende uitvoeringsbesluiten. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder steun verstaan: elke maatregel die aan alle criteria van artikel 107 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie voldoet.

Binnen de grenzen bepaald door de Vlaamse Regering staat het beslissingscomité in voor de beslissing over het uitschrijven en bepalen van nadere modaliteiten en criteria van de programma's of combinaties van programma's, de volledige beoordeling en toekenning van de steun en de opvolging ervan.

De Vlaamse Regering bepaalt welke instrumenten met betrekking tot de steunverlening tot de bevoegdheid van het beslissingscomité bij het Hermesfonds behoren.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds is ervoor bevoegd om een beslissing over de toekenning van steun te nemen, ongeacht het bedrag van de toe te kennen steun.

§3. De Vlaamse Regering benoemt de leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds:

1° twee leden worden aangesteld op voordracht van de Vlaamse Interuniversitaire Raad, vermeld in artikel II.40 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013;

2° één lid wordt aangesteld uit een dubbeltal dat voorgedragen is door de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA);

3° één lid wordt aangesteld uit een dubbeltal, gezamenlijk voorgedragen door de Strategische Onderzoekscentra, erkend overeenkomstig artikel 29 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012 en 25 april 2014;

4° vier leden worden aangesteld uit een dubbeltal, voorgedragen door de organisaties die vertegenwoordigd zijn in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen;

5° vier leden uit het bedrijfsleven, die vertrouwd zijn met het economisch en het innovatiebeleid.

De leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds worden onder de personen, vermeld in paragraaf 3, door de Vlaamse Regering benoemd voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar.

De termijn van vijf jaar, vermeld in het tweede lid, vangt aan zes maanden na de beëdiging van een nieuwe Vlaamse Regering na algehele vernieuwing van het Vlaams Parlement. Als tussen de beëindiging van twee opeenvolgende regeringen minder of meer dan vijf jaar is verlopen, wordt die termijn overeenkomstig aangepast.

Als in de loop van de termijn een mandaat van lid van het beslissingscomité bij het Hermesfonds vrijkomt, stelt de Vlaamse Regering een nieuwe mandataris aan die het mandaat overneemt voor de nog resterende looptijd ervan. In voorkomend geval wordt het mandaat van al de zittende leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds van rechtswege verlengd tot wanneer de Vlaamse Regering bij het verstrijken van de termijn de leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds heeft aangesteld.

De uittredende leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds zijn herbenoembaar.

De secretaris-generaal van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek, vermeld in artikel 15 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, woont de vergaderingen van het beslissingscomité bij het Hermesfonds bij met raadgevende stem.

§4. Onder voorbehoud van eventuele andere onverenigbaarheden is het mandaat van lid van het beslissingscomité bij het Hermesfonds onverenigbaar met:
1° een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement;
2° het ambt van minister of staatssecretaris en de hoedanigheid van kabinetslid van een Vlaams minister;
3° het ambt van personeelslid van het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

Als een lid niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, beschikt hij over een termijn van drie maanden om de mandaten of functies die tot de onverenigbaarheid aanleiding geven, neer te leggen.

Als het lid nalaat de onverenigbare mandaten of functies neer te leggen, wordt hij na afloop van de termijn, vermeld in het tweede lid, van rechtswege geacht zijn mandaat in het beslissingscomité bij het Hermesfonds te hebben neergelegd, zonder dat dit afbreuk doet aan de rechtsgeldigheid van de handelingen die hij inmiddels heeft gesteld of van de beraadslagingen waaraan hij inmiddels heeft deelgenomen. Hij wordt vervangen conform paragraaf 3, vierde lid.

De Vlaamse Regering bepaalt een regeling inzake de vergoeding van de leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds.

§5. De leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds kunnen op elk moment worden ontslagen door de Vlaamse Regering, al dan niet op voorstel van de instantie die hen heeft voorgedragen, vermeld in paragraaf 3, eerste lid.

§6. De Vlaamse Regering wijst onder de leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds een voorzitter aan.

Het hoofd van het Agentschap Innoveren en Ondernemen is van rechtswege de secretaris van het beslissingscomité bij het Hermesfonds.

§7. De secretaris van het beslissingscomité, vermeld in paragraaf 6, tweede lid, neemt deel aan alle vergaderingen van het beslissingscomité. De secretaris verzorgt de oproepingsagenda, alsook de voorbereiding van de vergaderingen van het beslissingscomité. De secretaris staat ook in voor het opstellen van de notulen van het beslissingscomité. De secretaris kan zich laten vervangen volgens de regels vastgelegd in het huishoudelijk reglement, vermeld in paragraaf 9. De secretaris van het beslissingscomité bij het Hermesfonds vertegenwoordigt het Hermesfonds in en buiten rechte.

§8. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan bevoegdheden delegeren aan het hoofd van het Agentschap Innoveren en Ondernemen, dit alles met mogelijkheid van verdere delegatie door de leidend ambtenaar.

De Vlaamse Regering legt de hoogte van het bedrag vast waarboven beslissingen over individuele steundossiers niet kunnen worden gedelegeerd.

§9. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds stelt, met inachtneming van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, een huishoudelijk reglement op waarin het zijn werkwijze nader regelt.

Het huishoudelijk reglement regelt in elk geval:
1° de frequentie en de wijze van bijeenroeping van de vergaderingen van het beslissingscomité bij het Hermesfonds;
2° de inhoud van de oproeping tot de vergaderingen van het beslissingscomité bij het Hermesfonds;
3° het aanwezigheidsquorum dat geldt opdat het beslissingscomité bij het Hermesfonds geldig kan beraadslagen;
4° het gebruik van volmachten als een lid van het beslissingscomité bij het Hermesfonds verhinderd is om deel te nemen aan een vergadering van het beslissingscomité;
5° het meerderheidsquorum dat geldt opdat het beslissingscomité bij het Hermesfonds geldig beslissingen kan nemen;
6° de wijze waarop genotuleerd wordt tijdens de vergaderingen van het beslissingscomité bij het Hermesfonds en de wijze waarop de notulen bewaard worden;
7° de regeling van belangenconflicten die zich kunnen voordoen bij de leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds.

Na vaststelling van het huishoudelijk reglement, vermeld in het eerste lid, of na een wijziging ervan, legt het beslissingscomité bij het Hermesfonds het huishoudelijk reglement, respectievelijk de aangebrachte wijziging, ter goedkeuring voor aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van het huishoudelijk reglement.

§10. De personeelsleden van het Agentschap Innoveren en Ondernemen, de leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds, de externe deskundigen, alsook alle andere personen die ambtshalve kennis krijgen van een steunaanvraag of opvolging ervan, zijn voor de gegevens van of over bedrijven, organisaties, instellingen of personen over vindingen, innovaties of onderzoeksresultaten, of over hun uitgangspunten of methoden om tot dergelijke vindingen, innovaties of onderzoeksresultaten te komen, alsook de tijdens de behandeling of opvolging van een aanvraag geformuleerde adviezen, ertoe gehouden om ze:
1° strikt vertrouwelijk te behandelen;
2° alleen mee te delen of te laten meedelen aan derden als dat in het rechtstreekse belang is van de onderneming, de organisatie, de instelling of de persoon die de steunaanvraag doen, of als dat een functioneel onderdeel is van de behandeling van de aanvraag, of van een lopend dossier door het Agentschap Innoveren en Ondernemen;
3° nooit in eigen voordeel of met het oog op een persoonlijk voordeel te gebruiken of te verspreiden.

De verplichtingen, vermeld in het eerste lid, blijven gelden, ook na het einde van de tewerkstelling bij de Vlaamse overheid of na de aanstelling als lid van het beslissingscomité bij het Hermesfonds of als externe deskundige, of na het einde van de uitoefening van elke andere opdracht op verzoek van het Agentschap Innoveren en Ondernemen.".

Art. 11. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, wordt een artikel 41quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 41quater. §1. Het Hermesfonds staat voor de beslissingen die genomen worden door het beslissingscomité bij het Hermesfonds, onder de controlebevoegdheid van de Vlaamse minister onder wie het Agentschap Innoveren en Ondernemen ressorteert. Die controle wordt uitgeoefend door een regeringsafgevaardigde, benoemd en afgezet door de Vlaamse Regering, op voordracht van de Vlaamse minister onder wie het Agentschap Innoveren en Ondernemen ressorteert.

Daarnaast wordt een regeringsafgevaardigde, benoemd en afgezet door de Vlaamse Regering op voordracht van de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen, met dezelfde controlefunctie als de regeringsafgevaardigde, vermeld in het eerste lid, inzake alle beslissingen met een budgettaire of financiële weerslag.

Als de regeringsafgevaardigden, vermeld in het eerste en tweede lid, verhinderd zijn, benoemt de Vlaamse Regering een plaatsvervanger op voordracht, naargelang het geval, van de Vlaamse minister onder wie het Agentschap Innoveren en Ondernemen ressorteert of van de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen. De plaatsvervangende regeringsafgevaardigde heeft, voor de uitoefening van zijn opdracht, dezelfde bevoegdheden als de regeringsafgevaardigden, vermeld in het eerste en tweede lid. De Vlaamse Regering kan op elk moment een plaatsvervangende regeringsafgevaardigde afzetten.

De Vlaamse Regering stelt de vergoeding vast van de regeringsafgevaardigden en hun plaatsvervangers. Die vergoeding is ten laste van de algemene uitgaven-begroting van het Vlaamse Gewest.

De Vlaamse Regering kan regels vaststellen voor de uitvoering van de opdrachten, de actiemiddelen en het statuut van de regeringsafgevaardigden en de plaatsvervangers.

§2. De regeringsafgevaardigden waken over de naleving van de wetgeving.

§3. De regeringsafgevaardigden worden uitgenodigd om alle vergaderingen van het beslissingscomité bij het Hermesfonds bij te wonen en hebben er een raadgevende stem. De regeringsafgevaardigden ontvangen de volledige agenda van de vergaderingen waarop zij worden uitgenodigd, alsook elk bijbehorend document, uiterlijk vijf werkdagen vóór de datum van de vergaderingen, behalve in geval van met redenen omklede buitengewone omstandigheden. De regeringsafgevaardigden ontvangen de notulen van de vergaderingen van het beslissingscomité bij het Hermesfonds.

De regeringsafgevaardigden kunnen op elk moment ter plaatse inzage nemen van de boeken, brieven, notulen en, in het algemeen, van alle documenten en geschriften van het Hermesfonds. De regeringsafgevaardigden kunnen van de leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds alle verduidelijkingen en inlichtingen vorderen en alle verificaties verrichten die zij nodig achten voor de uitvoering van hun mandaat.

§4. Een regeringsafgevaardigde kan binnen een termijn van vier werkdagen beroep aantekenen bij de Vlaamse minister op wiens voordracht hij is aangesteld tegen elke beslissing van het beslissingscomité bij het Hermesfonds die hij strijdig acht met de wetgeving.

De termijn om beroep in te stellen tegen een beslissing van het beslissingscomité bij het Hermesfonds gaat in op de dag van de vergadering waarop de beslissing is genomen, als de regeringsafgevaardigde daarop regelmatig was uitgenodigd, en, in het tegenovergestelde geval, de dag waarop de beslissing aan hem werd betekend of, bij gebrek daaraan, de dag waarop hij van de beslissing kennis heeft gekregen.

Het beroep, vermeld in het eerste lid, is opschortend.

Elk beroep van een regeringsafgevaardigde wordt dezelfde dag met een aangetekende brief meegedeeld aan de secretaris van het beslissingscomité bij het

Hermesfonds, vermeld in artikel 41ter, §6, tweede lid, en aan de Vlaamse minister op wiens voordracht de betreffende regeringsafgevaardigde is aangesteld.

De secretaris van het beslissingscomité bij het Hermesfonds brengt elk beroep binnen een termijn van twee werkdagen vanaf de ontvangst daarvan schriftelijk, met de elektronische post of elk ander telecommunicatiemiddel dat kan resulteren in een schriftelijk stuk aan de kant van de geadresseerde, ter kennis van de voorzitter en de andere leden van het beslissingscomité bij het Hermesfonds.

§5. Binnen een termijn van tien werkdagen, die ingaat op dezelfde dag als de termijn, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, betekent de Vlaamse minister bij wie het beroep werd ingesteld, aan het beslissingscomité bij het Hermesfonds de nietigverklaring van de beslissing.

§6. Elk jaar brengen de regeringsafgevaardigden vóór 1 maart verslag uit bij de Vlaamse minister op wiens voordracht zij zijn aangesteld, over de uitvoering van hun taken.

De Vlaamse Regering stelt jaarlijks een verslag op over de werking en het beheer van het Hermesfonds, alsook over de werking van het beslissingscomité bij het Hermesfonds. Het verslag wordt aan het Vlaams Parlement meegedeeld vóór 30 juni van het daaropvolgende jaar.

§7. Als de naleving van de wet dat vereist, kan de Vlaamse minister onder wie het Agentschap Innoveren en Ondernemen ressorteert, of de regeringsafgevaardigden het beslissingscomité bij het Hermesfonds verplichten om, binnen de door hem gestelde termijn, te beraadslagen over iedere door hem bepaalde aangelegenheid, binnen de taken van het beslissingscomité bij het Hermesfonds.

§8. Dit artikel 41quater wordt opgeheven twee jaar na de inwerkingtreding ervan.”.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid

Art. 12. In artikel 2 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013: de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013;”;

2° in punt 4° wordt de zinsnede “artikel 4 van het Structuurdecreet” vervangen door de zinsnede “artikel II.2 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013”;

3° in punt 5° wordt de zinsnede “artikel 5 van het Structuurdecreet” vervangen door de zinsnede “artikel II.3 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013”;

4° in punt 6° wordt de zinsnede “artikel 97 van het Structuurdecreet” vervangen door de zinsnede “artikel II.3 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013”;

5° in punt 7° wordt de zinsnede “artikel 7 of 8 van het Structuurdecreet” vervangen door de zinsnede “artikel II.1 of II.6 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013”;

6° aan punt 16° wordt de zinsnede "die onder- en bovengrensbedragen kunnen worden aangepast door de Vlaamse Regering;" toegevoegd;

7° aan punt 17° wordt de zinsnede "dat ondergrensbedrag kan worden aangepast door de Vlaamse Regering;" toegevoegd;

8° er wordt een punt 20° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"20° onderzoekscentrum: een organisatie voor onderzoek en kennisverspreiding als vermeld in artikel 2, punt 83, van verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.".

Art. 13. In titel II, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012 en 25 april 2014, worden afdeling I tot en met V, die bestaan uit artikel 3 tot en met 14, opgeheven.

Art. 14. In artikel 15, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De statuten van het FWO, alsook de wijzigingen die daarin worden aangebracht, moeten worden goedgekeurd door de Vlaamse Regering.".

Art. 15. Artikel 16 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 16. Jaarlijks worden in de algemene uitgavenbegroting voor wat betreft het FWO behalve een werkingsbudget ook afzonderlijke vastleggingsmachtigingen ingeschreven waarop verbintenissen kunnen worden aangegaan voor:
1° het fundamenteel onderzoek;
2° het strategisch basisonderzoek (projecten/mandaten);
3° het klinisch-wetenschappelijk onderzoek;
4° de investeringen in zware, middelzware en bijzondere onderzoeksinfrastructuur.".

Art. 16. Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 17. §1. Het FWO ondersteunt en stimuleert door financiële steun:
1° het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek in alle wetenschappelijke disciplines in de Vlaamse universiteiten en hogeronderwijsinstellingen die door de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 worden belast met wetenschappelijk onderzoek, al dan niet in het kader van samenwerkingsverbanden met andere onderzoekscentra;
2° het strategisch basisonderzoek in Vlaamse onderzoekscentra, met inbegrip van samenwerkingsverbanden met andere onderzoekscentra, waarbij een onderscheid gemaakt wordt tussen projecten met een economisch doel en projecten met een maatschappelijk doel;
3° het klinisch-wetenschappelijk onderzoek;
4° de aanschaf en inzet van middelzware onderzoeksinfrastructuur voor wetenschappelijk onderzoek in de universiteiten;
5° de aanschaf en inzet van zware onderzoeksinfrastructuur voor de Vlaamse universiteiten, de hogeronderwijsinstellingen die door de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 worden belast met wetenschappelijk onderzoek, en de strategische onderzoekscentra;
6° het beheer van grote rekencapaciteit.

§2. Het FWO kan eigen activiteiten ontwikkelen die verenigbaar zijn met zijn maatschappelijk doel. De raad van bestuur van het FWO beslist vrij en, in voorkomend geval, overeenkomstig de bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst, over de marktconforme tariefstructuren voor die activiteiten.

§3. Het FWO draagt bij tot de voorbereiding van het wetenschaps- en innovatiebeleid van de Vlaamse Regering.

Het FWO verleent advies over voorontwerpen van decreet en ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering over aangelegenheden die behoren tot de missie en taakstelling van het FWO.".

Art. 17. In artikel 18 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 tot en met 4 worden vervangen door wat volgt:

"§1. Het FWO realiseert zijn missie door de middelen die de Vlaamse Regering verstrekt, aan te wenden voor de volgende taken:
1° het steunen van individuele onderzoekers aan universiteiten met doctoraatsbeurzen van bepaalde duur en werkingsmiddelen;
2° het steunen van individuele onderzoekers aan universiteiten en hogeronderwijsinstellingen die door de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 zijn belast met wetenschappelijk onderzoek, met postdoctorale mandaten van bepaalde duur en werkingsmiddelen;
3° het steunen van onderzoeksploegen met onderzoeksprojecten en netwerkingsmiddelen;
4° het bevorderen van mobiliteit, internationale contacten en samenwerkingsverbanden;
5° het aantrekken van excellente onderzoekers die actief zijn in het buitenland;
6° het verlenen van wetenschappelijke prijzen;
7° de subsidiëring van middelzware en zware onderzoeksinfrastructuur, met inbegrip van cofinanciering in geval van Europese en internationale investeringsprogramma's;
8° het beheer en de cofinanciering van de technische installatie en de technische exploitatie van TIER1-computerinfrastructuur aan een universiteit;
9° de cofinanciering van TIER2-computerinfrastructuur in universiteiten of associaties.

§2. De Vlaamse Regering kan het FWO belasten met bijzondere opdrachten. Die moeten passen in de missie van het FWO.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt per steunprogramma de voorwaarden waaraan steun, verleend door het FWO, moet voldoen. De voormelde voorwaarden kunnen onder andere betrekking hebben op:
1° de essentiële selectie- en beoordelingscriteria, die ten minste de wetenschappelijke kwaliteit en relevantie van de geselecteerde projecten en de haalbaarheid ervan borgen;
2° het steunbedrag, of het steunpercentage en het maximale steunbedrag, rekening houdend met de subsidiabele kosten;
3° de wijze waarop het aantal ondersteunde projecten wordt beperkt om redenen van doelmatigheid;
4° de wijze waarop oproepen aan de kandidaten worden georganiseerd;
5° de duur van de ondersteuning en de eventuele verlengingsmogelijkheden om objectieve redenen;
6° de modaliteiten waaronder de steun wordt verleend;
7° de precieze omschrijving van de categorie van aanvragers die in het steunprogramma een aanvraag mag indienen.

De Vlaamse Regering bepaalt, op voorstel van het FWO, de wijze waarop de aanvrager van wie de steunaanvraag geweigerd is, een verzoek tot herziening van de beslissing kan indienen op basis van objectiveerbare elementen die op kennelijk onredelijke wijze aan de steunweigering ten grondslag lagen.

§4. Het FWO verleent de financiële steun op grond van oproepen aan de kandidaten. De oproepen zijn generiek of thematisch, onder de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering.

De raad van bestuur van het FWO neemt de beslissing over de toewijzing en de begroting van de steun op grond van het advies en de eventuele aanbevelingen van de bevoegde beoordelingcommissie.

Rekening houdend met de eigenheid van de verschillende missieonderdelen, vermeld in artikel 17, en na advies van de raad van bestuur van het FWO kan de Vlaamse Regering richtlijnen vastleggen waaraan de selectie van experten en de samenstelling van beoordelingscommissies moeten voldoen.";

2° aan paragraaf 4, tweede lid, zoals vervangen door punt 1°, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

"De raad van bestuur respecteert daarbij de door de beoordelingscommissies opgestelde rangschikkingen.";

3° paragrafen 5 tot en met 9 worden toegevoegd, die luiden als volgt:

"§5. Voor onderzoeksprojecten voor strategisch basisonderzoek houdt de Vlaamse Regering bij het bepalen van de voorwaarden, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, ten minste rekening met de volgende beoordelingsdimensies:
1° de wetenschappelijke kwaliteit van het projectvoorstel;
2° de utiliteitsperspectieven van het projectvoorstel, zijnde de gebruiksmogelijkheden van de resultaten op langere termijn en na vervolgonderzoek door economische, maatschappelijke of overheidsactoren.

De projectaanvragen voor onderzoeksprojecten voor strategisch basisonderzoek worden gerangschikt op basis van een gelijk gewicht aan de scores op de wetenschappelijke kwaliteit van het projectvoorstel en de utilisatieperspectieven en van de nodige diversiteit inzake toepassingsdomeinen bij gelijkwaardige scores. Op basis van de budgettaire mogelijkheden worden de hoogst gerangschikte projectvoorstellen gesteund. Van het principe dat de hoogst gerangschikte projectvoorstellen gesteund worden, kan desgevallend in beperkte mate afgeweken worden als hierdoor meer projecten kunnen worden gesteund.

§6. Voor doctoraatsbeurzen voor strategisch basisonderzoek houdt de Vlaamse Regering bij het bepalen van de voorwaarden, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, ten minste rekening met de volgende beoordelingsdimensies:
1° de wetenschappelijke vakkennis van de kandidaat-bursaal en zijn potentiële bekwaamheid tot het zelfstandig uitvoeren van doctoraatsonderzoek;
2° de wetenschappelijke kwaliteit en relevantie van het onderzoeksproject, en de realiseerbaarheid ervan binnen een periode van vier jaar;
3° de strategische aard van het onderzoeksproject met betrekking tot het potentieel voor economische en/of maatschappelijke toepasbaarheid van de resultaten op termijn.

De projectaanvragen voor doctoraatsbeurzen voor strategisch basisonderzoek worden gerangschikt op basis van een vóór de oproep vastgelegd gewicht aan de scores op de kwaliteit van het projectvoorstel, de economische finaliteit en de kwaliteit van de kandidaat en van de nodige diversiteit inzake toepas-

singsdomeinen bij gelijkwaardige scores. Op basis van de budgettaire mogelijkheden worden de hoogst gerangschikte projectvoorstellen gesteund.

§7. De raad van bestuur steunt bij zijn beslissing over het steunen van investeringsinitiatieven voor zware onderzoeksinfrastructuur op het advies van experten die de wetenschappelijke kwaliteit van de aanvragen evalueren, en die vervolgens voor de aanvragen die excellent bevonden zijn, nagaan of de opgemaakte investeringsplannen voldoende realistisch en objectief zijn. De raad van bestuur kan daarvoor een of meer expertencolleges aanwijzen.

§8. Het bedrag dat jaarlijks beschikbaar is voor middelzware onderzoeksinfrastructuur, wordt over de associaties verdeeld met toepassing van een verdeelsleutel die door de Vlaamse Regering wordt vastgesteld op basis van het gewogen gemiddelde van de verdeelsleutel, bepaald met toepassing van artikel 63/1, §5, en de verdeelsleutel, bepaald met toepassing van artikel 57, §4. De raad van bestuur steunt bij zijn beslissing over het steunen van investeringsinitiatieven voor middelzware onderzoeksinfrastructuur op het advies van het betrokken associatiebestuur.

§9. Het bedrag dat jaarlijks beschikbaar wordt gemaakt voor de aanschaf en inzet van onderzoeksinfrastructuur, is voor 60 tot 70 procent bestemd voor de subsidiëring van middelzware onderzoeksinfrastructuur en voor 30 tot 40 procent voor de financiering van zware onderzoeksinfrastructuur.

De Vlaamse Regering kan jaarlijks beslissen om van het interval, vermeld in het eerste lid, af te wijken op grond van objectief vastgestelde noodwendigheden.”.

Art. 18. In hetzelfde decreet wordt een artikel 18/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 18/1. Binnen de beschikbare begrotingskredieten is het FWO belast met:
1° het beheer en de cofinanciering van de technische installatie en de technische exploitatie van TIER1-computerinfrastructuur aan een universiteit;
2° de cofinanciering van TIER2-computerinfrastructuur in universiteiten of associaties.

Het FWO sluit een meerjarenovereenkomst met de betrokken universiteit over het beheer en de cofinanciering van de technische installatie en de technische exploitatie van TIER1-computerinfrastructuur. De voormelde overeenkomst regelt ten minste:
1° de fundamentele modaliteiten voor de technische installatie en de technische exploitatie, alsook de cofinanciering daarvan door het FWO en het kostenverhaal op gebruikers van rekentijd en schijfruimte;
2° de voorwaarden waaronder onderzoekscentra en derden kunnen gebruikmaken van de TIER1-computerinfrastructuur;
3° de opvolging van de technische exploitatie.

Het FWO sluit meerjarenovereenkomsten met de betrokken universiteiten en associaties over de cofinanciering van TIER2-computerinfrastructuur in universiteiten of associaties. De voormelde overeenkomst regelt het bedrag en het betalingsritme, de cofinancieringsvoorwaarden en de monitoring en de controle van de cofinanciering door het FWO.

Voor de ondersteuning van het beheer van de TIER1-infrastructuur en voor het stimuleren van het gebruik van grote rekencapaciteit bij de Vlaamse bedrijven en non-profitinstellingen, zodat ze hun innovatieve capaciteit kunnen versterken, wordt door de raad van bestuur van het FWO een industrial board ingesteld.”.

Art. 19. Artikel 19 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 19. §1. De Vlaamse Regering benoemt de volgende leden van de raad van bestuur van het FWO:
1° twee leden worden aangesteld op voordracht van de raad van bestuur van de Katholieke Universiteit Leuven;
2° twee leden worden aangesteld op voordracht van de raad van bestuur van de Universiteit Gent;
3° één lid wordt aangesteld op voordracht van de raad van bestuur van de Universiteit Antwerpen;
4° één lid wordt aangesteld op voordracht van de raad van bestuur van de Vrije Universiteit Brussel;
5° één lid wordt aangesteld op voordracht van de raad van bestuur van de UHasselt;
6° één lid wordt aangesteld uit een dubbeltal, gezamenlijk voorgedragen door de raden van bestuur van de strategische onderzoekscentra;
7° vier onafhankelijke bestuurders, die voorgedragen worden door de raad van bestuur onder de voorwaarden en op basis van de procedure, vermeld in paragraaf 2, en van wie hoogstens twee van hetzelfde geslacht mogen zijn.

Ten hoogste vijf van de leden, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, mogen van hetzelfde geslacht zijn. Als aan die voorwaarde niet voldaan is, dragen de universiteiten die geen kandidaat van het ondervertegenwoordigde geslacht hadden voorgedragen, een bijkomende kandidaat van dat geslacht voor.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de voordrachtenregelingen, vermeld in het eerste lid, 1° tot 6°.

§2. De onafhankelijke bestuurders, vermeld in paragraaf 1, 7°, beschikken over deskundigheid op het vlak van het algemeen bestuur van het agentschap en over specifieke deskundigheid met betrekking tot de missie en de taken van het agentschap, vermeld in artikel 17 en 18. De onafhankelijke bestuurders zijn bovendien afkomstig uit het bedrijfsleven en zijn vertrouwd met het wetenschaps- en innovatiebeleid.

Ze zijn onafhankelijk ten aanzien van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de universiteiten, de strategische onderzoekscentra en de secretaris-generaal. Om die onafhankelijkheid te bepalen, zijn de criteria uit de corporate-governancecode voor beursgenoteerde bedrijven richtinggevend.

De raad van bestuur stelt de vereisten vast waaraan kandidaten voor het mandaat van onafhankelijk bestuurder moeten voldoen op het vlak van bekwaamheden, kennis en ervaring en doet een open oproep tot kandidaatstelling voor een mandaat van onafhankelijk bestuurder. Die oproep bevat een weergave van de vereisten waaraan kandidaten moeten voldoen en regelt de wijze van kandidaatstelling, waarbij minstens een curriculum vitae wordt voorgelegd.

De raad van bestuur vergelijkt de respectieve verdiensten van de kandidaten.

De onafhankelijke bestuurders worden uit lijsten van twee kandidaten per vacant mandaat door de Vlaamse Regering aangesteld, op voordracht van de raad van bestuur.

§3. De raad van bestuur verkiest onder zijn leden een voorzitter, behorend tot de categorie, vermeld in §1, eerste lid, 1° tot en met 5°, en een ondervoorzitter, behorend tot de categorie, vermeld in §1, eerste lid, 7°.

§4. Artikel 18, 19 en 20 van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 zijn van toepassing op de raad van bestuur van het FWO.

§5. De leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen woont de vergaderingen van de raad van bestuur van FWO bij met raadgevende stem.".

Art. 20. Aan artikel 20, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een punt 11° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"11° de werking van de raad van bestuur en de interne beheersstructuren.".

Art. 21. In titel II van hetzelfde decreet wordt hoofdstuk II/1, dat bestaat uit artikel 22/1 tot en met 22/13, opgeheven.

Art. 22. Artikel 66 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 23. In artikel 68 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid opgeheven.

Art. 24. In hetzelfde decreet wordt een artikel 69/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 69/2. §1. Op 1 januari 2016 wordt de stichting van openbaar nut Herculesstichting, opgericht bij notariële akte van 5 december 2007, uit kracht van decreet en zonder formaliteiten ontbonden en vereffend. Haar vermogen wordt van rechtswege overgedragen aan het FWO, vermeld in artikel 15.

Op 1 januari 2016 neemt het FWO van rechtswege de taken van het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie over die betrekking hebben op strategisch basisonderzoek en toegepast biomedisch onderzoek met een uitgesproken maatschappelijke toepasbaarheid en een slechts beperkt potentieel voor de industrie.

§2. Ingevolge de fusieoperatie, vermeld in paragraaf 1, geldt dat:
1° het FWO volkomen en onmiddellijk in de rechten en plichten treedt van de Herculesstichting en de rechten en plichten van het FWO volledig behoudt;
2° de op 1 januari 2016 lopende subsidieovereenkomsten, gesloten met het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie, binnen de door het FWO overgenomen programma's, afgehandeld worden door het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie of zijn rechtsopvolger;
3° een samenwerkingsprotocol tussen het FWO, het Agentschap Ondernemen, het IWT en zijn rechtsopvolger de afspraken regelt inzake de transfer en de terbeschikkingstelling van personeelsleden vanuit Agentschap Innoveren en Ondernemen en inzake de samenwerking tussen het FWO en het Agentschap Innoveren en Ondernemen;
4° de personeelsleden van de Herculesstichting van rechtswege overgedragen worden aan het FWO, met behoud van alle wettelijke en reglementaire rechten en plichten die ze genoten in de Herculesstichting, met dien verstande dat de Vlaamse Regering de nadere voorwaarden kan regelen krachtens het decreet van 28 november 2008 tot regeling van de overdracht van personeelsleden binnen de diensten van de Vlaamse overheid in geval van verschuiving van taken of bevoegdheden.".

Art. 25. In hetzelfde decreet wordt een artikel 69/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 69/3. In afwijking van artikel 20 kan de samenwerkingsovereenkomst die loopt op het moment van de bekendmaking van dit decreet, worden beëindigd en vervangen door een nieuwe samenwerkingsovereenkomst.".

Art. 26. In hetzelfde decreet wordt een artikel 69/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 69/4. Het FWO brengt zijn statuten in overeenstemming met de bepalingen van artikel 19 binnen een periode van zes maanden na de bekendmaking van dit decreet.".

Art. 27. In hetzelfde decreet wordt een artikel 69/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 69/5. Naast de evaluatie, vermeld in artikel 22, kan een evaluatie van het FWO worden uitgevoerd in de tweede jaarhelft van 2018.".

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid

Art. 28. In artikel 3 van het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° onderneming: iedere entiteit, ongeacht haar rechtsvorm, die een economische activiteit uitoefent;".

Art. 29. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk 7, opgeheven door het decreet van 13 juli 2012, opnieuw ingevoegd in de volgende lezing:

"Hoofdstuk 7. Innovatiesteun

Afdeling 1. Toepassingsgebied

Art. 27. De Vlaamse Regering kan steun verlenen aan projecten ter bevordering van de innovatie:
1° aan ondernemingen onder de voorwaarden, vermeld in dit decreet, de algemene groepsvrijstellingsverordening en de uitvoeringsbesluiten;
2° aan entiteiten, die geen onderneming zijn, onder de voorwaarden, vermeld in dit decreet en de uitvoeringsbesluiten.

De Vlaamse Regering kan de begunstigden, vermeld in het eerste lid, verder concretiseren in functie van de noodzakelijkheden en de beleidsprioriteiten.

Afdeling 2. Steunintensiteit

Art. 28. De steunintensiteit wordt berekend als een percentage van de in aanmerking komende kosten.

De Vlaamse Regering bepaalt de in aanmerking komende kosten en de steunintensiteit.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke mate er cumulatie van steun is toegelaten, ongeacht de bron en in welke vorm ook verleend, met betrekking tot dezelfde kosten.".

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Art. 30. De Vlaamse Regering kan de bestaande decreetsbepalingen waarin de werking van het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie, van het Agentschap Ondernemen of van het Hermesfonds nader is geregeld, wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen, om ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van dit decreet.

De besluiten die krachtens het eerste lid worden vastgesteld, houden op uitwerking te hebben als ze niet bij decreet zijn bekrachtigd binnen negen maanden na de datum van de inwerkingtreding ervan. De bekrachtiging werkt terug tot die laatste datum.

De bevoegdheid, vermeld in het eerste lid, vervalt twaalf maanden na de inwerkingtreding van dit decreet. Na die datum kunnen de besluiten die krachtens dit artikel zijn vastgesteld en zijn bekrachtigd, alleen bij een decreet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven.

Art. 31. De Vlaamse Regering kan de bepalingen van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid coördineren met de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot aan het tijdstip van de coördinatie.

Daarvoor kan de Vlaamse Regering:
1° de volgorde en de nummering van de te coördineren bepalingen veranderen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen;
2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen, met de nieuwe nummering overeenbrengen;
3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen om ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen.

De coördinatie zal het volgende opschrift dragen: "Coördinatiedecreet van 30 april 2009".

De coördinatie treedt in werking op de dag van de bekrachtiging ervan bij decreet.

Art. 32. §1. In de volgende besluiten van de Vlaamse Regering, wordt "IWT" na de inwerkingtreding van dit decreet gelezen als "Agentschap Innoveren en Ondernemen", wordt "raad van bestuur" of "raad van bestuur van het IWT" gelezen als "beslissingscomité bij het Hermesfonds" en wordt "directiecomité" of "directiecomité van het IWT" gelezen als "beslissingscomité bij het Hermesfonds":
– besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2004 houdende de oprichting van een programma voor de bevordering van kennistransfer door instellingen van hoger onderwijs;
– besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 2005 betreffende de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector;
– besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot regeling van de steun aan projecten van innovatiestimulering, technologisch advies en collectief onderzoek op verzoek van Vlaamse innovatiesamenwerkingsverbanden;
– besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot regeling van de steun aan projecten van onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven in Vlaanderen.

§2. Behoudens de regeling inzake het beheer van de op 1 januari 2016 lopende subsidieovereenkomsten door het Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie of zijn rechtsopvolger zoals voorzien in artikel 24, §2, wordt in de hiernavolgende besluiten van de Vlaamse Regering "IWT" na de inwerkingtreding van dit decreet gelezen als "Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek":
– besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 tot regeling van de steuntoekenning van doctoraatsbeurzen voor de uitvoering van projecten van strategisch basisonderzoek;
– besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende de instelling van een financieringskanaal voor het strategisch basisonderzoek in Vlaanderen;

– besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 voor de financiering van toegepast biomedisch onderzoek met een primair maatschappelijke finaliteit.

§3. In afwijking van §2 kan het beslissingscomité bij het Hermesfonds op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende de instelling van een financieringskanaal voor het strategisch basisonderzoek in Vlaanderen steun toekennen aan projecten welke geheel of gedeeltelijk bestaan uit basisonderzoek uit te voeren door onderzoekscentra.

§4. De §§1, 2 en 3 blijven in voege tot aan de aanpassing van de daarin vermelde besluiten, in uitvoering van dit decreet.

Art. 33. De termijn van het eerste beslissingscomité bij het Hermesfonds start op de datum van de omvorming van het Agentschap Ondernemen tot het Agentschap Innoveren en Ondernemen, krachtens besluit van de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering legt de overgangsmaatregelen vast.

Art. 34. Dit decreet treedt in werking op de dag van publicatie in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 28, dat in werking treedt op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum, en artikel 17, 2°, dat in werking treedt op 1 januari 2017.