

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1563
van **YASMINE KHERBACHE**
datum: 27 augustus 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Verkeersborden B22 en B23 - Toepassing

Met de wet van 15 augustus 2012 tot wijziging van artikel 6.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg teneinde te voorzien in een afwijking op het algemene voorrangsbeginsel voor de verkeerslichten, in geval van verkeersborden die voorrang verlenen aan de fietsers (B.S. 25 september 2012), werd verduidelijkt dat de verkeersborden B22 en B23, die fietsers in bepaalde omstandigheden toelaten rechtsaf te slaan of rechtdoor te rijden bij het rode en oranje licht, voortaan voorrang hebben op de verkeerslichten.

Alvast in Gent en Brussel werd van deze mogelijkheid op een aantal plaatsen gebruikgemaakt.

Ook internationaal is er een tendens waarneembaar waarbij steeds meer steden op de kar springen. Zo wil Parijs tegen 2020 het aantal fietsers in de stad verdrievoudigen. Om de stad aantrekkelijker te maken voor tweewielers, mogen fietsers binnenkort op sommige plaatsen door het rode licht rijden. Dat moet het fietsverkeer vlotter laten verlopen.

In het Vlaamse Gewest is voor het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) een belangrijke taak weggelegd.

1. Op hoeveel gewestwegen werd reeds gebruikgemaakt van de mogelijkheid tot plaatsing van de verkeersborden B22 en B23? Waar gebeurde dat?
2. Hoeveel en welke verzoeken heeft AWV ontvangen van gemeenten en/of steden?
3. Hoeveel en welke verzoeken werden niet ingewilligd, en waarom?
4. Hoeveel en welke verzoeken werden wél ingewilligd, en waarom?
5. Hoeveel keer gebeurde de plaatsing op initiatief van het Vlaamse Gewest? Waarom nam het Vlaamse Gewest net in deze gevallen het initiatief?

ANTWOORD

op vraag nr. 1563 van 27 augustus 2015

van **YASMINE KHERBACHE**

1. Op geen enkele Vlaamse gewestweg werd een bord B22 of B23 geplaatst.
2. Verschillende gemeenten informeerden hiervoor via mail, telefonisch, op verkeerscommissies,... naar de mogelijkheid voor het uitrusten van de verkeerslichtengeregelde kruispunten met borden B22/B23.
Een officiële vraag werd enkel door Gent, Mechelen en Lommel gesteld.
3. Geen enkel verzoek werd ingewilligd omwille van het negatieve advies van de Vlaamse Regering van 27 juli 2011 over de invoering van de borden B22 en B23 (zie hieronder). Ik sluit me nog steeds aan bij dit standpunt. De borden B22/B23 zorgen namelijk voor onduidelijkheid bij de weggebruikers. Bovendien blijkt ook uit een studie van de Universiteit Hasselt dat er gevaar is op een 'spill-over'-effect, waarbij dit kan aanleiding geven tot roodrijden op andere kruispunten. Tot slot is het educatief ook niet uit te leggen aan opgroeiende kinderen waarom in het ene geval wel en in het andere geval niet door het rood mag worden gereden.
Daarom geeft mijn administratie er - niettegenstaande de hogere kostprijs - echter de voorkeur aan om de doorstroming van fietsers op kruispunten in de eerste plaats te verbeteren via beperkte infrastructurele ingrepen om de fietsers buiten de bestaande lichten te regelen of een aparte regeling te geven (bijvoorbeeld door extra verkeerslichten te voorzien voor de fietsers).
4. Zie het antwoord op deelvraag 3.
5. Het Agentschap Wegen en Verkeer nam geen enkele keer het initiatief om deze borden te plaatsen.
 - Beslissing Vlaamse Regering van 27 juli 2011:
"Mits wordt tegemoet gekomen aan een aantal voorwaarden, stemt de Vlaamse Regering in met de wetsvoorstellen die de fietsstraat verankeren in de wegcode en de termijnen voor herhaling van verkeersmisdrijven harmoniseren op drie jaar. Ze stemt niet in met het wetsvoorstel dat het koninklijk besluit wijzigt om fietsers toe te staan in bepaalde gevallen (bij het rechtsafslaan) de verkeerslichten te negeren, omdat deze praktijk beter via infrastructurele ingrepen kan, en met een specifiek verkeerslicht in plaats van met borden. Tegelijk vindt ze ook dat er onduidelijkheid is over de exacte verschijningsvorm van de voorgestelde onderborden, en dat een begeleidende wijziging van het reglement van de wegbeheerder nodig is."