

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 562
van **GWENNY DE VROE**
datum: 23 januari 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Pups - Bestrijding van rabiës - Controles

Artikel 21 van het koninklijk besluit van 13 december 2014 houdende de veterinaire voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten bepaalt het volgende: "In toepassing van artikel 7, lid 1, van de verordening (EU) nr. 576/2013 en in afwijking van artikel 8, 2° kan de Minister het niet-commerciële of handelsverkeer vanuit een andere lidstaat toestaan, van gezelschapsdieren jonger dan twaalf weken en niet tegen rabiës gevaccineerd dan wel gezelschapsdieren tussen de leeftijd van twaalf tot zestien weken die gevaccineerd maar nog niet geïmmuniseerd zijn. In dat geval zijn de bepalingen van artikel 7, lid 2, van de verordening (EU) nr. 576/2013 van toepassing."

In zijn beleidsnota geeft de minister te kennen er bij zijn federale collega van Dierenwelzijn te willen op aandringen dat België zeker geen beroep zou doen op de mogelijke afwijking op de regel. Vanzelfsprekend staat ter zake het dierenwelzijn voorop, maar is het van belang dat de genomen beleidsbeslissingen steunen op wetenschappelijk verantwoorde gronden. Bovendien staat of valt een regeling met een gedegen controle.

1. a) Heeft de minister al laten nagaan of de wetgeving controleerbaar is, gelet op de versnipperde markt van particulieren, zwartkwekers, hobbykwekers en professionele kwekers?

b) Beschikt de inspectie over voldoende mensen en middelen?
2. Werd reeds nagegaan welke numerieke impact op de invoer van pups in België de maatregel heeft? Zo ja, hoe groot is de impact?
3. Welke gevolgen zal de toepassing van de 15-wekenregel ressorteren om te voldoen aan de vraag naar pups a rato van ongeveer 150.000 per jaar?
4. a) Op welke manier zal het vermoedelijk kleinere aanbod worden ingevuld om te kunnen voldoen aan de vraag?

b) Dreigt de lagere aanvoer te leiden tot hogere prijzen?
5. Naar verluidt bestaat een substantieel aandeel van de kopers van pups in de Kempen en Limburg uit Nederlanders en Duitsers. Deze pups moeten dan tot de leeftijd van 15 weken in België blijven.

- a) Werd reeds nagegaan welke economische impact deze regel kan hebben voor de omzet van de kwekers vanuit hun buitenlands cliënteel?
- b) Bestaat het risico dat kwekers onder druk van hun buitenlandse klanten komen te staan om de pups sneller mee te geven? Welk verhaal hebben ze hiertegen?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 562 van 23 januari 2015

van **GWENNY DE VROE**

1. Daar het gaat om een toepassing van een dierengezondheidsreglementering, is het toezicht hierop een federale bevoegdheid.
- 2-3. Jaarlijks werden tot dusver ongeveer 30.000 pups ingevoerd in België, waarvan het grootste deel bestemd voor de Vlaamse markt. De kweker-handelaars staan nu voor de keuze om ofwel enkel nog pups ouder dan 15 weken in te voeren, ofwel af te zien van verdere invoer.
4. Hierover kan alleen maar gegist worden. Het is mogelijk dat de prijzen zullen stijgen. Ik heb er vertrouwen in dat de maatregel zal bijdragen tot een beter welzijn voor de hondenpopulatie in het algemeen: bewustere aankopen en baasjes, minder honden die in het asiel achtergelaten worden en mogelijk meer adopties in de asielen.
5. Het gaat om een maatregel genomen door de federale Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, Willy Borsus, die ik weliswaar steun in deze. Ik heb geen specifieke informatie over de economische impact, noch over de eventuele druk die kweker-handelaars zouden ondervinden.