

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 476  
van **KARL VANLOUWE**  
datum: 24 maart 2015

---

aan **PHILIPPE MUYTERS**  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

---

*Begroting Werk en Sport - Brusselnorm*

In ons federaal land zijn de gemeenschappen bevoegd voor Werk en Sport. In het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betekent dit dat de twee gemeenschappen verantwoordelijk zijn voor een deel van de inspanningen.

De Vlaamse Gemeenschap hanteert de Brusselnorm waarbij we erop rekenen dat 5% van de uitgaven besteed wordt aan de hoofdstad. Daarnaast mikt de Vlaamse Gemeenschap op 30% van de bevolking in Brussel als doelgroep. Ook deze Vlaamse Regering houdt vast aan dat principe.

Behalve een Brusselnorm, bestaat ook een Brusseltoets. Hierin engageert de Vlaamse Regering zich om elke beleidsmaatregel te toetsen aan de specifieke Brusselse situatie. Elke beleidsdaad moet dus met een Brusselse bril bekeken worden om na te gaan wat de mogelijke effecten op onze hoofdstad zijn.

Het cijfermateriaal hieromtrent werd in het verleden in kaart gebracht in de Task Force Brussel. Maar deze gegevens zijn jammer genoeg reeds achterhaald (laatste cijfers 2010). Om de Brusselnorm en -toets te blijven opvolgen, is het daarom essentieel om zicht te krijgen op de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel en in hoeverre rekening werd gehouden bij beleidsdaden met de specifieke toestand van onze hoofdstad Brussel.

1. Hoeveel budget m.b.t. Werk en Sport in Brussel werd vanuit de Vlaamse Gemeenschap uitgegeven in 2011, 2012, 2013 en 2014?

Hoe verhoudt zich dit tot de volledige uitgaven m.b.t. Werk en Sport in 2011, 2012, 2013 en 2014?

Hoe verhoudt zich dit tot de uitgaven m.b.t. Werk en Sport in 2011, 2012, 2013 en 2014 vanuit de Franse gemeenschap?

2. Hoeveel budget m.b.t. Werk en Sport in Brussel werd vanuit de Vlaamse Gemeenschap begroot in 2015?

Hoe verhoudt zich dit tot de volledige begroting m.b.t. Werk en Sport in 2015?

Hoe verhoudt zich dit tot de begroting m.b.t. Werk en Sport in 2015 vanuit de Franse Gemeenschap?

3. Op welke manier toetst de minister zijn beleidsvoorstellen aan de Brusselse situatie (cfr. Brusseltoets)?
4. Op welke manier heeft de minister overleg met de Franse Gemeenschap om ervoor te zorgen dat elke gemeenschap haar deel van de verantwoordelijkheden in Brussel vervult?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 476 van 24 maart 2015

van **KARL VANLOUWE**

---

1. **Werk:** In de bijgevoegde Excel bijlage staan de bedragen in het kader van Werk vanuit de Vlaamse Gemeenschap uitgegeven in de jaren 2011 tot en met 2014 en afgezet tegenover de Werk beleidskredieten van de betrokken jaren. Het is niet mogelijk om de inspanningen van de Franse gemeenschap t.a.v. Brussel exact in beeld te krijgen, dus kan ik ook de verhouding met de inspanning van de Vlaamse Gemeenschap niet maken.  
**Sport:** In bijlage 1 volgt een overzicht van de decreten en subsidieoproepen met voor de jaren 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015 (begroot) een overzicht van het budget dat naar Brussel ging en het totale budget van de Vlaamse Gemeenschap voor deze beleidsmaatregel.  
Naast een aantal gereguleerde uitgaven in het kader van subsidieoproepen en decreten, wordt ook in het kader van sportpromotie en sportkaderopleiding een aantal initiatieven, acties, evenementen, projecten opgezet in Brussel. Een overzicht van deze initiatieven vindt u eveneens in de bijlage.
2. Bij het begin van een budgetjaar wordt geen som voorbehouden/apart geplaatst voor financiering/subsidiëring van actievoering binnen een welbepaalde geografische omschrijving dus kan nu nog niet gesteld worden hoeveel vanuit de Werk bevoegdheid voor gemeenschapsbevoegdheden in 2015 voor Brussel zal toegewezen worden. De begrotingsvooruitzichten t.a.v. Brussel van de Franse Gemeenschap kan ik niet inschatten.
3. De Brusseltoets maakt deel uit van de reguleringsimpact analyse of RIA. Dit is een geheel van noodzakelijke en logische stappen bij de voorbereiding van een beleidsmaatregel en met als eindresultaat een document dat inzicht geeft in de voor- en nadelen van deze beleidsopties. Wanneer een beleidsmaatregel een mogelijke impact heeft op Brussel moet dit dus meegenomen worden in de analyse.
4. Vanuit een klantgerichte benadering van de Brusselse werkzoekenden is het institutioneel onderscheid tussen gewest (arbeidsbemiddeling) en gemeenschapsmateries (opleiding) minder relevant. Daarom is het belangrijk om op het terrein pragmatisch en goed samen te werken met respect voor de respectievelijke bevoegdheden. Op dat vlak is er de laatste jaren een nieuwe dynamiek ontstaan in de samenwerking tussen VDAB Brussel (opleiding Vlaamse gemeenschap), Bruxelles Formation (opleiding Franse gemeenschap) en Actiris met het oog op een betere afstemming beroepsopleiding (gemeenschapsmaterie) en werk (gewest). Op strategisch niveau is er de nauwere samenwerking tussen de verschillende partners en uitwisseling van best practices binnen Synerjob. Tevens werd het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité (BESOC, overleg tussen overheid en sociale partners) uitgebreid met de betrokken Vlaamse en Franstalige gemeenschapsoverheden. Hier worden de strategische oriënteringen en prioriteiten voor Brussel uitgewerkt en de nodige afspraken gemaakt. Binnen dit uitgebreid BESOC werd een operationele Task force "werk-opleiding-onderwijs-ondernemen" opgericht, die zal bestaan uit de actoren van het BESOC, vertegenwoordigers van onderwijs, alsook Actiris, Bruxelles Formation en VDAB Brussel. Deze Task force zal 'een plan voor gemeenschappelijke actie en opvolging' met een aantal operationele doelstellingen uitwerken. Inzake sport heb ik op regelmatige tijdstippen overleg met

mijn collega's van de twee andere gemeenschappen waar ook de specifieke toestand van Brussel aan bod komt.

#### **BIJLAGE**

Bijlage 1 ( cf. vraag 1).