

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 635

van **ANNICK DE RIDDER**

datum: 3 april 2015

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Lokale overheden - Retributiebedragen bij het afleveren van administratieve stukken

Om de kostprijs van administratieve stukken en prestaties niet onnodig de gemeentelijke begroting te doen bezwaren, kunnen lokale besturen deze kosten al dan niet gedeeltelijk doorrekenen. Hiervoor dient de gemeenteraad een belastingreglement aan te nemen waarin duidelijk gestipuleerd wordt op welke stukken deze heffing van toepassing is.

Recentelijk besliste het gemeentebestuur van Zwijndrecht om aan het belastingreglement "indirecte belasting op het afleveren van administratieve stukken" een artikel toe te voegen dat stipuleert dat indien de kostprijs door de leverancier verhoogd wordt, de totale kostprijs overeenkomstig verhoogd wordt. Eventuele bedragen na de komma worden afgerond, tot en met 50 eurocent naar beneden, boven 50 eurocent naar de bovenliggende euro.

Het volledig artikel luidt als volgt: "Indien de kosten door de leverancier worden verhoogd, wordt de totale prijs overeenkomstig verhoogd. Levert dit een tarief op na de komma, dan wordt dit afgerond naar de onderliggende euro voor bedragen na de komma tot en met 50 eurocent en naar de bovenliggende euro voor bedragen na de komma groter dan 50 eurocent".

De wetgever voorziet voor handelaars in de mogelijkheid om het totaal te betalen bedrag op het kasticket van de klanten af te ronden naar het dichtste veelvoud van 0 of 5 eurocent. Zo kan geleidelijk het gebruik van de muntstukken van 1 en 2 eurocent worden verminderd. (KB van 22 september 2014 houdende de inwerkingtreding en de uitvoering van sommige bepalingen van boek VI, XIV en XV van het Wetboek van economisch recht, met betrekking tot de afronding van betalingen in euro).

Op de website van de FOD Economie worden de door de wetgever bepaalde strikte regels hierover als volgt omschreven:

"U mag afronden op de volgende voorwaarden¹:

- de betaling gebeurt volledig in speciën (met muntstukken of met maaltijdcheques, ecocheques en geschenkcheques);
- u rondt enkel het totaalbedrag van het kasticket af (en niet de prijs van elk product);

1

- u vermeldt op de kassabon van uw klant het niet-afgeronde totaalbedrag én het afgeronde totaalbedrag;
- u hangt het hieronder opgenomen pictogram duidelijk zichtbaar op. Belangrijk: u mag het totaalbedrag van de aankopen niet afronden als wordt betaald met een bankkaart. In geval van gemengde betaling kaart/chartaal, is er geen reden om de afronding toe te passen op het gedeelte dat chartaal wordt betaald aangezien het bedrag dat de kleine muntstukken omvat tot op de cent met de bankkaart kan worden betaald."

Hoewel deze wetgeving strikt genomen niet van toepassing is op openbare besturen, geeft ze toch aan welke richting de wetgever uitgaat bij een mogelijke afronding van het totaal te betalen bedrag in speciën. Deze regeling is trouwens niet van toepassing bij elektronische betaling. De regeling die het Zwijndrechtse gemeentebestuur toepast, lijkt duidelijk in strijd met drie elementen van de geest van deze regelgeving :

- omwille van de omvang van de mogelijke afronding;
- omwille van de mogelijkheid tot afronding per document, en niet op het totale bedrag van de te betalen som. Zo zal de totale afronding bij gelijktijdige aankoop van verschillende administratieve stukken sterk oplopen;
- aangezien geen onderscheid wordt gemaakt tussen betaling in speciën en elektronische betaling.

De gemeentelijke overheid voorziet in een afronding van de totaal te betalen som, zonder te speciëren bij welk onderdeel (kostprijs document of belasting) van het aankoopbedrag deze afronding uiteindelijk zal worden gerekend.

Deze werkwijze roept vragen op over de bestemming van de afrondingsverschillen:

- indien de afrondingsverschillen worden toegerekend aan - dus afgetrokken of bijgeteld bij - de kostprijs van het document, zoals vastgesteld door de bevoegde overheidsdienst, dan betekent dit dat bij een afronding naar beneden een lager bedrag wordt doorbetaald, en bij een afronding naar boven een groter bedrag, wat wellicht in geen van beide gevallen door de betrokken overheidsdienst zal worden aanvaard;
- indien de afrondingsverschillen worden toegerekend aan - dus afgetrokken of bijgeteld bij - het vastgestelde belastingbedrag, dan wijkt het uiteindelijke reële belastingbedrag af van de door de gemeenteraad vastgestelde tarieven;
- indien de afrondingsverschillen bij geen van beide getallen, dus noch bij de kostprijs noch bij de belasting, worden bijgerekend, dan rijst de vraag op welke wijze de boekhoudkundige verwerking ervan moet gebeuren.

Aangezien het gaat om een contantbelasting moet uit het betalingsbewijs expliciet de omvang van het afrondingsverschil - positief of negatief - blijken, zodat correcte boekhoudkundige verwerking van de drie bedragen (kostprijs, belasting en afrondingsverschil) mogelijk wordt en de belastingplichtige een duidelijk zicht en controle heeft op de aangerekende bedragen.

De onduidelijke omschrijving in artikel 4 van voorliggend belastingreglement inzake afronding en toerekening van de afrondingen laat echter zoals omschreven niet toe tot afgifte van een gedetailleerd betalingsbewijs.

1. Is de minister van mening dat het opportuun is om de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 september 2014 ook van toepassing te maken op de lokale besturen, zodat de afrondingen in de lokale besturen op eenzelfde manier gebeuren? Zal de minister hiervoor contact opnemen met de bevoegde federale minister?
2. Is deze regeling in conflict met de onderrichtingen over gemeentefiscaliteit, enerzijds omwille van de onduidelijkheid van de aard en omvang van de aangerekende bedragen aan de belastingplichtige, en anderzijds gelet de onmogelijkheid tot afgifte

van een gedetailleerd betalingsbewijs met overzicht van de verschillende elementen van het aangerekende bedrag?

3. Plant de minister initiatieven om deze problematiek te verduidelijken voor de lokale besturen in Vlaanderen?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 635 van 3 april 2015

van **ANNICK DE RIDDER**

- 1+3. Het geciteerde Koninklijk Besluit van 22 september 2014 is, zoals u opmerkt, niet van toepassing op de lokale besturen. Gemeentebesturen zijn immers niet opgenomen in de definities (artikel I, artikel VI, 7 en volgende en artikel XIV, 8 en volgende) van het Wetboek van Economisch Recht. Het komt de federale overheid toe te oordelen over de opportuniteit om deze regelgeving al dan niet toepasbaar te maken op de openbare besturen.

Een verduidelijking van deze situatie kan als een aandachtspunt worden opgenomen bij een eerstvolgende actualisatie van de gecoördineerde omzendbrief gemeentefiscaliteit.

2. Duiding van de Vlaamse toezichthoudende overheid over de gemeentelijke belasting op de afgifte van administratieve stukken is terug te vinden in de gecoördineerde omzendbrief gemeentefiscaliteit BB 2011/01 van 10 juni 2011, pagina 88 en verder. Binnen de wettelijke bepalingen zijn de gemeenten vrij om de toepassingsmodaliteiten van eventuele belastingen op de afgifte van administratieve stukken te bepalen. Het reglement van de gemeente Zwijndrecht schendt de wetgeving en de genoemde omzendbrief niet.