

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 202
van **JELLE ENGELBOSCH**
datum: 29 april 2015

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Spreiding professionele kunsten - Limburg

Het (momenteel nog oude) Kunstendecreet subsidieert kunstenorganisaties in verschillende kunstendisciplines. Met die subsidiëring ondersteunt en stimuleert de overheid de professionele kunstenproductie binnen de verschillende kunstendisciplines. Het ondersteunen van de productie is één aspect, aandacht voor de spreiding is een ander aspect waar, vanuit beleidsmatig oogpunt, aandacht naar hoort te gaan. De recente Visienota Kunsten geeft aan dat de nood aan een betere spreiding binnen het Vlaamse kunstenlandschap groot is en dit binnen diverse sectoren.

Via het jaarverslag van het Agentschap Kunsten en Erfgoed nam ik kennis van de geografische spreiding van de publieksvoorstellingen over Vlaanderen en het buitenland. Hieruit blijkt dat in de provincie Limburg in 2012 919 publieksvoorstellingen plaatsvonden van de meerjarig gesubsidieerde organisaties met een productieve werking. In totaal vonden er in 2012 15.015 publieksvoorstellingen van de meerjarig gesubsidieerde organisaties met een productieve werking plaats (zowel Vlaanderen als buitenland).

1. Kan de minister het totaalcijfer (919) van de publieksvoorstellingen in de provincie Limburg van de meerjarig gesubsidieerde organisaties met een productieve werking in 2012 uitsplitsen naar de verschillende kunstendisciplines (muziek, theater, dans...)?
2. Beschikt de minister reeds over de cijfers m.b.t. de publieksvoorstellingen van de meerjarig gesubsidieerde organisaties met een productieve werking voor 2013? Zo ja, hoeveel publieksvoorstellingen van de meerjarig gesubsidieerde organisaties met een productieve werking vonden plaats in de provincie Limburg en hoe verhoudt het aantal publieksvoorstellingen in de provincie Limburg zich ten opzichte van het totaal aantal publieksvoorstellingen (in de verschillende kunstendisciplines)? Graag eveneens een opsplitsing van het totaalcijfer naar de verschillende kunstendisciplines (dans, theater, muziek...).
3. Welke verschillende factoren verklaren het veeleer beperkt aantal publieksvoorstellingen van de meerjarig gesubsidieerde organisaties met een productieve werking in de provincie Limburg?
4. In de recente Visienota Kunsten geeft de minister aan dat de nood aan een betere spreiding binnen het Vlaamse kunstenlandschap groot is. Ook gaf hij aan dat er nood is aan meer aandacht voor de perifere gebieden.

Heeft de minister reeds een concrete visie over hoe de spreiding over Vlaanderen, en meer specifiek naar de provincie Limburg, gerealiseerd zal worden? Welke maatregelen zal de minister daartoe nemen?

ANTWOORD

op vraag nr. 202 van 29 april 2015

van **JELLE ENGELBOSCH**

1. Als bijlage bezorg ik u het gedetailleerde overzicht van de publieksvoorstellingen in Limburg. Daarbij moet worden opgemerkt dat dit overzicht is opgedeeld naar producties van organisaties die gesubsidieerd werden als onder meer organisatie voor dans, theater, enzovoort. In een minderheid van de gevallen zou het kunnen zijn dat bijvoorbeeld een theatergezelschap een muziektheaterproductie heeft gemaakt, waardoor deze cijfers een licht vertekend beeld kunnen geven.

De gesubsidieerde actoren rapporteren immers niet aan de overheid in welke discipline hun geproduceerde publieksvoorstellingen te situeren vallen. Het is overigens nagenoeg onbegonnen werk om dit sluitend toe te wijzen, gelet op de steeds meer hybride en sector overstijgende coproductie.

2. De cijfers zijn reeds verwerkt maar worden momenteel nog gecontroleerd op mogelijke onduidelijkheden. Zodra dit gebeurd is zal ik u de gevraagde gegevens bezorgen.
3. Alvorens in te gaan op mogelijke factoren wil ik opmerken dat deze cijfers enkel de kunstenorganisaties die binnen het Kunstendecreet werkingssubsidies ontvangen omvatten. Organisaties die projectmatig ondersteund worden, niet gesubsidieerde producenten of organisaties die op een andere manier dan het Kunstendecreet ondersteund worden zijn niet vertegenwoordigd in deze cijfers.

Er zijn wellicht veel verschillende factoren die ervoor zorgen dat er een beperkt aantal publieksvoorstellingen van de meerjarig gesubsidieerde organisaties met een productieve werking in de provincie Limburg plaatsvinden. Een van de belangrijkste daarvan is natuurlijk het feit dat er geen grote steden zoals Brussel, Gent of Antwerpen in deze regio zijn waar zeer veel podia zijn waar de producerende organisaties hun voorstellingen brengen.

Maar ook het feit dat er weinig producerende organisaties die binnen het Kunstendecreet ondersteund worden, gevestigd zijn in Limburg speelt meer dan waarschijnlijk ook een belangrijke rol.

Naast deze genoemde factoren zijn er mogelijk nog heel wat andere, zoals de rol van de cultuurcentra, het belang van 'geletterdheid' in de kunsten, enzovoort, maar dit zou nader onderzocht moeten worden.

4. Zoals ik heb gesteld in mijn visienota hecht ik inderdaad veel belang aan spreiding. Spreiding is een gedeelde verantwoordelijkheid van presenterende en producerende actoren en ik vind het in eerste instantie de taak van de kunstenorganisaties zelf om initiatieven te nemen die hier op inspelen. Vanuit het nieuwe Kunstendecreet moeten initiatieven voldoende ruimte krijgen om te investeren in de spreiding van producties en moet er nauwer worden toegezien op spreidingsplannen van organisaties wanneer zij inzetten op productie. De beoordelingsprocedures moeten mee potentiële spreidingskansen of -problemen in overweging nemen. Ik zal de culturele spreiding ook laten monitoren.

Een voldoende spreiding van kwaliteitsvolle initiatieven over Vlaanderen, en dus ook naar Limburg, zal dus een aandachtspunt zijn bij het uitwerken van mijn voorstel van

beslissing voor de Vlaamse Regering voor de ondersteuning van werkingen binnen het Kunstendecreet in de periode 2017-2021.

BIJLAGE

Overzicht publieksvoorstellingen Limburg 2012