Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 459
van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**
datum: 3 juni 2015

---

aan **HILDE CREVITS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Leerplichtonderwijs en hoger onderwijs - Certificering leerlingen met redelijke aanpassingen

Onlangs vond op de Universiteit Antwerpen een studiedag plaats voor studiekeuzebegeleiders. Het viel tijdens de uiteenzetting op dat er ter zake grote verschillen bestaan tussen hogescholen en universiteiten. Zo zou op een hogeschool GON-begeleiding mogelijk zijn, en op een universiteit niet. De huidige trend waarbij hogescholen en universiteiten samenwerken zou er ook voor zorgen dat steeds minder hogescholen in aanmerking komen voor de GON-begeleiding omdat ze niet langer aan de voorwaarden voldoen. Het is inderdaad wel zo dat er een verschil bestaat tussen hogescholen en universiteiten naar de mate van autonomie en zelfstandigheid van de student. Uit ervaring blijkt dat op universiteiten van de studenten, ook die met een functiebeperking, meer zelfstandigheid wordt gevraagd.

Wanneer we dan kijken naar de financiering van de redelijke aanpassingen voor studenten met een functiebeperking, zien we dat universiteiten ook fondsen kunnen krijgen van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) voor studenten met fysieke beperkingen. Dit zorgt er natuurlijk voor dat deze fondsen enkel beschikbaar zijn voor studenten met zichtbare en/of fysieke beperkingen. Studenten met niet-zichtbare beperkingen vallen uit de boot.

1. Beschikt de minister over cijfergegevens over het aantal studenten dat aan de Vlaamse hogescholen en universiteiten financiering krijgt via het VAPH voor de redelijke aanpassingen?

2. Beschikt de minister over cijfergegevens over het aantal leerlingen in het leerplichtonderwijs dat financiering krijgt via het VAPH voor redelijke aanpassingen?

3. Bestaat er een groot verschil tussen het aantal aanvragen tot financiering voor de redelijke aanpassingen, en het aantal leerlingen of studenten dat deze financiering effectief ontvangt?

4. Beschikt de minister over informatie over de meest gebruikte aanpassingen in de hogescholen en universiteiten voor studenten met zichtbare en/of fysieke beperkingen?

5. Beschikt de minister over informatie over de meest gebruikte aanpassingen in scholen van het leerplichtonderwijs voor studenten met zichtbare en/of fysieke beperkingen? Bestaat hier een overzichtslijst van?

6. Hoe evalueert de minister het gebruik van deze fondsen van het VAPH in functie van het onderwijs?

HILDE CREVITS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD
op vraag nr. 459 van 3 juni 2015
van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**

Het VAPH komt niet tussen voor hulpmiddelen op school of hogeschool, noch op het werk (www.vaph.be/vlafo/view/nl/232089-Welke+hulpmiddelen+niet.html). Het VAPH kent wel hulpmiddelen toe voor sociale integratie. Via Pedagogische hulp bij hoger studies (PHHS) ondersteunt het VAPH wel slechthorenden, slechtzienden, doven en blinden met inhoudelijke begeleiding buiten de lesuren voor een opleiding van het hoger onderwijs of het hoger beroepsonderwijs die georganiseerd wordt overeenkomstig het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen. In 2013 kregen 72 personen met een sensoriële beperking (slechthorenden, slechtzienden, doven en blinden) een goedkeuring voor PHHS. De redelijke aanpassingen in het onderwijs worden toegekend door de cel Speciale Onderwijsleermiddelen van het ministerie van Onderwijs.

1. Vanuit onderwijs is er geen zicht op het aantal studenten dat aan de Vlaamse hogescholen en universiteiten financiering krijgt via het VAPH voor de redelijke aanpassingen. In de databank Hoger Onderwijs hebben we enkel zicht op het aantal studenten met een VAPH-nummer. Voor informatie over het aantal studenten met een VAPH-nummer in het Hoger Onderwijs verwijs ik graag naar de bijlage van het antwoord op schriftelijke vraag nr. 345 van 20 maart 2015.

2. Voorlopig is er nog geen informatie over het aantal leerlingen in het leerplichtonderwijs dat financiering krijgt via het VAPH. Er is overleg tussen Onderwijs en Welzijn en een van de werkpunten is om toegang te krijgen tot elkaars gegevens: zodat VAPH zicht heeft op welke toekenningen onderwijs doet en onderwijs zicht heeft op wat VAPH toekent.

3. Gelet op de beperkte informatie die binnen onderwijs beschikbaar is met betrekking tot het VAPH is het niet mogelijk om dit verschil te bepalen. Wel is er informatie beschikbaar met betrekking tot de aanvragen en toekenningen voor redelijke aanpassingen bij de cel Speciale Onderwijsleermiddelen van het ministerie van Onderwijs. Afgaand op de beschikbare cijfers leidt het merendeel van de aanvragen ook tot een toekenning (in 2013-2014 in totaliteit voor het leerplichtonderwijs 597 toekenningen op 629 aanvragen en voor het hoger onderwijs 133 toekenningen op 145 aanvragen – tolkenuren inclusief).

4. Ook hier is de informatie enkel beschikbaar met betrekking tot de cel Speciale Onderwijsleermiddelen, dus niet met betrekking tot het VAPH en ook niet met betrekking tot redelijke aanpassingen die de instellingen zelf nog toekennen. De meest aangevraagde hulpmiddelen in het hoger onderwijs zijn aanvragen tolkondersteuning , omzettingen: naar (digitale) braille, (digitale) grootletterdruk, vergrotende kopieën, etc. en kopieën door medestudenten voor dove en slechthorende studenten.

5. Opnieuw is enkel de informatie beschikbaar met betrekking tot de cel Speciale Onderwijsleermiddelen. De meest aangevraagde hulpmiddelen in het leerplichtonderwijs zijn aanvragen tolkondersteuning, aangepaste tafel, aangepaste stoel, omzettingen, bordcamera-configuratie, kopieën nota's medeleerlingen voor dove en slechthorende leerlingen.

6. Rekening houdend met de beperkte informatie die hierover beschikbaar is, kan ik op dit ogenblik hierover geen uitspraak doen. Het is belangrijk dat het overleg tussen Onderwijs en Welzijn, zoals vermeld in mijn antwoord op vraag 2, verder gezet wordt.