

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 297
van **KARIM VAN OVERMEIRE**
datum: 6 mei 2015

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Europese boetes - Verdeelsleutel

In zijn beleidsnota Buitenlands Beleid 2014-2019 stelt de minister-president dat zijn diensten de federale overheid en de andere gemeenschappen en gewesten zullen aansporen om enkele algemene principes vast te leggen rond de verdeling van de aansprakelijkheid bij het niet-tijdig of niet-correct omzetten van Europese regelgeving. Er zou daarbij rekening worden gehouden met de motie van het Vlaams Parlement over een regeling voor de verdeling van eventuele (Europese) boetes onder de gewesten.

In het federale regeerakkoord wordt dan weer gemeld dat de Federale Regering samen met de deelstaten, snel en binnen het kader dat de Bijzondere Wet op de Hervorming van de Instellingen oplegt, de manier zal uitwerken waarop de boetes en de dwangsommen in geval van een niet-naleving van de termijnen of een onvolledige omzetting van de Europese wetgeving moet worden verdeeld. Daarbij wordt uitgegaan van het principe dat rekening zal worden gehouden met het aandeel in de veroordeling van elke entiteit. Desgevallend zal de wet zoals opgenomen in artikel 92bis, §5 een samenwerkingsrechtbank oprichten of aanwijzen.

1. Heeft er aangaande deze problematiek al enig overleg plaatsgevonden? Zo ja, wanneer vond(en) dit/deze overlegmoment(en) plaats?
2. Wat is de stand van zaken?
3. Wanneer acht de minister-president het bereiken van een afgerond akkoord mogelijk?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 297 van 6 mei 2015

van **KARIM VAN OVERMEIRE**

1. Er is het bekende arrest waarbij België door het Europees Hof van Justitie op 17 oktober 2013 veroordeeld werd tot het betalen van een boete wegens het gebrek aan omzetting van de richtlijn behandeling stedelijk afvalwater (91/271/EEG). De federale overheid heeft de boete betaald. De vorige Vlaamse Regering huldigde de stelling dat Vlaanderen niet diende te betalen, omdat enkel het Waalse gewest nog niet in overeenstemming was met de richtlijn. Deze problematiek is herhaaldelijk besproken in het Vlaams Parlement en is een bevoegdheid van collega Schauvliege. Er is tijdens deze regeerperiode nog geen intra-Belgisch overleg geweest, noch over voornoemd specifiek geval noch over een algemene regeling.
2. De Commissie Transversale Aangelegenheden – Gewesten van de Senaat heeft in de reeks aanbevelingen over Europa op 18 mei jongstleden volgende passus mee opgenomen: *"De Senaat beveelt aan dat de federale Staat samen met de deelstaten, snel en binnen het kader van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de manier uitwerkt waarop de boetes en de dwangsommen in geval van niet-naleving van de termijnen of een onvolledige omzetting van de Europese wetgeving worden verdeeld. Daarbij wordt uitgegaan van het principe dat rekening zal gehouden worden met het aandeel in de veroordeling van elke entiteit."*
3. Een afgerond akkoord in verband met deze problematiek is nog niet direct in zicht. Het overlegcomité is het meest aangewezen overlegforum om dit te behandelen, maar ook om bij elke veroordeling overleg te organiseren tussen de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten. Zoals het arrest over het stedelijk afvalwater ons heeft geleerd, is het uiteraard van belang erover te waken dat Vlaanderen bij het bepalen van een inter-federale verdeelsleutel niet financieel benadeeld wordt door de nalatigheid van een andere deelstaat of van het federale niveau.