

CULTUURRAAD

VOOR DE

NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1977-1978

14 MAART 1978

VOORSTEL VAN DECREET

— van de heer F. GROOTJANS c.s. —

**tot wijziging van artikel 11 van de wet van 7 april 1971
houdende oprichting en de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor onderwijs
uitgebracht door de heer M. GALLE**

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft op 7 maart 1978 het voorstel van decreet van de heer F. Grootjans c.s. tot wijziging van artikel 11 van de wet van 7 april 1971 houdende oprichting en de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen behandeld.

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer W. Mesotten.

Vaste Zeden : de heer H. Deleeck, mevrouw W. Demeester-De Meyer, mejuffrouw M. De Weweire, de heren J. Dupré, R. Kuylen, E. Leemans, W. Mesotten, C. Moors, R. Nauwelaerts, F. Swaelen, L. Van den Brande ;

de heren A. De Rore, M. Galle, W. Geldolf, A. Laridon, mevrouw J. Nauwelaerts-Thues ;

de heren J. Gabriëls, W. Kuijpers, R. Maes, J. Somers ;
de heren R. Bonnel, H. De Croo, E. Vandersmissen.

Plaatsvervangers : de heer D. Coens, mevrouw P. D'Hondt-Van Opdenbosch, mejuffrouw G. Dielens, de heren G. Monard, R. Otte, A. Rutten ;

de heren E. Baldewijns, M. Bourry, G. Temmerman ;
de heren W. Desaeys, E. Raskin ;
de heren G. Schrans, G. Sprockeels.

Zie :

85 (1977-1978) :

— Nr. 1 : Voorstel van decreet

Toelichting van de indieners

De indieners van dit voorstel van decreet tot wijziging van artikel 11 van de basiswet op de Universitaire Instelling Antwerpen verklaren dit initiatief te hebben genomen om twee redenen :

a) de Raad van Beheer van de UIA de mogelijkheid te geven bevoegdheden te delegeren naar het beheersorgaan van zijn Academisch Ziekenhuis ;

b) de paritaire samenstelling van dit beheersorgaan vast te leggen.

De academische ziekenhuizen in ons land, aldus de indieners, worden niet rechtstreeks door de raden van beheer van de universiteiten beheerd, maar door beheersorganen die door hen worden benoemd en onder hun hoge leiding functioneren.

Het voorstel van decreet wil een dergelijke delegatie van bevoegdheden ook mogelijk maken t.b.v. het beheersorgaan van het Academisch Ziekenhuis van de UIA.

De opening van dit ziekenhuis zal normalerwijze plaatsvinden medio 1979 d.i. binnen circa 15 maanden. Zeer belangrijke beleidsbeslissingen, evenals beslissingen van gewoon beheer, moeten reeds nu en in de komende maanden worden getroffen.

De wetgever had evenwel in 1971 dit probleem niet voorzien.

Artikel 11, § 1, van de wet van 7 april 1971 houdende oprichting en werking van de Universitaire Instelling Antwerpen heeft bepaald dat de Raad van Beheer voor het besturen van de instelling alle bevoegdheden bezit, uitgenomen de bevoegdheden welke dezelfde wet aan een andere overheid toekent.

Artikel 11, § 2, voorziet een mogelijkheid tot beperkte delegatie van bevoegdheden naar het Vast Bureau van de Raad van Beheer. Daarom wordt voorgesteld tussen artikel 11, § 2, en artikel 11, § 3, de tekst van het voorstel van decreet te voegen, dat het de Raad van Beheer van de UIA mogelijk maakt — voor het beheer van de Academisch Ziekenhuis — de bevoegdheden die hem zijn toevertrouwd in artikel 11, § 1, geheel of gedeeltelijk over te dragen aan een beheersorgaan waarvan hij de samenstelling en de wijze van vergaderen bepaalt.

Verder wordt voorzien dat deze overdracht van bevoegdheden altijd herroepbaar zijn. Het beheersorgaan zal er toe gehouden zijn verslag uit te brengen over de genomen beslissingen.

De indieners wijzen er dan op dat dezelfde basiswet op de UIA voorschrijft dat de Raad van Beheer van deze instelling ideologisch paritair zal zijn samengesteld, d.i. met evenveel leden van de katholieke als van de niet-katholieke denkrichting. Deze regel — die in feite ook geldt voor het Vast Bureau — heeft een uitzonderlijk karakter d.w.z. dat hij in geen der andere organen van de instelling van toepassing is.

Zoals de toenmalige Minister van Nationale Opvoeding de heer P. Vermeylen, trouwens herhaaldelijk heeft verklaard bij de voorbereidende werken van de wet van 7 april 1971, geldt voor alle benoemingen, bevorderingen en aanstellingen in de UIA alleen de deskundigheid of de academische verdienste van het betrokken personeel als criterium.

De indieners van het voorstel zijn evenwel de mening toegedaan dat wanneer reële beheersbevoegdheden en verantwoordelijkheden van de Raad van Beheer van de **UIA** overgedragen worden naar het beheersorgaan van het Academisch Ziekenhuis, het wenselijk is, de ideologische paritaire samenstelling van dit laatste ook uitdrukkelijk te voorzien.

De Raad van Beheer van de instelling heeft zich reeds in dezelfde zin uitgesproken.

Tenslotte wijzen de indieners er nog op, dat een algemene wettelijke regeling voor het beheer van de academische ziekenhuizen, op initiatief van de Regering, eerlang aan de Wetgevende Kamers zal worden voorgelegd. Besprekingen dienaangaande tussen de verschillende ministeriële departementen zijn hierover aan de gang.

Het ter discussie zijnde voorstel wil hierop in genendele vooruitlopen. Het wenst enkel de mogelijkheid te creëren om, in afwachting van deze algemene regeling, de opening van het nieuwe Academisch Ziekenhuis in goede voorwaarden te laten verlopen.

Bespreking

Een lid meent dat er in feite verschillende problemen rijzen.

1. De oprichting van een eigen beheersorgaan voor een academisch ziekenhuis : totnogtoe, aldus dit lid, paste elk academisch ziekenhuis zijn eigen „sui-generis”-regels toe. Zo b.v. heeft de VUB een contractakkoord wat zijn binnenorganisatie betreft. Eén van de vele problemen, aldus nog hetzelfde lid, is te weten hoever de taak strekt van de regeringscommissaris en van de Raad van Beheer van de universiteit zelf. Daarenboven is de bevoegdheidsafbakening voor Nationale Opvoeding en Volksgezondheid eveneens onduidelijk. Hij zegt dan ook gelukkig te zullen zijn als de regering in deze problematiek een duidelijk standpunt zou innemen. In dit verband herinnert hij er nog aan, dat destijds eveneens sprake is geweest van een regeringscommissaris van **Volksgezondheid**. Hetzelfde lid besluit met te stellen dat het hier om een probleem gaat dat niet eigen is aan de **UIA**.

2. Wie behoort tot de katholieke en wie behoort tot de niet-katholieke denkrichting ?

3. Waarom staan wij hier voor een voorstel tot wijziging van een wet bij decreet ? Is dit logisch daar zeer recent nog bij een gelijkaardig geval de wet bij wet werd gewijzigd ?

Een indiener antwoordt, dat het inderdaad niet altijd gemakkelijk zal zijn te bepalen volgens welke criteria iemand tot de katholieke denkrichting behoort. Hij herinnert er nochtans aan dat dit nu ook het geval is voor de Universitaire Instelling Antwerpen.

Wat het probleem van het al of niet bevoegd zijn van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap betreft, antwoordt hetzelfde lid dat de residuaire bevoegdheid inzake onderwijs bij de Cultuurraad ligt.

Voor zover nodig, voegt hetzelfde lid er nog aan toe dat in feite de bevoegdheid van de Cultuurraad ook duidelijk is als men de vergelijking maakt met de teksten van het zogenaamde „tweede plan-Kinsbergen”. Ook hier wordt geen wet maar een decreet verwacht.

Een lid meent dan enig voorbehoud te moeten formuleren wat de opsplitsing in katholieke en niet-katholieke denkrichting betreft. Zou, aldus dit lid, men niet beter spreken van „confessionele” en „niet-confessionele denkrichting” ?

Een indiener antwoordt hierop dat men in feite de bewoordingen van de wet van 7 april 1971 houdende de oprichting en de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen heeft overgenomen.

De Minister van Nationale Opvoeding wijst er dan op dat dit voorstel van decreet in een ruimere context moet worden gesitueerd. Op de UIA, aldus de Minister, bestaat om de moeilijkheden af te roaden de zogenaamde „Commissie der Wijzen”.

Tenslotte voegt de Minister er nog aan toe dat men klaar is met het „tweede plan-Kinsbergen” zodanig dat dit binnen afzienbare tijd bij de Raad zal worden ingediend.

Een lid drukt er dan zijn voldoening over uit dat deze aangelegenheid onder de bevoegdheid van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap valt.

De Minister wijst er op zijn beurt op, dat het hier niet om een probleem van structuren gaat, maar gewoon om de inwendige organisatie van een instelling, zodanig dat de Cultuurraad zonder enige twijfel ten aanzien van deze materie bevoegd is.

Een indiener verklaart zich ervan bewust te zijn dat de voorziene ideologische pariteit nogal artificieel overkomt. Hij drukt tevens de hoop uit dat deze ingebouwde scheiding zo vlug mogelijk zal vervagen.

Een lid betreurt de nogal overdreven bevoogding.

De Minister deelt dan mede, dat het „tweede plan-Kinsbergen” de mogelijkheid voorziet dat professoren voortaan aan twee instellingen, b.v. UFSIA en UIA, zullen kunnen doceren.

Een ander lid vraagt concreet of men bezwaar heeft tegen een wijziging van de termen „katholieke” en „niet-katholieke denkrichting”.

Een indiener antwoordt nogmaals dat de gekozen terminologie een uitloper is van het oorspronkelijk akkoord.

De basiswetgeving, aldus hetzelfde lid, zal nochtans moeten worden gewijzigd.

Een lid verduidelijkt dan dat de zogenaamde „Commissie der Wijzen” uit politiek verkozenen zal zijn samengesteld.

De Minister van Volksgezondheid en Gezin meent dan, voor zover nodig, duidelijk te moeten maken dat het hier om een voorlopige oplossing gaat en dit in afwachting van een globale regeling voor alle ziekenhuizen.

In stemming gebracht, worden het enig artikel en het gehele voorstel van decreet eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
M. GALLE

De Voorzitter,
W. MESOTTEN