



Vlaams
Parlement

ingediend op **249** (2014-2015) – Nr. 2
5 juni 2015 (2014-2015)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening,
Energie en Dierenwelzijn
uitgebracht door Bart Nevens

over het voorstel van resolutie

van Ingrid Pira, Rob Beenders, Hermes Sanctorum-Vandevoorde
en Ingrid Lieten

**betreffende verlenging van de overgangsregeling
en inschrijving van middelen voor de invoering
van de omgevingsvergunning voor de lokale besturen**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Tinne Rombouts.

Vaste leden:

de heren Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bart Nevens, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele;
de heren Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, de dames Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
de dames Gwenny De Vroe, Lydia Peeters;
de heer Rob Beenders, mevrouw Ingrid Lieten;
de heer Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Plaatsvervangers:

de heer Jelle Engelbosch, mevrouw Sofie Joosen, de heren Jos Lantmeeters, Jan Peumans, de dames Grete Remen, Sabine Vermeulen;
mevrouw Sonja Claes, de heren Jos De Meyer, Bart Dochy, mevrouw Katrien Partyka;
de heren Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz;
mevrouw Els Robeyns, de heer Bruno Tobback;
de heer Johan Danen.

Toegevoegde leden:

de heer Stefaan Sintobin.

Documenten in het dossier:

249 (2014-2015) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 12 mei 2015 het voorstel van resolutie van Ingrid Pira, Rob Beenders, Hermes Sanctorum-Vandevoorde en Ingrid Lieten betreffende verlenging van de overgangsregeling en inschrijving van middelen voor de invoering van de omgevingsvergunning voor de lokale besturen.

Op de agenda van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn van 12 mei 2015 stonden ook vragen om uitleg geagendeerd die peilden naar het tijdspad voor de omgevingsvergunning. Bij de bespreking van het voorstel van resolutie was het debat hierover dan ook ten dele gevoerd (*Hand. VI.Parl. 2014-15, nr. C234, p. 25*).

1. Toelichting

Ingrid Pira geeft aan dat de initieel in het verzameldecreet voorziene versnelde inwerkingtreding van de omgevingsvergunning, van één jaar na de uitvoeringsbesluiten naar een half jaar, inmiddels ongedaan werd gemaakt. Zij wenst desondanks het voorstel van resolutie te agenderen om haar appreciatie uit te drukken voor het feit dat de minister bereid was te luisteren naar de bezwaren en dit over de grenzen van oppositie en meerderheid heen.

Ze benadrukt evenwel dat het voorstel van resolutie twee luiken omvat en dat het tweede luik, de vraag naar voldoende middelen voor de gemeenten voor het afhandelen van de omgevingsvergunningen, overeind blijft. Alles staat of valt haars inziens met de bestuurskracht van de gemeenten, waarin ze ook het volste vertrouwen heeft. Ze staat sterk achter de autonomie en de ontvoogding van de gemeenten, maar er moet wel voldoende ondersteuning zijn. Ze stelt vast dat ook de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten er op wijst dat de voorziene actualisering van de werklasmeting voor de gemeenten nog niet gepland is.

2. Bespreking

Axel Ronse stelt dat hij het inhoudelijk eens is met de vraag naar ondersteuning van de gemeenten. Hij moet evenwel ook vaststellen dat het voorstel van resolutie ten dele achterhaald is. Los daarvan vindt hij het vreemd dat een decreetwijziging, in dit geval het inkorten van de inwerkingtredingstermijn, aan de hand van een voorstel van resolutie aan de kaak wordt gesteld. De wijziging van de inwerkingtreding moet immers sowieso door het parlement worden goedgekeurd. Men had op het ogenblik van de bespreking ook een amendement kunnen indienen.

Zijn fractie ziet niet in waarom het voorstel van resolutie, die wat de intenties betreft positief is maar eigenlijk reeds voor 90 percent is gerealiseerd, nu ter stemming moet worden gebracht. Dit neemt niet weg dat het debat omtrent de goede voorbereiding van de gemeenten belangrijk blijft.

Lode Ceyssens kan zich aansluiten bij de vaststelling dat het voorstel van resolutie zonder voorwerp is geworden en dat men geen zaken in een voorstel van resolutie moet formuleren die men als parlement decretaal kan regelen. Wat de vraag naar voldoende middelen voor de gemeenten betreft, stelt hij dat de minister steeds heeft aangegeven dat ze voldoende middelen zou voorzien. Hij ziet hier geen redenen om dit te betwijfelen.

Lydia Peeters kan zich ook aansluiten bij de vaststelling dat het voorstel van resolutie achterhaald is. Niettemin vindt ze het positief dat het voorstel van resolutie aangeeft dat de omgevingsvergunning op zich een grote stap vooruit is.

Daar is men het over eens en dat is positief. Haar fractie is verder voorstander van een zo snel mogelijke inwerkingtreding en blijft dit benadrukken.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie van Ingrid Pira, Rob Beenders, Hermes Sanctorum-Vandevoorde en Ingrid Lieten betreffende verlenging van de overgangsregeling en inschrijving van middelen voor de invoering van de omgevingsvergunning voor de lokale besturen wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Tinne ROMBOUTS,
voorzitter

Bart NEVENS,
verslaggever