

Stedelijk
Onderwijs



‘Stedelijk Lyceum’ AGSO

Inschrijvingsbeleid in het secundair onderwijs

1. Doelstellingen decreet gelijke onderwijskansen
2. Algemene bepaling: relatieve aanwezigheid in het werkingsgebied
3. Belangrijke doelen Beleidsnota Onderwijs
4. Aandachtspunten en mogelijke oplossingen
5. Bronnen

1. Doelstellingen decreet gelijke onderwijskansen

Stedelijk
Onderwijs



- Realiseren van optimale leer- en ontwikkelingskansen voor alle leerlingen
- Vermijden van uitsluiting, segregatie en discriminatie
- Bevorderen van sociale mix en cohesie
- Institutionele bepalingen: oprichting LOP

[bron: art I.3 decreet GOK-I 28/06/2002]

2. Algemene bepalingen

relatieve aanwezigheid in het werkingsgebied

Stedelijk
Onderwijs



- Dubbele contingentering betekent dat scholen **twee contingenten** bepalen voor de **gelijktijdige** inschrijving van indicator- en niet-indicator leerlingen (samen 100%). Dit is gericht op het verkrijgen van een evenredige verdeling over de scholen in LOP-gebied. Bij het bepalen van contingenten kan schoolbestuur rekening houden met de **relatieve aanwezigheid**. **Doelstelling moet altijd zijn de sociale mix in de scholen te versterken en segregatie te vermijden of te doorbreken.**

[bron: Omzendbrief SO/2012/01 – 7.3.5.3]

- **Relatieve aanwezigheid in het werkingsgebied:** de procentuele verhouding tussen het aantal leerlingen dat beantwoordt aan één of meerdere GOK-indicatoren en het totaal aantal leerlingen van alle scholen binnen het werkingsgebied van een LOP, binnen een deelgebied van het werkingsgebied (of binnen een gemeente indien er geen LOP is).

[bron: art. II.1.18° decreet GOK-I 28/06/2002]

- De inschrijving van leerlingen die zich aandienen nadat het contingent waartoe ze behoren bereikt is, wordt uitgesteld. Deze leerlingen worden chronologisch in het inschrijvingsregister als uitgesteld ingeschreven.
- Als beide contingenten bereikt zijn voor het afsluiten van een voorrangperiode => voor alle leerlingen die vermeld staan als uitgesteld → inschrijving geweigerd. Uitgestelde inschrijving wordt => een niet-gerealiseerde inschrijving.
- Bij het afsluiten van een voorrangperiode het andere contingent nog niet bereikt => openstaande plaatsen opgevuld met leerlingen die in het inschrijvingsregister vermeld staan als uitgesteld. Overleg met ouders + chronologisch; leerlingen die zo niet kunnen worden ingeschreven → niet-gerealiseerde inschrijving.
- Vrije inschrijvingsperiode = chronologisch. Vanaf dan geldt dubbele contingentering niet meer.

3. Belangrijke doelen Beleidsnota Onderwijs (2014-2019)

Stedelijk
Onderwijs



Het inschrijvingsbeleid vereenvoudigen en vernieuwen.

Probleemstelling: Inschrijvingsbeleid complex omwille van:

- Verschillen tussen regio's
- Vrijheid van schoolkeuze

Ervaring: Capaciteitsdruk + regels:

- Beperking van vrije schoolkeuze
- Fysieke wachtrijen (te vermijden)

3. Belangrijke doelen Beleidsnota Onderwijs (2014-2019)

Stedelijk
Onderwijs



Oplossingen:

- Vereenvoudiging inschrijvingsrecht vanuit doelstellingen:
 - Maximale keuzevrijheid
 - Optimale leer- en ontwikkelingskansen voor iedereen
 - Vermijden van uitsluiting, segregatie en discriminatie
 - (specifiek voor Brussel: bescherming van gelijke onderwijs- en inschrijvingskansen van Nederlandstaligen en het behoud van Nederlandstalig karakter van het door Vlaamse Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd onderwijs)
- Eigen kader voor inschrijvingen voor buitengewoon onderwijs
- Problematiek van meervoudige inschrijvingen: door eenvoudig regulerend kader voor meervoudige inschrijvingen en voor uitschrijvingen → juister beeld van beschikbare plaatsen in scholen
- Plan van aanpak m.b.t. LOP: overdracht van LOP-werking naar lokale besturen vlot regelen (timing gelijk met wijziging van inschrijvingsdecreet)

[bron: Beleidsnota Onderwijs 2014-2019, stuk 133 (2014-2015) – nr. 1: IV.3.1: p.40]

- *Vereenvoudiging inschrijvingsrecht vanuit doelstellingen:*
 - *Maximale keuzevrijheid*
 - *Optimale leer- en ontwikkelingskansen voor iedereen*
 - *Vermijden van uitsluiting, segregatie en discriminatie*

Maximale keuzevrijheid (art. 24 Grondwet) = vrije schoolkeuze voor ouders ('vrije keuze' moet school niet garanderen)

...in het secundair rekening houden met studierichtingen die een school aanbiedt... (www.vlaanderen.be)

Kan je met regelgeving de vrije keuze beïnvloeden? Nee, vrijblijvend en nodeloos complex.

Kan je de sociale mix in regels gieten? Wat is een goede mix? Mogelijk voor het basisonderwijs.

Is de idee van sociale mix maatschappelijk gedragen?

'vrije markt' versterkt de segregatie (Dimikritos Kavadis UA: Segregatie op school, democratie in de samenleving? 2015)

Gelijke kansen moeten op de agenda blijven.

Wil men de meerwaarde zien van heterogene klassen? (De klas: homogene of heterogene samenstelling VLOR)

Investeren in alle kinderen, ongeacht ..., niet alle scholen engageren zich hiervoor. Cases zijn bekend van vals spelen, zonder enige vorm van sanctie.

De SES-middelen hebben voor een gunstig effect gezorgd in scholen met veel SES-leerlingen. In andere scholen heeft dit niet gezorgd voor een spreiding van de populatie over verschillende scholen.

Uitsluitingsmechanismen blijven:

- Hoe digitaal geletterd zijn laaggeschoolden, kansarmen, allochtonen? (PISA, ESF, ...)
- Waarom geen maximumfactuur voor de 1^{ste} graad? (algemeen, accenten zijn geen definitieve keuzes)
- Weg selecteren als vermeende 'kwaliteitsnorm'.
- Een inadequaat zorgbeleid... (magneetfunctie van wie hier erg goed in is)

... = bestendigen van de waterval, zo gaat veel talent verloren

Maatschappelijk bewustzijn van het belang van sociale mix uitleggen.

Mentaliteitswijziging is noodzakelijk om doelen te bereiken die iedereen 'onderschrijft'.

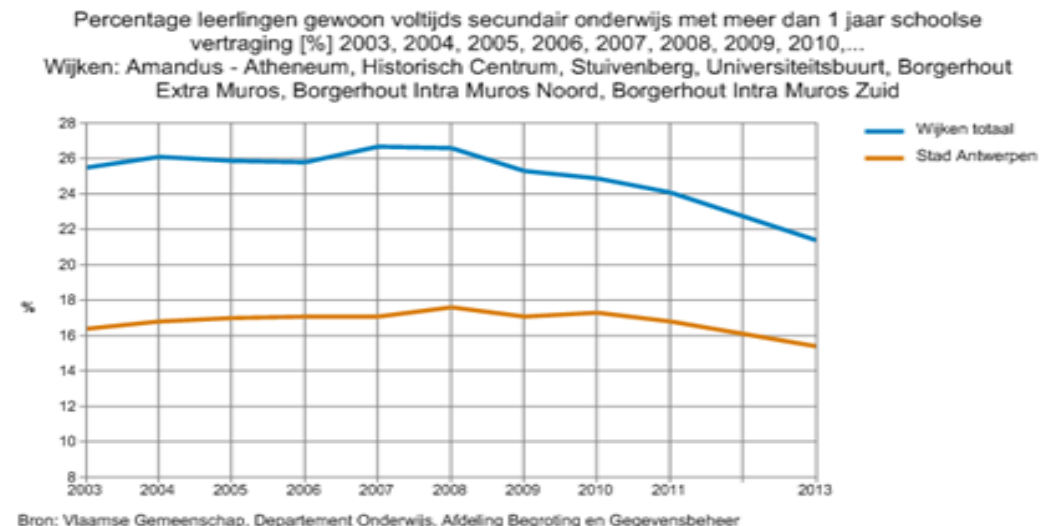
Scholen versterken door **een Antwerpen-norm** voor scholen met groot aantal 'indicatorleerlingen',
middelen anders verdelen.

Opmerking

Een aanpak die werkt, ook met veel OKAN leerlingen.

Prestaties in het centrum van Antwerpen,
resultaten die anders zijn dan de perceptie...

(terugdringen van de schoolse vertraging)



- *Eigen kader voor inschrijvingen voor buitengewoon onderwijs*

Bij de invoering van het M-decreet en de oprichting van het type 9 verwachten we dat er geen plaatsen te kort zijn in het buitengewoon onderwijs.

Daarom

- Geen inschrijvingsdata voor het BUSO vastleggen.
- Kinderen en jongeren het hele jaar door te laten inschrijven (het gaat hier in de eerste plaats om een kind dat zo snel mogelijk de juiste zorg en ondersteuning moet krijgen).
- Wat het inschrijvingsrecht betreft in het gewoon secundair onderwijs, stel ik voor dat voor jongeren die uit het buitengewoon onderwijs komen een voorrang krijgen (garantie van spreiding).

- *Problematiek van meervoudige inschrijvingen: door eenvoudig regulerend kader voor meervoudige inschrijvingen en voor uitschrijvingen → juister beeld van beschikbare plaatsen in scholen*

1 inschrijvingsperiode voor Vlaanderen, eind juni, elke leerling een uniek ticket (eventueel met voorrangperiode in juni)

- Studiekeuzetraject is afgewerkt: gesprekken met ouders, leerlingen, CLB-advies (fundamenteel voor 1B lln.)
- Duidelijkheid over de toelatingsvoorwaarden (iedereen neemt M-decreet leerlingen op)
- Geen dubbele inschrijvingen
- Geen concurrentie tussen LOP-gebieden
- Binnen een LOP, 1 inschrijvingswerkwijze (geen gedoog)
- Meer tijd om infomoment, opendeurday en inschrijvingen (niet 2X administratie) te organiseren
- Juist beeld van de doorstromingscijfers van eigen leerlingen (ook belangrijk i.v.m. capaciteitsproblemen)
- Meteen correct zicht op de schoolorganisatie

- *Plan van aanpak m.b.t. LOP: overdracht van LOP-werking naar lokale besturen vlot regelen (timing gelijk met wijziging van inschrijvingsdecreet)*

Wat betekent LOP-overdracht?

Focus op belang van neutraal platform als overleg tussen netten én overleg met niet-onderwijspartners.

Kerntaken

- Overleg, afspraken, samenwerking en neuzen meer in dezelfde richting
vb. LOP OKAN: kennisdeling (o.a. evaluatiebeleid), afstemming capaciteit, maximumfactuur, ...
- Nood aan maximumfactuur 1^{ste} graad = uitdaging (kloof, wel invloed op drempels)
- Bemiddelingsrol in spijbel- en tuchtproblematiek

- **Decreet betreffende gelijke onderwijskansen-I** (goedkeuringsdatum: 28/06/2002 – publicatiedatum: B.S. 14/09/2002 – laatste wijziging: 02/01/2015)
- **Omzendbrief: Inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedures in het secundair onderwijs (referentie: SO/2012/01)** (publicatiedatum: 05/06/2012 – laatste wijziging: 20/02/2015)
- **Beleidsnota Onderwijs 2014-2019, ingediend door mevrouw Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs (stuk: 133 (2014-2015) – Nr. 1 (ingediend op 24/10/2014 (2014-2015))**
- **Syntheseverslag Stuurgroep LOP Antwerpen secundair onderwijs (03/03/2015)**
- **LOP Antwerpen secundair onderwijs: nota i.v.m. afspraken rond inschrijvingsdata in het Antwerps secundair onderwijs (06/03/2015)**