



Vlaams
Parlement

ingediend op **263** (2014-2015) – Nr. 1
25 februari 2015 (2014-2015)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Johan Verstreken

over het evaluatierapport
van het decreet van 10 juli 2008
betreffende het toeristische logies

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Rik Daems.

Vaste leden:

mevrouw Ingeborg De Meulemeester, de heren Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire, mevrouw Manuela Van Werde;
de dames Sabine de Bethune, Vera Jans, de heren Ward Kennes, Johan Verstreken;
de heren Rik Daems, Herman De Croo;
de dames Tine Soens, Güler Turan;
de heer Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

de dames Cathy Coudyser, Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Ann Soete, Sabine Vermeulen;
de dames Karin Brouwers, Griet Coppé, de heer Joris Poschet, mevrouw Valerie Taeldeman;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;
de dames Caroline Gennez, Ingrid Lieten;
de heer Bart Caron.

Toegevoegde leden:

de heer Stefaan Sintobin;
de heer Christian Van Eyken.

INHOUD

I.	Voorafgaande opmerkingen	4
II.	Toelichting door de heer Koen Verlaeckt, secretaris- generaal van het Departement internationaal Vlaanderen.....	4
1.	Logiesdecreet: doelstelling en krachtlijnen	4
1.1.	Historiek van de wetgeving op het toeristische logies	4
1.2.	Doelstellingen.....	4
1.3.	Krachtlijnen	5
2.	Technische evaluatie van het Logiesdecreet	6
2.1.	Onderzoeksvragen	7
2.2.	Knelpunten	7
2.3.	Uitdagingen en suggesties	7
III.	Toelichting door de heer Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn	7
IV.	Vragen en opmerkingen van leden	8
V.	Replieken	11
1.	Reactie van minister Ben Weyts.....	11
2.	Reactie van de heer Koen Verlaeckt	12
	Gebruikte afkortingen	13

In de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed werd op 3 februari 2015 een gedachtewisseling gehouden over het evaluatierapport van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies (Logiesdecreet). Aan deze bespreking werd deelgenomen door de heer Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, en de heer Koen Verlaeckt, secretaris-generaal van het Departement internationaal Vlaanderen (DiV).

De commissie besliste over de evaluatie van het Logiesdecreet een hoorzitting te organiseren op 3 maart 2015.

I. Voorafgaande opmerkingen

De heer *Rik Daems*, voorzitter, merkt op dat het Adviescomité van het Toeristische Logies in een brief heeft gevraagd om haar standpunten te komen toelichten in de commissie.

Mevrouw *Karin Brouwers* stipt aan dat de CIB via mail een gelijkaardig verzoek heeft gedaan. Zij wil in eerste instantie het standpunt van de administratie en van minister Weyts afwachten alvorens in te gaan op concrete vragen om gehoord te worden. Waarschijnlijk zullen er nog dergelijke vragen volgen.

Mevrouw *Cathy Coudyser* vindt dat het evaluatierapport tot een grondige gedachtewisseling moet leiden. De beleidsnota Toerisme stelt dat eventuele decreetsaanpassingen in samenspraak met de sector moeten gebeuren. De conclusie kan zijn dat de sector bevraagd moet worden.

Ook de heer *Marnic De Meulemeester* vindt het nuttig dat het werkveld zijn mening zou kunnen geven in de commissie.

II. Toelichting door de heer Koen Verlaeckt, secretaris-generaal van het Departement internationaal Vlaanderen

1. Logiesdecreet: doelstelling en krachtlijnen

1.1. Historiek van de wetgeving op het toeristische logies

De heer *Koen Verlaeckt* verwijst naar de Kampeerwet van 1954 als vertrekpunt van de wetgeving op het toeristische logies. Die wet werd opgevolgd door de Kampeerwet van 1970. Een tweede bron van regelgeving is het koninklijk besluit op het hotelwezen van 1935 dat werd gevolgd door de wet op hotelinrichtingen van 1963. Door de staatshervorming van 1980 waren een aantal aanpassingen aan de wetgeving nodig. Dit resulteerde in het Kampeerdecreet van 1993 en het Hoteldecreet van 1984. De staatshervorming van 1994 resulteerde in het Logiesdecreet van 2008. Oorspronkelijk was het een opdracht van Toerisme Vlaanderen, uiteindelijk werd dit in 2011 aan het DiV toegewezen.

1.2. Doelstellingen

De doelstellingen van het Logiesdecreet van 2008 zijn de consumentenbescherming door het garanderen van de kwaliteit van de volledige toeristische logiessector en het voorzien in een overkoepelende regeling voor alle toeristische logiesvormen, met uitzondering van het sociaal toerisme. Het is de bedoeling om tot een eerlijke concurrentie tussen logiesvormen te komen. Het decreet wil duidelijkheid scheppen naar en tussen logiesvormen.

Dit gaat over het categoriseren, het werken met beschermde benamingen en de comfortclassificatie. Het decreet beoogt een koppeling tussen regelgeving voor het verlenen van vergunningen en de promotie en het bevat een handhavingsmechanisme.

1.3. Krachtlijnen

Categorieën

Het Logiesdecreet van 2008 kent vijf categorieën, met name 'vakantiewoning', 'gastenkamer', 'hotel', 'openluchtrecreatief terrein' en 'vakantielogies'. De categorie 'vakantielogies' is de restcategorie en bevat de logies die niet in de overige vier categorieën passen.

Er zijn ook een aantal subcategorieën, bijvoorbeeld camping en vakantiepark. Het is de exploitant die kiest in welke (sub)categorie hij een vergunning aanvraagt of het logies aanmeldt.

Het toekennen van een vergunning of een aanmelding heeft promotionele consequenties, in casu beschermde benamingen zoals 'Bed and Breakfast' (B&B) en hotel. Dit behoort tot het werkdomein van het agentschap Toerisme Vlaanderen.

Toepassingsgebied

Het toepassingsgebied van het decreet heeft betrekking op elk toeristisch logies in het Vlaamse Gewest dat wordt aangeboden aan de toeristische markt, in eender welke vorm, hetzij via bemiddeling, hetzij zelfstandig. Het Logiesdecreet van 2008 voert een tweesporenbeleid: ofwel is het logies vergunningsplichtig, ofwel meldingsplichtig.

Buiten het toepassingsgebied van het Logiesdecreet van 2008 vallen logies in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest; logies die aan familie, vrienden en kennissen worden aangeboden; uurlogies; de erkende Toerisme voor Allen-verblijven die eigen kwaliteitseisen hebben; bejaardentehuizen, studentenkamers, jeugdinstellingen en dergelijke; jeugdbewegingskampen en overnachtingen in jeugdlokalen; tijdelijke evenementencampings (bijvoorbeeld naar aanleiding van Rock Werchter) en paalkampeerterreinen, waarvan de toegankelijkheidsregeling opgenomen is in het Bos- en Natuurdecreet.

Meldingsplichtig?

Een meldingsplicht geldt voor de categorie van de vakantiewoningen, ongeacht de grootte, en voor de categorie van de gastenkamers, openluchtrecreatieve terreinen en vakantielogies met maximaal twee kamers of percelen en voor maximaal acht logerende toeristen.

De aanmelding gebeurt bij de DTV. Dat gebeurt via een verklaring op erewoord. Een volledige aanmelding wordt opgenomen in een register. Er gaan beperkte administratieve lasten mee gepaard, want er moeten geen documenten worden opgestuurd. Er kan echter geen herkenningsteken of comfortclassificatie na aanmelding worden gevoerd.

Vergunningsplichtig?

Een vergunningsplicht geldt voor logies die meer dan twee kamers hebben of zijn ingericht voor meer dan acht logerende toeristen. De vergunningsaanvraag moet worden ingediend bij de DTV. Er is een administratief vergunningsdossier en een

systematische inspectie ter plaatse door de DTV. Als een vergunning wordt toegekend, geeft dat aanleiding tot een herkenningsteken of kwaliteitslabel. Er komt een comfortclassificatie of sterrenindeling en het biedt de mogelijkheid om opgenomen te worden in een aantal vaste promotionele kanalen.

Aangemeld en vergund toeristisch logies

Bij aangemelde toeristische logies kunnen de verschillende documenten, attesten en keuringsbewijzen worden opgevraagd. Er is altijd inspectie ter plaatse mogelijk, spontaan of na een klacht.

Bij vergund toeristische logies is er altijd sprake van een systematische inspectie ter plaatse in het kader van de vergunningsaanvraag en het administratieve vergunningsdossier. Er is ook regelmatig herinspectie, spontaan of na een klacht. Dit kan leiden tot een weigering, schorsing of intrekking van de vergunning of tot een declassering van de comfortclassificatie.

Uitbatingsvoorwaarden

De uitbatingsvoorwaarden zijn zeer determinerend bij de toekenning van vergunningen. Ze zijn overkoepelend voor alle categorieën. Het gaat om zaken als veiligheid, de specifieke brandveiligheidsnormen die bepaald zijn per logiescategorie en afhankelijk zijn van de capaciteit van het logies. Een tweede categorie gaat over properheid, onderhoud en hygiëne, de moraliteit van de uitbater, de stedenbouwkundige conformiteit en de openings- en exploitatievoorwaarden.

Bijkomende documenten

Aan de vergunningsaanvraag moet een aantal bijkomende documenten worden toegevoegd zoals een plattegrond van het logies, het eigendomsbewijs of de huurovereenkomst, een uittreksel uit de kadastrale legger en voor rechtspersonen de statuten en de documenten met de aanstelling van de dagelijks bestuurder.

Stand van zaken van de uitvoering van het Logiesdecreet

Op 1 januari 2015 was er bij de hotels 92 percent vergund. Voor de openluchtrecreatieve terreinen bedraagt dat 88 percent, 4 percent is aangemeld en 8 percent is niet vergund. Bij de gastenkamers is 50 percent vergund, 40 percent aangemeld en 10 percent noch vergund, noch aangemeld. De vakantiewoningen zijn voor 65 percent aangemeld, 30 percent is niet aangemeld en 5 percent is vergund.

Handhaving

Voor de handhaving van het Logiesdecreet zijn er twee grote mogelijkheden: de administratieve geldboete en, uiteraard alleen bij extreme inbreuken, de stopzetting van de exploitatie.

2. Technische evaluatie van het Logiesdecreet

De heer Verlaeckt beklemtoont dat de evaluatie van het Logiesdecreet van 2008 enkel over de technische aspecten gaat. Het is geen beleidsevaluatie. De knelpunten bij de uitvoering van het decreet werden zo breed mogelijk geëvalueerd, op basis van de ervaringen van de medewerkers van het DiV en op basis van input van het Adviescomité van het Toeristische Logies.

2.1. Onderzoeksvragen

Er werden drie onderzoeksvragen gesteld. Wat is de stand van zaken op 1 juni 2014? Wat zijn de knelpunten? Welke aanpassingen van het Logiesdecreet kunnen worden voorgesteld?

Het rapport zelf geeft vooreerst een stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het Logiesdecreet. Er is ook een bespreking van de knelpunten, er zijn verbetervoorstellen en ten slotte worden de uitdagingen vermeld die strikt genomen buiten de scope van de technische evaluatie vallen.

De spreker heeft hierbij drie kanttekeningen. Het rapport is zoals al gemeld louter een technische evaluatie, er worden geen uitspraken gedaan over beleidseffecten of over de doelmatigheid en de uitdagingen van de logiessector zijn uiteraard ruimer dan de implementatie van het decreet.

2.2. Knelpunten

De 24 knelpunten werden geclusterd. De eerste cluster (knelpunten 1 tot 7) heeft betrekking op het toepassingsgebied van het Logiesdecreet. Er worden daar onder meer definities en nieuwe trends behandeld. Een tweede cluster (knelpunten 8 en 9) heeft betrekking op de normen. De derde cluster (knelpunt 10) heeft te maken met promotie. De vierde cluster (knelpunten 11 tot 14) gaat over handhaving, waar blijkt dat de procedures vrij lang zijn. Er moet echter voldoende rechtszekerheid voor de exploitant zijn. De cluster 'administratieve vereenvoudiging en lastenverlaging' (knelpunten 15 tot 24) ten slotte is belangrijk en past in de efficiëntievraag van de Vlaamse Regering.

2.3. Uitdagingen en suggesties

Het rapport bevat ook een aantal uitdagingen en suggesties. Er moet worden gekeken naar de gevolgen van de bevoegdheidsoverdracht van de Woninghuurwet. Er zijn een aantal inconsistenties bij de promotie van vergunde logies. Er is de belangrijke uitdaging van de Hotel Stars Union. Dit is een Europees initiatief waar de Vlaamse hotelsector zich achter schaaft. Er is ook de uitdaging van de samenwerking tussen verschillende beleidsniveaus en er is de uitbreiding van de Toerisme voor Allen-verblijven.

Er zijn ook een aantal suggesties van de sector over de vergunning en promotie zonder comfortclassificatie, het wegwerken van de verschillen van comfortclassificatie van verschillende logiescategorieën, het herkenningsteken voor aangemelde logies en de controlefrequentie op verwarmings- en stooktoestellen. Daarnaast zijn er nog bijkomende suggesties die te maken hebben met de capaciteit van de gastenkamers, de omvang van de vergunde capaciteit, het beperken van de termijn bij onvolledige aanvraag enzovoort.

III. Toelichting door de heer Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Minister *Ben Weyts* vindt dat vanuit de beperkte opdracht voor een technische evaluatie, de knelpunten goed in kaart zijn gebracht. Bij het Logiesdecreet van 2008 moet voor alle logiestypes van het gelijkheidsbeginsel worden uitgegaan. Tevens moet het MAGDA-principe hier gelden. Er moet dus niet gevraagd worden naar dat wat al geweten is. De huidige decretale bepaling is in dat opzicht vatbaar voor verbetering. In een aangepaste decretale regeling moet er worden geanticipeerd op nieuwe logiesvormen. Er moet ook een administratieve

vereenvoudiging komen. De aangepaste regeling mag bovendien niet te detaillistisch zijn.

Het ultieme doel zit vervat in het regeerakkoord. De drempels voor toeristisch ondernemen moeten worden weggenomen en er moet blijvend oog zijn voor consumentenbescherming. De cruciale vraag is hier natuurlijk of daar een decretaal kader voor nodig is. De minister is zelf geneigd om daar bevestigend op te antwoorden. Er moet immers een minimaal kader zijn voor elke toeristische onderneming, er moet een set van richtlijnen zijn zodat een toeristische ondernemer snel kan instappen.

Een mogelijke vereenvoudiging is het toepassingsgebied van het Logiesdecreet beperken tot de betalende vormen. Kan het strikte systeem van aanmeldingen en vergunningen niet worden vervangen door minimale uitbatingsvormen met beperkte controlecriteria? Er wordt dan enkel gecontroleerd wat niet door een andere dienst wordt gecontroleerd. In tweede orde, enkel bij twijfel of bij een klacht, worden bepaalde aspecten gecontroleerd. Moeten logies die niet willen participeren aan kwaliteitsregistratie, daartoe verplicht worden? De minister meent dat een bepaalde graad van keuzevrijheid moet worden getolereerd.

Als deze punten worden ingevoerd, komt er ruimte vrij bij de handhaving. De inspecteurs kunnen de sector dan meer begeleiden naar een beter aanbod. Er zal bij dergelijke omvangrijke ingrepen in flankerende maatregelen moeten worden voorzien.

IV. Vragen en opmerkingen van leden

De heer *Renaat Landuyt* sluit zich aan bij de vraag om hoorzittingen te organiseren. Hij suggereert om niet alleen de sector, maar ook de gebruikers te bevragen en doet de suggestie om de diensten van de stad Brugge die bezig zijn met het voeren van een toeristisch beleid daar bij te betrekken. Een van zijn evaluaties is dat er verwarring ontstaat door het Logiesdecreet en de wensen van de historische binnenstad van Brugge. Het Logiesdecreet remt het voeren van een dergelijk beleid enorm af. Hij wantrouwt technische evaluaties, want die verbergen soms politieke problemen. Doorheen het technische heeft hij aandacht voor het politieke.

Er moet een betere samenwerking zijn tussen wat gemeentelijk en nationaal is aangevraagd. In Brugge werd de bescherming van de historische stad gevraagd. Er wordt getracht de bewoonbaarheid van de stad te beheersen en te vermijden dat hele gebouwen worden geëxploiteerd als vakantiewoningen. Vanuit Brussel is er geen zicht op de aanmeldingen. Die aanmeldingen geven het recht om te verhuren, terwijl dat volgens de gemeente niet mag. Mochten de twee op elkaar zijn afgestemd, dan was die verwarring er niet. Er moet dus een criterium van samenwerking worden gevonden. De stad vindt kwalificaties belangrijk. Dat bepaalt de kwaliteit en uitstraling van de verhuurmogelijkheden en zo ook die van de stad. Vanuit toeristisch oogpunt moet er ook worden gekeken naar welke kwaliteitsbescherming er gegarandeerd wordt.

Door de bijkomende bevoegdheden betreffende huurwetgeving zou er verder moeten kunnen worden gegaan op het vlak van consumentenbescherming. Er kan meer gebeuren dan het acteren van klachten. Er kan een grotere rechtsbescherming komen.

De rechtshandhaving kan ruimer worden ingevuld. De rechtsbescherming van de betrokkene die met een beslissing van de gemeente of Vlaamse overheid wordt

geconfronteerd, levert elementen die voor bestuurscolleges kunnen worden aangebracht. Die rechtsbescherming zou beter kunnen worden geregeld.

Voor mevrouw *Cathy Coudyser* is het duidelijk dat het evaluatierapport aanstuurt op verdere wijzigingen aan het Logiesdecreet. Er moet van de doelstellingen van het decreet van 2008 worden uitgegaan, namelijk de consumentenbescherming en het garanderen van kwaliteit. Er moet duidelijkheid komen over de logiesvormen. De handhaving moet efficiënt zijn. Het decreet creëert duidelijk te veel administratieve verplichtingen. Door het creëren van de verschillende vormen is er meer verwarring dan duidelijkheid gekomen. De door de minister geschetste principes kunnen al een groot deel van de problemen oplossen.

Ook de kustgemeenten kennen de spanning tussen het bewaken van de klassieke bewoning en de druk van de vakantiebewoning. De Vlaamse Regering heeft voor autonomie voor de lokale besturen gekozen. In het Logiesdecreet moet er een mogelijkheid komen voor de verschillende gemeenten om in te spelen op de toeristische noden van die gemeenten. Er moet ook worden gekeken of er geen raakvlakken zijn tussen het Logiesdecreet en de regelgeving op het vlak van wonen of ruimtelijke ordening. Als er een synergie is, moet dat op de meest logische plaats worden geregeld en geen twee keer. Voor de brandveiligheid is er federaal al heel wat geregeld. De brandweerzones hebben bevoegdheden om de brandveiligheid te bewaken. Is het dan nog nodig dit ook op Vlaams niveau te regelen en in het Logiesdecreet op te nemen?

De vraag rijst inderdaad of het onderscheid tussen betalend en gratis logies nog zinvol is. De verwarring over de classificaties leidt tot onduidelijkheden. Zou het niet beter zijn de discrepanties weg te werken? Zijn die classificaties niet eerder een drempel voor toeristisch ondernemen? Bij de normering over gastenkamers rijst de vraag of er dergelijke regelgeving bestaat in andere landen. Zijn de oppervlakenormen nodig? Moet er niet meer aandacht zijn voor de kwaliteit die de consument beoogt? Het is beter dat vanuit de sector en de consument te laten reguleren.

Bij de gegroepeerde vakantiewoningen wordt er voor de gemeenschappelijke voorzieningen verwezen naar de subcategorie 'résidence de tourisme'. Is dat dan geen nieuwe bijkomende categorie? Is dat nodig en zinvol? Heeft de toch zware vergunningsprocedure wel zin? Is er een vergunnings- of een meldingsprocedure nodig? De promotionele ondersteuning is nuttig, maar de vraag rijst of enkel die zaken die de hele vergunningsprocedure doorlopen, gepromoot moeten worden. Zaken zonder vergunning worden toch uitgebaat. Promotie wordt zo een vorm van oneerlijke concurrentie. Hoe wordt het inkantelen van de volwassenverblijven van Toerisme voor Allen-logies in het Logiesdecreet gezien? Is er een lijst beschikbaar van de normeringen en handhavingsmechanismen in andere domeinen, om na te gaan waar deze eventueel kunnen inkantelen?

De heer *Marnic De Meulemeester* vindt het goed dat er na een jaar volledige werking een evaluatierapport is. De doelstellingen van het Logiesdecreet houden het garanderen van de kwaliteit in, de consumentenbescherming en het uitschakelen van de deloyale concurrentie. Afhankelijk van de aangeboden logiesvorm is het belangrijk om uit te klaren of er een meldings- dan wel een vergunningsplicht is.

Bij de cijfers over de vakantiewoningen, waarvan 65 percent is aangemeld, rijst de vraag hoe het met de vergunningen zit in die sector.

Sinds 2012 zijn er 164 procedures die tot de schorsing of intrekking van de vergunning hebben geleid. Er zijn ook veel correcties gebeurd. Het grote aantal procedures stemt toch tot nadenken.

De heer De Meulemeester kan in zeer grote mate akkoord gaan met de opgelijste knelpunten. De knelpunten 1 en 2 over de vergunnings- of aanmeldingsplicht en de nieuwe logiesvormen zijn uitermate belangrijk. Er is een verduidelijking nodig van het begrip 'toeristische markt en/of exploiteren'. De problematiek van de alternatieve bookingsites voor gastenkamers is zeer actueel. Er moet daarop hoe dan ook een antwoord komen. Het Logiesdecreet is nu vrij onduidelijk over de vraag of er een vergunnings- of meldingsplicht is voor het aanbieden van gratis overnachtingen. Een oplossing zou kunnen zijn dat duidelijk wordt bepaald dat exploiteren gelijkstaat met het tegen betaling aanbieden van toeristische logies.

Er wordt bij de voorgeschreven normen voorgesteld om tot uniforme comfortclassificatienormen te komen voor de categorie van de gastenkamers. Er wordt ook voorgesteld om een nieuwe categorie 'gegroepeerde vakantiewoningen' te definiëren. Is het wel nodig om nog een bijkomende categorie toe te voegen?

Inzake de promotie wordt voorgesteld vergunde logies van de categorie 'vakantielogies' te promoten. Dit is positief.

Voor de handhaving van het decreet bevat het rapport een aantal technische aanpassingen die goed zijn. De administratieve lastenverlaging en vereenvoudiging moeten er uiteraard komen. Is er nog een Logiesdecreet nodig? Het zou goed zijn daarover een hoorzitting te houden met de sector. De rode draad door het hele document is de vraag om vereenvoudiging. Er moet naar een lastenverlaging worden gegaan. Deze evaluatie is alvast een goede stap in de richting van ondernemerschap in de toeristische sector.

Mevrouw *Karin Brouwers* is tevreden met deze evaluatie, ook al gaat het niet om een beleidsevaluatie. Deze decreetsevaluatie kan als voorbeeld dienen voor andere departementen. Het toepassingsgebied van het Logiesdecreet staat onder druk door de voortdurende evoluties in de sector, zoals Airbnb en couchsurfing. Het Logiesdecreet en de uitvoeringsbesluiten zijn erg gedetailleerd. Het doel om de kwaliteit te verhogen is daarmee weliswaar deels bereikt, maar dergelijke regels beperken voor een stuk ook wel de creativiteit van ondernemers.

Het rapport vermeldt op pagina 20 het volgende: "Die normen zijn inhoudelijk soms gelijk, soms ook uitgebreider in bijlage 2 dan in bijlage 3. Zo zijn bijvoorbeeld de oppervlaktenormen voor de kamers in kunststeden lager dan die in de rest van Vlaanderen.". Een voetnoot bij deze tekst bepaalt dat "(v)oor de volledigheid dient te worden opgemerkt dat in de kunststeden de oppervlakte van de badkamer niet wordt meegerekend.". Deze tekst roept wel de vraag op of dit nu de essentie is. Als dit het resultaat van het Logiesdecreet van 2008 is, dan is een evaluatie toch aangewezen.

Na het lezen van het rapport lijkt het afschaffen van het decreet wel een brug te ver te zijn. De spreekster blijft er wel van overtuigd dat het decreet tot de essentie moet worden beperkt. De klanten moeten een minimale garantie op veiligheid en hygiëne krijgen. De overheid loopt nu voortdurend achter op de evoluties die buiten het decreet ontstaan en bovendien wordt de vrijheid van de creatieve ondernemers beperkt. De nieuwe gewestelijke bevoegdheid betreffende woonbeleid biedt misschien de mogelijkheid een coherent beleid te voeren en minimale voorwaarden voor betalende bedden uit te werken. Dit is ruimer dan alleen toerisme. Het zou een middel kunnen zijn om bijvoorbeeld illegale studentenkamers aan te pakken.

Ook toegankelijkheid is mogelijk een aandachtspunt. Het decreet Toerisme voor Allen heeft raakvlakken met het Logiesdecreet. Misschien moeten de volwassenaanblijven worden ingekanteld. Klopt het dat ook het decreet Toerisme voor

Allen wordt geëvalueerd? Kan dat in voorkomend geval samen met dit decreet worden bekeken?

De diverse technische verbetervoorstellen in het evaluatierapport zijn grotendeels terecht. De precieze rol van de minister is wel een politieke vraag. De meest urgente aanpassingen kunnen, indien nodig, worden doorgevoerd. Een debat ten gronde blijft niettemin wenselijk, misschien met hoorzittingen.

Mevrouw Brouwers wil weten hoe wordt vastgesteld dat een gastenkamer niet aangemeld of vergund is.

Er is geen analyse van de impact van het decreet op de administratie zelf in verband met de uitvoering en handhaving. Ze betreurt dat er geen benchmark met de buurlanden is geweest, want dat zijn toch de directe concurrenten. Het zou interessant zijn te weten hoe daar bijvoorbeeld de wetgeving is. Een belangrijk element is ook de overeenstemming met de Europese Dienstenrichtlijn.

De problematiek moet kortom ten gronde en in al zijn facetten worden bestudeerd en dit minstens met de sector. Dat laat toe om goed geïnformeerd aan een echte evaluatie van het decreet te werken of een nieuw decreet voor te bereiden.

De heer *Ward Kennes* is als burgemeester in procedures van dit decreet verzeild geraakt en heeft daar veel tijd en energie in moeten stoppen. De grootscheepse controleacties hebben heel wat wantoestanden naar boven gebracht. De controlediensten hadden signalen van de gemeente gekregen over de permanente bewoning van een recreatief domein. Het was moeilijk om hiervoor steun te verwerven. Een gemeente staat vrij machteloos om tegen dit soort van misbruiken op te treden, want de bewijslast is zeer zwaar. Voor de brandveiligheid is het gemakkelijker om wantoestanden te laten blootleggen.

De heer Kennes heeft in de praktijk ondervonden hoeveel beroepsmogelijkheden er in het Logiesdecreet zijn opgenomen. De samenwerking tussen de gemeente en de controlediensten verliep goed. De brandveiligheid is een niet te onderschatten aspect. Het al dan niet naleven ervan kan tot concurrentievervalsing leiden doordat sommigen via juridische weg investeringen trachten te vermijden. Hij dringt erop aan dat er in een toekomstige regeling aandacht komt voor de brandveiligheidsnormen en de handhaving daarvan. Er moet blijvend snoeihard tegen permanente bewoning worden opgetreden. Er moet ook voorkomen worden dat er huisjesmelkerij ontstaat. Het is belangrijk dat de verschillende instanties samenwerken en dat het lokale bestuur betrokken wordt. Het is immers het lokale bestuur dat de toestand op het terrein het best kent.

V. Replieken

1. Reactie van minister Ben Weyts

Het al dan niet organiseren van een hoorzitting is een zaak van de commissie, benadrukt minister *Ben Weyts*. Hij suggereert om in voorkomend geval wel breed te gaan en bijvoorbeeld ook de nieuwe toeristische vormen te horen. De interferentie tussen de preferenties van het gemeentelijke beleid en specifieke lokale problematieken, zoals die van studenten en een tekort aan woningen voor de lokale bevolking, was een constante in de tussenkomsten. Er moet worden gekeken of er ruimte wordt gelaten voor een aanvullende reglementering die rekening houdt met particuliere omstandigheden.

Wat werd gezegd over het spanningsveld tussen brandveiligheid en vereenvoudigingsvoorstellen is zeer zinvol, zoals ook de diverse opmerkingen over de handhavingslast, de administratieve lasten en de impact op de administratie.

Het decreet Toerisme voor Allen wordt geëvalueerd tegen begin 2016. De minister zal aan het departement vragen de compatibiliteit met andere regelgeving, bijvoorbeeld de huurwetgeving, te bekijken en een benchmark te maken. Het zal dan wel eerder een screening zijn van literatuur en wetgeving dan een uitbesteding. De minister heeft in het algemeen het aanvoelen dat er een groot draagvlak is voor de door hem aangehaalde principes.

2. Reactie van de heer Koen Verlaeckt

De heer *Koen Verlaeckt* verwijst voor de impact van het Logiesdecreet op de administratie naar de overdracht in december 2011 van personeel van Toerisme Vlaanderen naar het departement. De werking van de dienst werd toen grondig gewijzigd. Van de vroegere sectorale werking werd overgegaan naar een polyvalente benadering. De inspecteurs nemen intussen veel meer een coachende rol op. Hun geografische actieradius werd grondig bijgesteld, waardoor er meer inspecties mogelijk zijn zonder bijkomende kosten. Binnen de dienst Toeristische Vergunningen zijn er ongeveer zestien vte bezig met het Logiesdecreet en de afwikkeling van het Reisbureau-decreet. Binnen de cel Handhaving zijn er 3,8 vte actief met de handhaving van het Logiesdecreet en van het Wapenhandel-decreet. De minimale ambitie van het departement is om bij aanpassing van het Logiesdecreet minstens drie vte te schrappen.

De niet-vergunde noch aangemelde gastenkamers werden actief opgespoord, ter plaatse of op het internet. In de realiteit zal het aantal ongetwijfeld groter zijn.

Rik DAEMS,
voorzitter

Johan VERSTREKEN,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

CIB	Confederatie van Immobiliënberoepen Vlaanderen
DiV	Departement internationaal Vlaanderen (Vlaamse overheid)
DTV	Dienst Toeristische Vergunningen
MAGDA	maximale gegevensdeling tussen administraties
vte	voltijdsequivalent/voltijdequivalent