



Vlaams
Parlement

ingediend op **261** (2014-2015) – Nr. 1
25 februari 2015 (2014-2015)

Voorstel van decreet

van Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Caroline Bastiaens,
Yamila Idrissi en Bart Caron

houdende wijziging van het Kunstendecreet
van 13 december 2013

TOELICHTING

1. Algemene toelichting

Dit voorstel van decreet heeft als doelstelling een aantal onnauwkeurigheden die in het Kunstendecreet van 13 december 2013 zijn geslopen te corrigeren.

Een aantal andere wijzigingen vloeien voort uit een aantal praktische problemen die werden vastgesteld bij het voorbereiden van de eerste uitvoering van het decreet.

Dit voorstel gaat uit van het behoud van alle principes van het Kunstendecreet.

2. Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 2

Eind 2016 loopt de culturele verantwoordelijkheid van de provincies af. Op dat ogenblik is bijgevolg een protocol met de Vereniging van de Vlaamse Provincies (VVP) overbodig.

Artikel 3

In het Kunstendecreet van 2004 was voorzien dat een kunstenaar een rechtspersoon kon aanduiden om een aan de kunstenaar toegewezen subsidie te beheren. Dit had oorspronkelijk vooral de bedoeling om de rechtspersoon de financiële verantwoording van de subsidie te laten regelen. Door het toegenomen gebruik van de subsidies aan kunstenaars binnen onder meer de podiumkunsten, waarbij een veel groter aandeel van de middelen wordt gebruikt voor lonen, bleek het beheren van de middelen door een rechtspersoon een mogelijkheid om de kunstenaars met deze middelen in dienst te kunnen nemen.

Door het wegvallen van de financiële verantwoordingsplicht voor kunstenaars, werd de bepaling dat een kunstenaar een rechtspersoon kan aanduiden niet langer opgenomen. Daarbij werd dus over het hoofd gezien dat door het ontbreken van deze mogelijkheid het voor kunstenaars complexer zou kunnen worden om de middelen te gebruiken voor hun eigen tewerkstelling.

Artikel 4

Bij de opmaak van het voorstel van decreet werd vergeten de passage omtrent de indexering van de werkingssubsidies op te nemen. Dit principe was opgenomen in het Kunstendecreet van 2004 en ook in het Podiumkunstendecreet en het Muziekdecreet die de voorgangers van het Kunstendecreet waren. Quasi 100% van de werkingssubsidies wordt door de organisaties gebruikt voor de financiering van lonen en een indexering binnen de vijfjarige subsidieperiode is dan ook noodzakelijk om de werking van de organisaties te garanderen.

Artikel 5

Door de voorwaarde drie jaar professioneel actief te zijn, werd het aantal jaren dat een rechtspersoon bestaat immers belangrijker dan de ervaring van de initiatiefnemers. Door de herformulering wordt opnieuw aangeleund bij de initiële

doelstelling van de decreetsbepaling. Het gaat dus niet over het juridische statuut van de rechtspersoon die aanvraagt maar over het merendeel van de betrokken initiatiefnemers die moeten kunnen aantonen dat zij reeds over drie jaar professionele activiteit in de kunstensector beschikken.

Artikelen 6, 7 en 8

De uitwerking van het verhaalrecht binnen het Kunstendecreet blijkt in de praktijk niet evident te zijn. De vrees bestaat immers dat een heel groot aantal aanvragers gebruik zal maken van de verhaalprocedure. Aangezien het verhaalrecht niet beperkt is tot de negatief beoordeelde aanvragen, zal door het wegvallen van het repliekrecht een aanvrager die weliswaar een positief advies heeft gekregen, maar niet over de hele lijn, als enige mogelijkheid tot reactie het indienen van een verhaal hebben.

Daarbij dreigt het verhaalrecht, onder meer door het ontbreken van een hiërarchie tussen de verschillende adviezen, verschillende ongewenste effecten met zich mee te brengen:

- het eerste advies dreigt in heel veel gevallen een soort van één kans op twee te worden. De aanvragers zijn op de hoogte van het feit dat het indienen van een verhaal een tweede advies met zich meebrengt dat positiever kan zijn. In geval het minder positief is, kan de aanvrager op termijn bij een effectieve beroepsprocedure steeds teruggrijpen naar het positievere advies;
- het zou verdeeldheid binnen de pool van beoordelaars met zich mee kunnen brengen. Vanuit onder meer de ervaringen bij vergelijkbare beoordelingsorganen bestaat de vrees dat het uitbrengen van verschillende adviezen door personen uit dezelfde pool van beoordelaars, op termijn de collegialiteit binnen de groep van beoordelaars zou bedreigen.

Naast deze inhoudelijke bezwaren zal deze verhaalprocedure vanzelfsprekend een aanzienlijke verhoging van de werklast voor de beoordelaars en de administratie met zich meebrengen. Dit staat haaks op de doelstelling om met de vernieuwde kwaliteitsbeoordeling een verlaging van de werklast voor de beoordelaars na te streven. Daarnaast zal ook in grote mate rekening moeten worden gehouden met de timing. De beslissing over meerjarige aanvragen moet immers decretaal bepaald genomen worden tegen uiterlijk 30 juni. Het invoeren van het verhaalrecht met een verhaalcommissie en een tweede beoordeling zou ongeveer 2,5 maand innemen en dus de doorlooptijd van de procedure aanzienlijk verlengen.

Om tegemoet te komen aan de hierboven geformuleerde bezwaren en toch het principe van verhaal te behouden, wordt er voorgesteld om het verhaal enkel bij negatief advies mogelijk te maken en voor de overige aanvragers het repliekrecht terug in te voeren. Op die manier kan de verhaalcommissie haar rol ten gronde spelen bij negatief geadviseerde aanvragen en nauwgezet nagaan of een tweede beoordeling door een nieuwe commissie aangewezen is. Dit kan natuurlijk nog steeds een aanzienlijke werklast met zich meebrengen, maar voor een veel beperkter aantal aanvragen.

Voor de aanvragen die een positief advies ontvingen, maar toch wensen te reageren op het advies, zal het huidige 'replieksysteem' gehanteerd worden. Hoewel dit systeem niet als ideaal ervaren werd, heeft de praktijk wel aangetoond dat het wellicht het meest werkbaar systeem is voor een subsidie-instrument zoals het Kunstendecreet waarbij er op zeer korte termijn ongeveer een 400-tal meerjarige aanvragen geadviseerd moeten worden.

Wel zal de commissie die het dossier heeft behandeld, worden uitgebreid met een bijkomend lid dat niet betrokken was bij het initieel uitgebrachte positieve advies.

Artikel 9

Het betreft een louter legistieke aanpassing in functie van een verwijzing in artikel 136.

Artikel 10

Bij de opmaak van het Kunstendecreet van 13 december 2013 werd vergeten de passage omtrent de indexering van de werkingssubsidies op te nemen. Dit principe was opgenomen in het Kunstendecreet van 2004 en ook in het Podiumkunsten-decreet en het Muziekdecreet die de voorgangers van het Kunstendecreet waren. Quasi 100% van de werkingssubsidies wordt door de organisaties gebruikt voor de financiering van lonen en een indexering binnen de vijfjarige subsidieperiode is dan ook noodzakelijk om de werking van de organisaties te garanderen.

Artikel 11

Het betreft hier het corrigeren van een foute verwijzing.

Artikel 12

Conform de aanpassing van het verhaalrecht bij de werkingssubsidies wordt dit ook aangepast bij de kunstinstellingen en ondersteunende organisaties.

Aangezien kunstinstellingen echter onbeperkt in de tijd erkend zijn en hun werking bij de beoordeling niet dreigt stopgezet te worden, is het verhaalrecht hier niet van toepassing. Bij de beoordeling gaat het immers niet over hun voortbestaan maar wel over de hoogte van het subsidiebedrag, de beheersovereenkomst enzovoort.

Artikel 13

Het betreft een legistieke aanpassing ten gevolge van de inhoudelijke aanpassing in artikel 12.

Artikel 14

Het betreft hier het corrigeren van een foute verwijzing.

Artikel 15

Bij de residentietoelagen gebeurt de beoordeling van residentiekandidaten meestal volledig door de residentieplek zelf. In de enkele gevallen waar dat niet gebeurt, is het aangewezen dat de screening niet door een daarvoor samen te stellen beoordelingscommissie gebeurt, maar door de door de Vlaamse Gemeenschap aangewezen dienst, wat een snellere dossierafhandeling toelaat bij deze toelagen die meestal op zeer korte termijn worden aangevraagd.

Artikel 16

Het betrof hier een foutief overgenomen verwijzing waardoor buitenlandse organisaties zouden verplicht worden de Belgische boekhoudwetgeving en cao's na te leven.

Artikel 17

Het betreft een louter technische correctie.

Artikel 18

Het betreft een louter technische correctie.

Artikel 19

Het gebruik van de term 'collectie Vlaanderen' kan verwarring veroorzaken met hetgeen algemeen wordt bedoeld als collectie Vlaanderen – het geheel van kunstwerken in Vlaams publiek bezit. Collectie Vlaamse Gemeenschap gaat over de werken die effectief in bezit zijn van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 20

Het betreft een louter legistieke aanpassing.

Artikel 21

Artikel 180 van het Kunstendecreet van 4 december 2013 voegt een artikel 73ter toe aan het Kunstendecreet van 2004. Het artikel 73ter regelt dat de kunstensteunpunten niet langer individueel gesubsidieerd worden voor de periode 2013-2016, maar enkel tot 2014 en als geheel met een apart plan voor de overgangsperiode 2015-2016 (recent goedgekeurd door de Vlaamse Regering).

In het artikel 73ter is geen rekening gehouden met de specifieke situatie van het Vlaams Architectuur Instituut (VAI). Zij werden op basis van het decreet van 2004 gesubsidieerd als steunpunt maar door het artikel 73ter wordt hun werking nu beperkt tot en met 2014. In tegenstelling tot de overige steunpunten werd er door deze fout geen regeling voorzien voor het VAI voor 2015-2016. Dit betekent dat er voor die periode geen decretale grond voor hun subsidiëring is.

Artikel 22

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Jean-Jacques DE GUCHT
Marius MEREMANS
Caroline BASTIAENS
Yamila IDRISSE
Bart CARON

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Aan artikel 8 van het Kunstendecreet van 13 december 2013, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, worden een paragraaf 2 en paragraaf 3 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§2. Het protocol als vermeld in §1 is van kracht voor de duur van de legislatuur.

§3. In afwijking van §2 is de representatieve organisatie die de belangen behartigt van de Vlaamse provincies partij bij het protocol tot en met 31 december 2016.”.

Art. 3. Aan artikel 13 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Subsidies aan kunstenaars worden in principe verleend en uitbetaald aan de kunstenaar. De Vlaamse Regering kan evenwel in bepaalde gevallen beslissen dat die subsidies, geheel of gedeeltelijk, niet aan de kunstenaar zelf worden uitbetaald, maar aan een door de kunstenaar aan te wijzen rechtspersoon.”.

Art. 4. Aan artikel 25 van hetzelfde decreet, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse Regering de werkings-subsidies aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 4, worden deze werkingssubsidies aangepast binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.”.

Art. 5. In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° minstens drie jaar professionele activiteit in de kunstensector kunnen aantonen;”.

Art. 6. In artikel 45, §5, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Een aanvrager van een werkingssubsidie kan verhaal indienen tegen een van de adviezen vervat in het voorlopige voorstel van beslissing, bedoeld in §4, 1° en 2°, als dit negatief is.”.

Art. 7. Aan artikel 45 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. Een aanvrager van een werkingssubsidie kan een schriftelijke reactie indienen op een van de adviezen vervat in het voorlopige voorstel van beslissing, bedoeld in §4, 1° en 2°, als dit positief is.

De schriftelijke reactie behelst het oorspronkelijk ingediende dossier en mag geen nieuwe artistiek-inhoudelijke noch nieuwe zakelijke elementen bevatten.

De commissie die het oorspronkelijk ingediende dossier beoordeeld heeft aangevuld met een lid dat niet betrokken was bij het advies vervat in het voorlopig

voorstel van beslissing, behandelt de artistiek-inhoudelijke aspecten van de schriftelijke reactie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst behandelt de zakelijke en de beheersmatige aspecten van de schriftelijke reactie.

De termijn waarbinnen een aanvrager een schriftelijke reactie kan indienen, bedraagt tien werkdagen na de dag waarop het voorlopige voorstel van beslissing naar de betrokken organisatie is verstuurd. Na het verstrijken van de voormelde termijn bestaat er geen gelegenheid meer om een schriftelijke reactie in te dienen.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een schriftelijke reactie bevat en op welke wijze een schriftelijke reactie ingediend wordt.”.

Art. 8. In artikel 46 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een voorstel van beslissing omvat een voorstel over de toekenning van een subsidie en:

- 1° indien vereist het advies over de zakelijke en de beheersmatige aspecten;
- 2° het artistiek-inhoudelijke advies;
- 3° indien van toepassing de behandeling van het verhaalrecht door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst;
- 4° indien van toepassing de behandeling van het verhaalrecht door de commissie die is aangesteld voor de artistiek-inhoudelijke aspecten van het verhaalrecht;
- 5° indien van toepassing de behandeling van de schriftelijke reactie door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst;
- 6° indien van toepassing de behandeling van de schriftelijke reactie door de commissie die het oorspronkelijke dossier beoordeeld heeft;
- 7° een voorstel over de grootte van het toe te kennen subsidiebedrag of van het toe te kennen subsidiebedrag per werkjaar.”.

Art. 9. Artikel 52, §1, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Bijkomend aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 51, geldt voor een ontvanger van een beurs, een residentietoelage en een tussenkomst voor een buitenlands publiek presentatiemoment de volgende subsidievoorwaarde in functie van het doelmatigheidstoezicht: toelichten op welke wijze de beurs, de residentietoelage of de tussenkomst voor het buitenlandse publieke presentatiemoment heeft bijgedragen tot de professionele artistieke ontwikkeling van de kunstenaar.”.

Art. 10. Aan artikel 79 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse Regering de subsidies aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 4, worden deze subsidies aangepast binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.”.

Art. 11. In artikel 88, §2, van hetzelfde decreet wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de wijze waarop de kerntaken, vermeld in de artikelen 72, 74, 76 en 171, gerealiseerd worden;”.

Art. 12. Artikel 89 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 89. §1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst treft de nodige voorbereidingen voor de kwaliteitsbeoordeling van het beleidsplan.

§2. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beoordeelt de kwaliteit van de zakelijke en de beheersmatige aspecten van een beleidsplan van een kunstinstelling aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 28, §2 en §3, en stelt een gemotiveerd advies op, inclusief een indicatieve waardering.

§3. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst beoordeelt de kwaliteit van de zakelijke en de beheersmatige aspecten van een beleidsplan van een ondersteunende organisatie aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 88, §2, en stelt een gemotiveerd advies op, inclusief een indicatieve waardering.

§4. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst bezorgt alle nuttige informatie, nodig om tot een kwaliteitsvolle inhoudelijke beoordeling te komen, aan een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 85. Indien er voor het aanvraagdossier een zakelijk advies vereist is, zorgt de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst voor een voorlopige zakelijke en beheersmatige toetsing inclusief de indicatieve waardering van een aanvraagdossier bij de aanvang van de artistiek-inhoudelijke toetsing door de beoordelingscommissie.

§5. Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 85 beoordeelt de kwaliteit van de artistiek-inhoudelijke aspecten van een ontvankelijk aanvraagdossier van een kunstinstelling aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 28, §2, en artikel 28, §3, en stelt een gemotiveerd advies op, inclusief een indicatieve waardering binnen de hen toegewezen budgettaire ruimte.

§6. Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 85 beoordeelt de kwaliteit van de artistiek-inhoudelijke aspecten van een ontvankelijk aanvraagdossier van een ondersteunende organisatie aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 88, §2, en stelt een gemotiveerd advies op, inclusief een indicatieve waardering binnen de hen toegewezen budgettaire ruimte.

§7. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst stelt een voorlopig voorstel van beslissing op over alle aspecten van een aanvraagdossier van een kunstinstelling en een ondersteunende organisatie als vermeld in artikel 6, 5°.

§8. Als er bij de beoordeling van een beleidsplan van een kunstinstelling of van een ondersteunende organisatie een grote discrepantie bestaat tussen het advies van de beoordelingscommissie en het advies van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, houden beide partijen een deliberatiemoment. Tijdens het deliberatiemoment streven beide partijen ernaar hun advies zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen.

§9. De kunstinstelling of ondersteunende organisatie ontvangt het voorlopige voorstel van beslissing.

De Vlaamse Regering bepaalt nader de procedure voor het bezorgen van het voorlopige voorstel van beslissing en de wijze waarop de voorstellen van beslissing openbaar worden gemaakt.

§10. Het voorlopige voorstel van beslissing omvat:

- 1° het advies over de zakelijke en de beheersmatige aspecten;
- 2° het artistiek-inhoudelijke advies.

§11. Een kunstinstelling kan een schriftelijke reactie indienen op een van de adviezen vervat in het voorlopige voorstel van beslissing, bedoeld in §10, 1° en 2°.

De schriftelijke reactie behelst het oorspronkelijk ingediende dossier en mag geen nieuwe artistiek-inhoudelijke noch nieuwe zakelijke elementen bevatten.

De beoordelingscommissie die het oorspronkelijk ingediende dossier beoordeeld heeft, behandelt de artistiek-inhoudelijke aspecten van de schriftelijke reactie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst behandelt de zakelijke en de beheersmatige aspecten van de schriftelijke reactie.

De termijn waarbinnen de kunstinstelling een schriftelijke reactie kan indienen, bedraagt tien werkdagen na de dag waarop het voorlopige voorstel van beslissing is verstuurd. Na het verstrijken van de voormelde termijn bestaat er geen gelegenheid meer om een schriftelijke reactie in te dienen.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een schriftelijke reactie bevat en op welke wijze een schriftelijke reactie ingediend wordt.

§12. Een ondersteunende organisatie kan verhaal indienen tegen een van de adviezen vervat in het voorlopige voorstel van beslissing, bedoeld in §10, 1° en 2°, als dit negatief is.

Het verhaal behelst het oorspronkelijk ingediende dossier en mag geen nieuwe artistiek-inhoudelijke noch nieuwe zakelijke elementen bevatten.

Het verhaal bevat de nodige argumenten waaruit zou blijken dat het beoordelingsproces niet zorgvuldig is gebeurd.

De Vlaamse Regering duidt op 1 oktober van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan een vijfjarige subsidieperiode een commissie aan die het verhaal beoordeelt op zijn ontvankelijkheid.

Een lid van de beoordelingscommissie die een verhaal beoordeelt op zijn ontvankelijkheid ontvangt een vergoeding voor zijn of haar werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse Regering bepaalt nader de hoogte van de vergoedingen.

De beoordeling van de ontvankelijkheid gebeurt op basis van de volgende elementen:

- 1° correctheid van de gevolgde procedure bij de beoordeling van het subsidiedossier;
- 2° correctheid van de gevolgde methodiek bij de beoordeling van het subsidiedossier;
- 3° validiteit van de aangevoerde argumenten door de aanvrager van het verhaal.

Bij onontvankelijkheid van het verhaal eindigt de verhaalprocedure en blijft het oorspronkelijke voorlopige voorstel van beslissing gelden.

§13. Een ondersteunende organisatie kan een schriftelijke reactie indienen op een van de adviezen vervat in het voorlopige voorstel van beslissing, bedoeld in §10, 1° en 2°, als dit positief is.

De schriftelijke reactie behelst het oorspronkelijk ingediende dossier en mag geen nieuwe artistiek-inhoudelijke noch nieuwe zakelijke elementen bevatten.

De beoordelingscommissie die het oorspronkelijk ingediende dossier beoordeeld heeft, behandelt de artistiek-inhoudelijke aspecten van de schriftelijke reactie.

De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst behandelt de zakelijke en de beheersmatige aspecten van de schriftelijke reactie.

De termijn waarbinnen de ondersteunende organisatie een schriftelijke reactie kan indienen, bedraagt tien werkdagen na de dag waarop het voorlopige voorstel van beslissing naar de betrokken organisatie is verstuurd. Na het verstrijken van de voormelde termijn bestaat er geen gelegenheid meer om een schriftelijke reactie in te dienen.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke gegevens en documenten een schriftelijke reactie bevat en op welke wijze een schriftelijke reactie ingediend wordt.

§14. Een voorstel van beslissing omvat een voorstel over de toekenning van een subsidie en:

- 1° indien vereist het advies over de zakelijke en de beheersmatige aspecten;
- 2° het artistiek-inhoudelijke advies;
- 3° indien van toepassing de behandeling van het verhaalrecht door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst;
- 4° indien van toepassing de behandeling van het verhaalrecht door de beoordelingscommissie die is aangesteld voor de artistiek-inhoudelijke aspecten van het verhaalrecht;
- 5° indien van toepassing de behandeling van de schriftelijke reactie door de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst;
- 6° indien van toepassing de behandeling van de schriftelijke reactie door de beoordelingscommissie die het oorspronkelijke dossier beoordeeld heeft;
- 7° een voorstel over de grootte van het toe te kennen subsidiebedrag of van het toe te kennen subsidiebedrag per werkjaar.

§15. De Vlaamse Regering beslist over het beleidsplan en de grootte van het toegekende subsidiebedrag per werkjaar, op basis van het gemotiveerd advies, vermeld in §2, §3, §5 en §6, en het voorstel van beslissing, vermeld in §14.

§16. De Vlaamse Regering beslist ten laatste zes maanden voor het begin van een subsidieperiode over de toekenning van een subsidie.

Indien de Vlaamse Regering niet tijdig beslist over de toekenning van een subsidie, verlengt de duur van de subsidieperiode van kunstinstellingen en ondersteunende organisaties die al een subsidie ontvangen in uitvoering van het Kunstendecreet, met één werkjaar. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 4 is het voor dat werkjaar uitgekeerde subsidiebedrag gelijk aan het door de Vlaamse Regering bepaalde subsidiebedrag per werkjaar uit de vorige subsidieperiode.”.

Art. 13. Artikel 90 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 90. Een gemotiveerd advies als vermeld in artikel 89, §2, §3, §5 en §6, omvat:

- 1° een onderbouwde evaluatie van het beleidsplan;
- 2° een aanduiding van de punten waarop de werking bijsturing behoeft;
- 3° indien van toepassing een voorstel van nieuwe opdrachten of bijkomende taken;
- 4° een voorstel van toe te kennen subsidiebedrag per werkjaar.”.

Art. 14. In artikel 133 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. De door de Vlaamse Regering aangewezen dienst gaat na of een ontvangen aanvraagdossier voldoet aan elk van de toekenningsvoorwaarden, vermeld in artikel 17, §1. In afwijking van artikel 11, 1° en 2°, kunnen ook activiteiten die

zich situeren binnen het werkterrein van het Vlaams Fonds voor de Letteren of het Vlaams Audiovisueel Fonds in aanmerking komen voor een residentietoelage.”.

Art. 15. Artikel 134 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 134. De beoordeling van een ontvankelijk aanvraagdossier en de beslissing over de toekenning gebeuren volgens de bepalingen, vermeld in artikel 43 en in artikel 46 tot en met artikel 48.

In afwijking van artikel 43, kan een aangeduide residentieplek optreden als beoordelaar van een ontvankelijk aanvraagdossier.”.

Art. 16. In artikel 149 van hetzelfde decreet wordt punt 3 vervangen door wat volgt:

“3° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 52, §2, indien de subsidieontvanger een organisatie is die gevestigd is in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.”.

Art. 17. In artikel 151 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een kunstenaar, een groep van kunstenaars of een organisatie kan een bemiddelaar aanduiden die de aanvraag indient.”.

Art. 18. In artikel 153 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. Een kunstenaar, een groep van kunstenaars of een organisatie die een doorbraaktraject als vermeld in artikel 151, aanvraagt, dient een aanvraagdossier in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.”.

Art. 19. In hoofdstuk 3 van titel V van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 1 vervangen door wat volgt: “Collectie Vlaamse Gemeenschap”.

Art. 20. In artikel 180 wordt de vierde paragraaf vervangen door wat volgt:

“§4. In afwijking van artikel 73, wordt een aanvraag tot subsidiëring voor de periode 2015-2016 uiterlijk op 31 maart van het jaar voorafgaand aan een subsidieperiode ingediend.”.

Art. 21. Aan artikel 180 van hetzelfde decreet wordt een vijfde paragraaf toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De bepalingen als vermeld in §1 en §2 zijn eveneens van toepassing op organisaties die in de periode 2015-2016 niet langer als steunpunt zijn aangeduid en waarvan de werking niet is overgenomen door het steunpunt als vermeld in §4.”.

Art. 22. Dit decreet treedt in werking na publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Jean-Jacques DE GUCHT
Marius MEREMANS
Caroline BASTIAENS
Yamila IDRISI
Bart CARON