



Vlaams
Parlement

ingediend op **247** (2014-2015) – Nr. 1
12 februari 2015 (2014-2015)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Marc Hendrickx

over de werking van
het Vlaams-Europees Verbindingsagentschap
(vleva)

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Rik Daems.

Vaste leden:

mevrouw Ingeborg De Meulemeester, de heren Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire, mevrouw Manuela Van Werde;
de dames Sabine de Bethune, Vera Jans, de heren Ward Kennes, Johan Verstreken;
de heren Rik Daems, Herman De Croo;
de dames Tine Soens, Güler Turan;
de heer Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

de dames Cathy Coudyser, Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Ann Soete, Sabine Vermeulen;
de dames Karin Brouwers, Griet Coppé, de heer Joris Poschet, mevrouw Valerie Taeldeman;
de heren Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;
de dames Caroline Gennez, Ingrid Lieten;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

de heer Stefaan Sintobin;
de heer Christian Van Eyken.

INHOUD

I. Uiteenzetting door de vertegenwoordigers van vleva.....	4
1. Toelichting door de heer Luc Van den Brande	4
1.1. Missie.....	4
1.2. Waarom vleva?	4
1.3. Hoe helpt vleva?	5
1.4. Wat biedt vleva?	5
1.5. Organisatie – leden	5
1.6. Organisatie – raad van bestuur	5
1.7. Financiering	5
2. Toelichting door de heer Jan Buysse	5
2.1. 2013-2014 in cijfers	6
2.2. 2013-2014 in kaart	6
2.3. Blikvangers	6
2.4. Getuigenissen.....	6
2.5. Tevredenheidsenquête	7
2.6. Vleva in 2015	7
2.7. Conclusie	7
II. Bespreking.....	7
1. Vragen en opmerkingen van de leden	7
2. Antwoorden van de vertegenwoordigers van vleva.....	9
2.1. Antwoorden van de heer Luc Van den Brande.....	9
2.2. Antwoorden van de heer Jan Buysse.....	10
Gebruikte afkortingen	11

Bijlage: zie [dossierpagina](http://www.vlaamsparlement.be/dossierpagina) op www.vlaamsparlement.be

In de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed werd op 27 januari 2015 een gedachtewisseling gehouden over de werking van het Vlaams-Europees Verbindingsagentschap. Namens vleva werd aan deze gedachtewisseling deelgenomen door de heer Luc Van den Brande (voorzitter) en de heer Jan Buysse (algemeen directeur). De PowerPointpresentatie die door de sprekers werd gebruikt, is te vinden op de [dossierpagina](#) van dit stuk op www.vlaamsparlement.be.

I. Uiteenzetting door de vertegenwoordigers van vleva

1. Toelichting door de heer Luc Van den Brande

1.1. Missie

De heer *Luc Van den Brande*, voorzitter van de raad van bestuur van vleva, herinnert er bij het begin van zijn uiteenzetting aan dat het Vlaams-Europees Verbindingsagentschap nodig is omdat de aanwezigheid van de Vlaamse instellingen in Brussel geen automatische voorrangspositie bij Europa garandeert, maar wel een grotere zichtbaarheid van wat zich hier afspeelt, alleen al doordat de commissarissen de lokale kranten lezen en zicht hebben op wat er hier gebeurt.

Anders dan de vele verbindingsbureaus in Brussel die ofwel een dienst zijn van regionale, deelstatelijke of urbane administraties, ofwel een dergelijke dienst laten ondersteunen door economische actoren, koos Vlaanderen van meet af aan voor een initiatief dat overheid en belanghebbenden samenbrengt. De missie van vleva luidt: "Vlaamse overheden en het maatschappelijke middenveld krijgen een betere toegang tot het Europese beleid door het informatieplatform en netwerk dat vleva hen biedt. Onze leden kunnen zo hun Europese belangen tijdig en geïnformeerd behartigen."

1.2. Waarom vleva?

De spreker onderstreept dat vleva uiteraard niet in de plaats treedt van parlement of regering, maar hun Europese beleid ondersteunt. Het verbindingsgagentschap beslist niet zelf, maar levert een bijdrage aan het uitstekende werk dat al geleverd wordt door de genoemde instellingen maar ook door de Vlaamse Vertegenwoordiging binnen de Belgische Permanente Vertegenwoordiging en door het DiV. Terwijl de eerste internationale stappen van Vlaanderen op het culturele gebied werden gezet, kwamen daar later economische betrekkingen bij (buitenlandse handel en investeringen) en thans ook een politieke vertegenwoordiging. Hij wijst er in dit verband op dat het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de entiteiten nog altijd geënt is op de afspraken die in 1994 werden gemaakt. Daar is toen langdurig over onderhandeld, maar sinds 1994 is er natuurlijk ook veel veranderd.

Daarop somt de heer Van den Brande de bestaansredenen van vleva op: organisaties zo vroeg mogelijk laten inspelen op nieuwe Europese regelgeving en acties; Vlaamse best practices bekendmaken in het buitenland en bij de Europese instellingen; proberen bruggen te bouwen naar buitenlandse organisaties, zodat het Vlaamse middenveld en de overheden kunnen samenwerken en leren van anderen; subsidies binnenhalen door stromen in kaart te brengen en bruikbaar te maken – waarbij de spreker onderstreept dat vleva niet lobbyt voor individuele personen of individuele bedrijven –; een rechtstreekse lijn hebben met strategische beleidsmakers, politici en lobbyisten, om invloed proberen uit te oefenen op regelgeving die op til is. Er is volgens de spreker overigens niets verkeerd aan lobbying, op voorwaarde dat het transparant gebeurt.

1.3. Hoe helpt vleva?

Vervolgens overloopt de heer Van den Brande de vier kerntaken van vleva, waartoe de negen statutaire taken werden geconsolideerd. De eerste rol is die van EU-nieuwsmonitor, gevolgd door die van bruggenbouwer, ondersteuner van belangenbehartiging en flexibel aanspreekpunt (loketfunctie).

1.4. Wat biedt vleva?

Wat de eerste kerntaak betreft, levert vleva beleidsnieuws over de Europese instellingen. Dat gebeurt snel, thematisch en op maat, op de website van vleva, rechtstreeks in een e-mailbox of via gerichte infosessies. In uitvoering van de tweede taak zorgt het agentschap voor toegang tot een breed Europees netwerk: de Europese instellingen, buitenlandse regio's en koepelorganisaties. Zo brengt vleva in kaart wie in welke instelling werkt, waarna het die mensen ook geregeld samenbrengt. Voor de derde kerntaak wordt de juiste informatie bij de juiste persoon op het juiste moment gebracht, proactief en op maat.

Wat ten slotte de loketfunctie betreft, verzorgt vleva een vraag- en antwoorddienst voor wie een Europese spreker of deskundige nodig heeft. Het plaatst ook alle Europese subsidieoproepen op een voortdurend geüpdatete website, die overigens tot de beste in de sector behoort, en bundelt alle vacatures voor EU-jobs.

1.5. Organisatie – leden

Daarop toont de heer Van den Brande een overzicht van de brede waaier van belanghebbenden die lid zijn van vleva, waarbij hij erop wijst dat niet alle organisaties voor wie Europa belangrijk is, de tijd en de middelen hebben om zich daar zelf direct mee bezig te houden. Maar ook voor wie dat wel kunnen, is vleva belangrijk.

1.6. Organisatie – raad van bestuur

De volgende slide van de presentatie bevat de ledenlijst van de raad van bestuur, met enerzijds leden die door de Vlaamse Regering werden voorgedragen en anderzijds leden die uit het veld komen. De spreker wijst hierbij op de bijzondere plaats van de VVSG en de VVP. Het is belangrijk dat er op elk beleidsechelon voldoende koppeling is met het Europese gegeven.

1.7. Financiering

De spreker presenteert vervolgens een slide over de financiering, met een gelijke overheidsdotatie voor 2013 en 2014 en een lagere dotatie voor 2015, als gevolg van de besparingen. Er wordt niet op de lonen maar op de werkmiddelen bespaard. Vleva ontvangt ledenbijdragen – een zeer democratisch bedrag van 1000 euro per jaar – en vrijwillige bijdragen, en kan beschikken over gedetacheerde deskundigen van stakeholders en over operationele inkomsten.

De heer Luc Van den Brande nodigt tot slot de commissie uit voor een werkbezoek aan vleva. Het definitieve jaarverslag over 2014 zal klaar zijn in maart, deelt hij nog mee.

2. Toelichting door de heer Jan Buysse

De heer *Jan Buysse*, algemeen directeur van vleva, zegt dat hij de werking van vleva tijdens de voorbije twee jaar vooreerst zal toelichten aan de hand van een aantal cijfers. Vervolgens zal hij een en ander in kaart brengen, een aantal blikvangers toelichten, enkele getuigenissen uit het jaarverslag van 2013 brengen en tot

slot kort ingaan op resultaten van een tevredenheidsenquête die eind vorig jaar is gebeurd bij de leden.

2.1. 2013-2014 in cijfers

Elk jaar wordt gemiddeld een tachtigtal events georganiseerd, voornamelijk over nieuwe Europese beleidsinitiatieven in opmaak en over Europese subsidielijnen. Er wordt daarbij telkens gepolst naar de tevredenheid van de deelnemers en van diegenen die de evaluatieformulieren invullen, blijkt acht op tien tevreden te zijn. In 2014 steeg het aantal vragen aan het loket in vergelijking met 2013. Doordat 2014 een verkiezingsjaar was, is het aandeel van de vragen over EU-subsidies daarin opvallend hoog.

Gemiddeld ontvangt de website van vleva 100.000 bezoekers per jaar, maar ook dat aantal was in 2014 iets lager doordat er in het verkiezingsjaar minder beleidsmatig werk was. Als gevolg van de opruiming van niet-actieve adressen, kende het aantal abonnees van de nieuwsbrief, die berichten verzamelt, een kleine val in 2014.

2.2. 2013-2014 in kaart

Vervolgens toont de heer Buysse een kaart met de regio's en steden waarmee vleva de lokale actoren en het middenveld in contact brengt, om informatie te vergaren, partners te vinden, te netwerken, bondgenootschappen te zoeken en beste praktijken uit te wisselen. Hij wijst op de complementariteit met de regio's waar de Vlaamse overheid contact mee heeft.

2.3. Blikvangers

Daarop overloopt de spreker een paar nieuwigheden van de voorbije jaren. In 2013 werd de EU-subsidiegids 2014-2015 in het kader van het MFK samengesteld en actief gepromoot. Nog in 2013, werd voor de eerste keer, ter aanvulling van de thematische en bilaterale contacten, een netwerkevent georganiseerd voor Vlamingen die in de EU professioneel actief zijn. In dat jaar werd ook de nieuwe website gelanceerd en werd de nieuwsbrief verder thematisch geprofessionaliseerd.

In 2014, nog voor de verkiezingen alomtegenwoordig waren, sensibiliseerde vleva over het belang van Europa en van de Europese verkiezingen en bracht het de prioriteiten van zijn leden voor het voetlicht. Die werden gebundeld in een EU-memorandum. 16 van de 26 leden zijn daarop ingegaan en daarover werd in het Europees Parlement een debat georganiseerd met de Vlaamse Europarlementsleden. Dat was meteen ook het startschot voor een meer regulier overleg tussen de leden van vleva en de Vlaamse Europarlementsleden. Daarbij wordt ook altijd nauw afgestemd met de Permanente Vertegenwoordiging bij de EU.

In 2014 werd voorts opnieuw een netwerkevenement opgezet met de Europese regio's, samen met het DiV en de Permanente Vertegenwoordiging. In het kader van de klantenwerking wordt sinds 2014 voor alle leden ook gewerkt met individuele SLA's, waarbij elk jaar concreet wordt nagegaan waarnaar de leden specifiek op zoek zijn. Er moet immers worden vermeden dat er eenheidsworst wordt aangeboden, die voor iedereen een beetje maar voor niemand écht interessant is.

2.4. Getuigenissen

Vervolgens toont de heer Buysse enkele slides met getuigenissen uit het jaarverslag, waaruit blijkt wat leden en partners concreet verwachten en wat ze waarderen van vleva.

2.5. Tevredenheidsenquête

Uit de nulmeting die de eerste tevredenheidsanalyse van eind 2014 was, blijkt dat er een grote diversiteit is tussen de leden op het vlak van interesse voor thema's. Sommige hebben zelf ook leden, andere dan weer niet. Sommige zijn sterk Europees actief in een associatie, andere niet. Sommige leden zijn meer en directer aan Europese regelgeving onderhevig dan andere. Met dat alles wordt rekening gehouden bij de benadering van de leden, uiteraard met respect voor de kerntaken van vleva.

Leden zijn steeds meer tevreden, ze hechten belang aan de diensten van vleva en ondervinden er een positieve impact van: 80 percent is in globo (zeer) tevreden over de globale werking, 96 percent is (zeer) tevreden over de informatieverstrekking. De spreker leert hier ook uit dat vleva rekening moet houden met leden die zelf leden hebben.

Over de impact van vleva noemden de leden in de enquête in de eerste plaats de betere toegang tot essentiële EU-informatie, maar ook de grotere aandacht voor EU-beleid, een beter zicht op de EU-werking van de Vlaamse overheid en de andere leden, de hulp bij het uitbouwen en onderhouden van een EU-netwerk, een pro-actievere werking ten aanzien van EU-dossiers en meer samenwerking op EU-niveau. In dit verband vermeldt de heer Buysse ook nogmaals de verwachtingen over de SLA-werking. Het is de bedoeling om telkens in het begin van het jaar afspraken te maken over de thema's en te polsen naar de concrete verwachtingen van de leden.

2.6. Vleva in 2015

In 2015 mikt vleva op een nog meer proactieve en meer integrale monitoring en informatieverstrekking over het werkprogramma-Juncker en bij uitbreiding het programma van alle Europese instellingen. Dat zal gebeuren door middel van dossieropvolging van a tot z, met thematisch in de plaats van chronologisch gestructureerde informatie, in de vorm van interactieve pagina's. Verder komt er ook extra aandacht voor sociaal beleid (mede in het licht van de benoeming van mevrouw Marianne Thyssen), blijft de vinger aan de pols bij EU-subsidies en het investeringsplan en wordt verder ingezet op de versterking van het strategisch Vlaams-Europees netwerk.

2.7. Conclusie

De heer Buysse concludeert dat vrij tevreden wordt teruggekeken op 2013 en 2014 en dat vleva in 2015 minstens even goed wil doen. Hij dankt de commissieleden voor het vertrouwen en de samenwerking en zegt dat vleva altijd bereid is om na te gaan hoe er nog beter kan worden samengewerkt en hoe vleva nog beter kan helpen.

II. Bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer *Herman De Croo* is het er roerend mee eens dat dit land onder het vergrootglas ligt van het buitenland, door de aanwezigheid in Brussel van een duizendtal buitenlandse journalisten maar ook van Europese commissarissen, het Europees Parlement en directeurs-generaal van de EU. In Brussel zijn meer ambassades dan in Washington. Dat heeft repercussies voor Vlaanderen, hoe klein zijn oppervlakte ook is. Daar komt bij dat zeven op tien normen van Europese makelij zijn, wat lobbywerk noodzakelijk maakt.

De heer De Croo wil weten of de andere gewesten in binnen- en buitenland soortgelijke organisaties als vleva hebben. Hoe bereikt vleva de 15.000 lobbyisten in Brussel, die deelnemen aan de zowat 130 werkvergaderingen van internationale aard per dag?

Brengt vleva open of gesloten informatie aan? Is het aantal leden beperkt? Er zijn blijkbaar geen 'grensoverschrijdende' leden, zoals bijvoorbeeld de NMBS. Gaat het om een vrijwillige beperking of zijn daar financiële redenen voor? Hoe verhoudt vleva zich tot andere, coördinerende organisaties zoals die binnen Landbouw?

Informeert men over de Europese invloed op de OCMW-begrotingen? Behandelt vleva actuele problemen als PAS? Wat is het profiel en het praktisch nut van vleva voor lokale besturen, individuen en parlementsleden? Is het sop de kool wel waard in het woud van organisaties dat in Brussel al aan het werk is rond Europa? Volgens de heer De Croo is er niet zozeer een tekort maar eerder een teveel aan informatie en aan beïnvloedingskanalen.

Mevrouw *Tine Soens* vraagt waarom er geen vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties in de ledenlijst staan.

De heer *Wouter Vanbesien* peilt naar de ontwikkeling van het voorlopig nog erg onduidelijke investeringsplan-Juncker en naar de rol die vleva daarin wil spelen om zoveel mogelijk geld naar Vlaanderen te krijgen. Welke samenwerking is er met de politieke leden van het Comité van de Regio's?

De heer *Joris Poschet* vraagt of er preferentieel wordt samengewerkt met de Brusselse en Waalse collega's, of met Bundesländer en Nederland. Hij ondersteunt alvast de rol van vleva als bruggenbouwer en pleit ervoor om verder te gaan op het pad van de samenwerking met de Permanente Vertegenwoordiging. Tot slot looft hij de website, de subsidiezoeker en de netwerkevenementen.

De heer *Karim Van Overmeire* vraagt of, naast Antwerpen en Gent, ook de Vlaamse centrumsteden wel genoeg inspanningen doen. Gaan ze niet te veel uit van de vanzelfsprekende nabijheid van Brussel? Zouden ze meer resultaten kunnen boeken als iemand hen de weg wijst naar goede praktijken? Hij wijst erop dat voor veel steden en zeker voor kleinere gemeenten, het inzetten van een aparte medewerker voor de opvolging van wat er in Europa gebeurt, een vrij grote investering is. Bovendien komt daar in deze crisistijden de overweging bij dat deze investering mogelijk niet onmiddellijk financieel iets oplevert. Het is een goede zaak dat de VVSG lid is en allicht als doorgeefluik kan fungeren, maar de vraag is of er niet meer kan gebeuren.

Volgens de heer *Karl Vanlouwe* kennen al heel wat bedrijven en federaties de kwaliteiten van vleva op het vlak van netwerken en lobbyen, al mogen het er natuurlijk altijd meer zijn. Hij vernam in de Senaat van de heer François Roux, directeur-generaal Europese Zaken van het DGE, dat België vaak later dan een kritisch EU-lid als het Verenigd Koninkrijk, Europese richtlijnen omzet in eigen wetgeving en dat dit niet ligt aan onze complexe staatsstructuur, maar eerder aan het feit dat het Verenigd Koninkrijk vanaf het begin van het proces netwerkt en lobbyt om zijn stempel te drukken. Kan vleva een soortgelijke rol spelen op het Europese niveau voor de belangen van Vlaanderen?

Welke ondernemingen doen een beroep op de diensten van vleva? Zijn dat kmo's of veeleer multinationals? Is het agentschap voldoende bekend bij hen of richt men zich tot de sectorfederaties? Zijn er nog sectoren of industrieën die te weinig know-how hebben over de Europese subsidiemogelijkheden? Welke sectoren binnen het Vlaamse ondernemingslandschap springen eruit met hun goede praktijken?

2. Antwoorden van de vertegenwoordigers van vleva

2.1. Antwoorden van de heer Luc Van den Brande

De heer *Luc Van den Brande* is het met de heer De Croo eens over het bestaan van een vergrootglas. Het is inderdaad niet zo dat alles vanzelf de goede weg opgaat en dat was meteen ook de aanleiding om vleva op te zetten. De oprichting van vleva houdt geen kritiek op de bestaande instellingen in, maar het ontbreekt hen nu eenmaal soms aan de nodige knowhow en flexibiliteit. Het is belangrijk lokale gemeenschappen erop te wijzen dat men elke dag te maken heeft met Europa, zoals wijndorpen op het vlak van kwaliteit, transport of commercialisering.

De heer Van den Brande bevestigt opnieuw dat Vleva uniek is in zijn soort en herhaalt zijn beschrijving van de twee bestaande basismodellen: de puur administratieve (deel van de betrokken regionale overheid) en de commerciële benadering. De andere gewesten c.q. gemeenschappen hebben wel een onthaalstructuur gecreëerd, maar zonder de opdrachten en doelstellingen van vleva. De Duitstalige Gemeenschap heeft zelfs gevraagd om lid te worden van vleva. Dat is uiteraard geen evidentie, in de plaats werd een overeenkomst getekend. Ook de Nederlandse Taalunie informeerde of lidmaatschap nuttig zou kunnen zijn.

Vleva staat open voor alle soorten leden maar promoot niet het lidmaatschap. De heer Van den Brande heeft persoonlijk geen probleem met een lidmaatschap van de vakbonden en deed samen met de werkgeversorganisaties inspanningen om hen te betrekken, maar zij oordeelden zelf dat dit hun onafhankelijkheid in het gedrang zou brengen.

Hij is het ermee eens dat vleva toegevoegde waarde moet hebben want dat het anders overbodig is. Dat een organisatie als de Boerenbond die waarde erkent, heeft te maken met het besef dat men weliswaar voldoende expertise in huis heeft over landbouw, maar niet over de belendende beleidspercelen zoals energie en ruimtelijke ordening. De verbindende functie van vleva wordt ook gewaardeerd in het tevredenheidsonderzoek.

Wat de samenstelling van de raad van bestuur betreft, wijst de spreker op de koppeling met de Vlaamse Europarlementsleden. Het is, gezien de Vlaamse subsidies en controle, niet zeker of Vlaamse volksvertegenwoordigers lid van de raad van bestuur kunnen worden. Dat neemt echter niet weg dat zijn huis open staat en hij pleit voor een zo intens mogelijke interactie.

Databeheersing is de grootste uitdaging van deze tijd, meer bepaald filtering op maat van de vrager.

Wat het investeringsplan betreft, ziet de heer Van den Brande voor vleva een rol weggelegd als makelaar ten behoeve van alle bestuursniveaus en ondernemers. Hij blijft erover verbaasd dat op een aantal mogelijkheden van de Europese investeringsbank, die over meer gingen dan grote infrastructuurwerken, te laat en te traag werd ingespeeld. Hij noemt scholenbouw en ziekenhuis- en zorginfrastructuur. Vleva heeft als taak de boodschap uit te zenden om op dergelijke kansen in te spelen. Ook op andere niveaus is een nieuwe interactie tussen publieke overheden en private initiatiefnemers nodig. De thematische platforms van vleva zijn daarop gericht.

Vleva staat open voor samenwerking met iedereen die Europa inzichtelijker en toegankelijker kan maken. Het moet zich niet beperken tot andere deelstaten met constitutionele bevoegdheden. Ook netwerking met streken als de Espooregio bij Helsinki of Ile-de-France kan nuttig zijn voor Vlaanderen.

Zelfs de niet evidente samenwerking met de NTU wordt bekeken. De spreker is het er ook mee eens dat maximaal moet worden ingezet op samenwerking met de Permanente Vertegenwoordiging bij de EU en met het Departement internationaal Vlaanderen. Nu al wordt om de twee tot drie maanden aan de raad van bestuur een uiteenzetting gegeven door mevrouw Bynens, algemeen afgevaardigde van de Vlaamse Regering binnen de Belgische Permanente Vertegenwoordiging bij de EU en worden er samen zaken opgezet.

Het is correct dat er te weinig interactie is met de centrumsteden en dat daaraan moet gewerkt worden in overleg met VVSG.

De heer Van den Brande herhaalt dat vleva niet lobbyt voor individuele ondernemingen maar voor sectoren. Daarvoor zijn de SLA's met de federaties, die het medium vormen tussen hen en vleva. Ook de VVSG en de andere stakeholders kunnen een tandje bij steken in het belang van de individuele ondernemingen en besturen. Vleva heeft ook het Vanguard Initiative for New Growth through Smart Specialisation ondersteund bij zijn voorbereiding.

Hij erkent dat de ratificatie van Europese richtlijnen efficiënter kan, maar aan de andere kant is er geen land waar een verdrag zeven keer bekeken wordt. Sommige nieuwe leden erkennen inderdaad het belang van Europa sneller dan oude. Precies daarom wil vleva een rol spelen als wekker, niet alleen tot inzicht in de mogelijkheden maar ook tot actie.

Wat het bestaansrecht van vleva betreft, wijst de heer Van den Brande tot slot nogmaals op de tevredenheidsanalyse. Kan men het afmeten aan een toename van de subsidies die Vlaanderen binnenhaalt? Dat is niet evident. Hij laat zich alvast leiden door een inspanningsverbintenis.

2.2. Antwoorden van de heer Jan Buysse

De heer *Jan Buysse* vult nog aan dat vleva, afgezien van de openheid inzake het lidmaatschap, er zorg voor draagt dat wat het organiseert, openstaat voor iedereen, ook voor belanghebbenden die geen lid zijn. Dat was bijvoorbeeld het geval met de vakbonden bij het initiatief dat over het TTIP werd opgezet. Daar staat tegenover dat wordt vastgesteld dat het engagement dat door het lidmaatschap wordt aangegaan, wel voor een band zorgt. De Vlaamse Regering heeft er bewust voor gekozen om op die manier het middenveld mee in het bad te trekken. De grote rol van vleva is het faciliteren van het Europese debat in Vlaanderen, vanaf het begin.

In de loketfunctie, zowel voor leden als voor niet leden, gaat vleva ofwel zelf op zoek naar de gevraagde informatie, ofwel verwijst het door naar de instantie die het best geplaatst is om die informatie te verstrekken.

Jan VAN ESBROECK,
wnd. voorzitter

Marc HENDRICKX,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

DGE	Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie
DiV	Departement internationaal Vlaanderen (Vlaamse overheid)
EU	Europese Unie
kmo	kleine of middelgrote onderneming
MFK	meerjarig financieel kader
NTU	Nederlandse Taalunie
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
PAS	Programmatische Aanpak Stikstof
SLA	service level agreement
TTIP	Transatlantic Trade and Investment Partnership
vleva	Vlaams-Europees Verbindingsagentschap
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
VVP	Vereniging van de Vlaamse Provincies