



Vlaams
Parlement

ingediend op **110** (2014-2015) – Nr. 2
16 januari 2015 (2014-2015)

Syntheseverslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door Annick De Ridder

over het voorstel van resolutie

van Joris Vandenbroucke en Jan Bertels

betreffende het behoud
van het gratis openbaar vervoer voor 65-plussers

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Lies Jans.

Vaste leden:

de heer Björn Anseeuw, de dames Annick De Ridder, Lies Jans, de heren Bert Maertens, Jan Peumans, Paul Van Miert;
mevrouw Karin Brouwers, de heren Lode Ceyssens, Dirk de Kort, mevrouw Martine Fournier;
de heren Mathias De Clercq, Marino Keulen;
de heren Renaat Landuyt, Joris Vandenbroucke;
de heer Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

de heren Koen Daniëls, Jos Lantmeeters, Lorin Parys, Ludo Van Campenhout, Jan Van Esbroeck, Herman Wynants;
de dames Caroline Bastiaens, An Christiaens, de heer Jenne De Potter, mevrouw Cindy Franssen;
de heer Bart Somers, mevrouw Emmily Talpe;
de dames Yasmine Kherbache, Ingrid Lieten;
mevrouw Ingrid Pira.

Documenten in het dossier:

110 (2014-2015) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken behandelde op 11 december 2014 het voorstel van resolutie van de heren Joris Vandenbroucke en Jan Bertels betreffende het behoud van het gratis openbaar vervoer voor 65-plussers (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 110/1*).

1. Toelichting door de heer Joris Vandenbroucke, indiener

De heer *Joris Vandenbroucke* stelt dat de afschaffing van het gratis openbaar vervoer voor 65-plussers bij het afsluiten van het regeerakkoord triomfantelijk werd aangekondigd. Het werd echter niet positief onthaald door de ouderenvereniging OKRA en de Vlaamse Ouderenraad. De maatregel is ideologisch geïnspireerd en volgt uit een besparingslogica. De raad van bestuur van De Lijn rekent op de 65-plussers om het merendeel van de meerinkomsten via tariefverhogingen te realiseren, met name 11 miljoen euro van de geraamde 19 miljoen euro. Dit zal ertoe leiden dat de auto meer zal worden gebruikt. De mogelijkheid tot verplaatsing van heel wat 65-plussers wordt erdoor in hoge mate beperkt. Uit onderzoek blijkt dat gepensioneerden, samen met de jongeren, het meest aangewezen zijn op het openbaar vervoer. Het autobezit bij 65-plussers bedraagt de helft van dat bij de leeftijdscategorie 45 tot 54 jaar. De eis van OKRA om het gratis openbaar vervoer te behouden, zeker voor mensen met een laag pensioen, is terecht. De minister bevoegd voor armoedebestrijding verklaarde dat er geen armoedetoets werd uitgevoerd bij het vaststellen van de nieuwe tarieven. De heer Vandenbroucke vraagt die beslissing in te trekken en zijn voorstel van resolutie goed te keuren.

2. Bespreking

Mevrouw *Annick De Ridder* vindt deze discussie achterhaald. De meerderheidspartijen hebben het tariefvoorstel van de raad van bestuur van De Lijn goedgekeurd. Bij de stemming in de raad van bestuur heeft de socialistische vertegenwoordiger geen opmerkingen geformuleerd. Het voorstel werd er unaniem goedgekeurd. Uit de discussie over de prijselasticiteit blijkt dat de prijs niet doorslaggevend is voor de vervoerskeuze. Er werden heel wat sociale tarieven naar voor geschoven. Ook de Bond van Trein-, Tram- en Busgebruikers vindt dit aanvaardbaar. Het gaat om vijftig euro voor een jaarabonnement. Het voorstel maakt deel uit van een totaalplan dat het openbaar vervoer competitiever, aantrekkelijker en kwaliteitsvoller moet maken. Het moet de Vlaming overtuigen en verleiden de auto minstens voor een deel van het traject te laten staan. De NV-A-fractie zal het voorstel van resolutie dus niet goedkeuren.

De heer *Björn Rzoska* is voorstander van een systeem waar iedereen naar vermogen bijdraagt. Het is verdedigbaar om 65-plussers een symbolische bijdrage te laten doen. Groen heeft er altijd voor gepleit om het systeem op Brussel en Wallonië te aligneren. Hij zal zich toch onthouden bij de stemming omdat er in tegenstelling tot in Brussel en Wallonië geen sociale correctie is. Gratis openbaar vervoer voor 65-plussers werkt – zoals hij al herhaalde malen stelde – omgekeerd herverdelend als het verhaald wordt op andere gebruikers van De Lijn die zelfs met een sociaal abonnement een tariefverhoging moeten betalen.

Mevrouw *Karin Brouwers* verwijst naar de goedgekeurde motie van de dames *Annick De Ridder* en *Karin Brouwers*, de heer *Marino Keulen*, de dames *Lies Jans* en *Caroline Bastiaens* en de heer *Koen Daniëls* tot besluit van het op 12 november 2014 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat naar aanleiding van de goedkeuring van de tarievennota door de raad van bestuur van De Lijn (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 166/1*). Die motie staat lijnrecht tegenover het voorliggende voorstel van resolutie. Het voorstel van resolutie heeft daardoor geen voorwerp meer. De CD&V-fractie zal het voorstel van resolutie niet goedkeuren.

De heer *Joris Vandenbroucke* betreurt dat de periode tussen indiening en behandeling van dit voorstel van resolutie meer dan twee maand bedraagt. Zijn politieke

stellingnames worden bovendien niet bepaald in de raad van bestuur van De Lijn. De raad van bestuur van De Lijn heeft kennis genomen van de nota tijdens een vergadering van die raad. De nota werd door de regeringscommissaris neergelegd. Het argument dat de raad van bestuur deze beslissing autonoom genomen heeft, gaat niet op. De raad van bestuur heeft er niet over gestemd. Die moet dan ook niet gebruikt worden om zich achter te verstoppen.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie van de heren Joris Vandenbroucke en Jan Bertels betreffende het behoud van het gratis openbaar vervoer voor 65-plussers (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 110/1) wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Lies JANS,
voorzitter

Annick DE RIDDER,
verslaggever