



Vlaams
Parlement

stuk **132** (2014-2015) – Nr. 10
ingediend op 2 december 2014 (2014-2015)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2015

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de dames Ann Soete en Katia Segers

(Hoofdstuk 13. Fonds CED-ECP)

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Bart Caron.

Vaste leden:

mevrouw Cathy Coudyser, de heer Marius Meremans, mevrouw Ann Soete, de heer Wilfried Vandaele, mevrouw Miranda Van Eetvelde, de heer Herman Wynants;
de dames Caroline Bastiaens, Karin Brouwers, Sabine de Bethune, de heer Joris Poschet;
de heren Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;
de dames Yamila Idrissi, Katia Segers;
de heer Bart Caron.

Plaatsvervangers:

mevrouw Kathleen Krekels, de heren Bart Nevens, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, mevrouw Manuela Van Werde, de heer Peter Wouters;
de dames Cindy Franssen, Tinne Rombouts, de heren Koen Van den Heuvel, Johan Verstreken;
de heren Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;
de dames Tine Soens, Freya Van den Bossche;
de heer Imade Annouri.

Stukken in het dossier:

- 132** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
 - Nr. 2 t.e.m. 7: Amendementen
 - Nr. 8: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
 - Nr. 9: Verslag namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering en Stedenbeleid
- 15** (2014-2015) – Nr.1: Ontwerp van decreet
- 19** (2014-2015) – Nr.1: Ontwerp van decreet
- 131** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 126** (2014-2015) – Nr. 1: Beleidsnota
- 127** (2014-2015) – Nr. 1: Beleidsnota
- 128** (2014-2015) – Nr. 1: Beleidsnota
- 143** (2014-2015) – Nr. 1: Beleidsnota

INHOUD

1. Toelichting door minister Gatz	4
2. Vragen en opmerkingen van de commissie	4
3. Antwoord van minister Gatz.....	4
4. Eindstemming.....	5
Gebruikte afkortingen	6
Bijlage: Schriftelijk antwoord van minister Sven Gatz	7

Op donderdag 6, donderdag 20 en donderdag 27 november 2014 behandelde de Commissie voor Sport, Jeugd, Cultuur en Media het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015.

Het volgende hoofdstuk was aan de commissie toegewezen: hoofdstuk 13. Fonds CED-ECP (artikel 118).

De bespreking van het ontwerp van programmadecreet was gekaderd in de uitvoerige bespreking van de ontwerpen van decreet betreffende de tweede begrotingsaanpassing 2014 en de begroting voor 2015 – met de bijhorende ontwerpen van programmadecreet – en de beleidsnota's Cultuur, Jeugd, Sport en Media 5 (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 15-4-D).

Op donderdag 6 november lichtte de heer Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Media en Brussel hoofdstuk 13 toe. Op donderdag 13, donderdag 20 en donderdag 27 november had de commissie de gelegenheid om vragen en opmerkingen te formuleren. Enkel op 20 november ging een commissielid op die mogelijkheid in. Op 27 november bezorgde minister Gatz de commissie een schriftelijk antwoord. Eveneens op 27 november vond de stemming plaats.

1. Toelichting door minister Gatz

Minister *Sven Gatz* deelt mee dat het aan de commissie toegewezen hoofdstuk een puur technische aangelegenheid behandelt.

Hoofdstuk 13. Fonds CED-ECP

De voormalige Europese programma's Cultuur, MEDIA en MEDIA Mundus worden voor de programmaperiode 2014-2020 verenigd binnen het nieuwe 'Creative Europe'-programma. Na een overgangsperiode zullen op 1 januari 2015 de voormalige CCP en MEDIA Desk samen in de CED terechtkomen. Gezien de wijziging in het Europese programma en de vernoemde samenvoeging wordt de naam van het voormalige CCP-ECP gewijzigd in CED-ECP. De middelen die vroeger naar respectievelijk CCP en MEDIA Desk gingen, zullen nu in één bijdrage aan de CED worden overgeschreven.

2. Vragen en opmerkingen van de commissie

Mevrouw *Tinne Rombouts* betreurt dat de regering geen advies van de Vlaamse Jeugdraad heeft gevraagd over de twee ontwerpen van programmadecreet. Met het oog op een draagvlak moet een beleidskeuze worden voorafgegaan door contact, overleg, samenwerking en een bottom-upbenadering. Bovendien was die adviesvraag niet minder dan een decretale verplichting. De minister heeft misschien een uitleg voor het uitblijven, maar in de toekomst zal zo iets zich niet mogen herhalen. Het jeugdbeleid is immers gericht op een hele categorie van de bevolking: kinderen en jongeren. Het onderwerp is ruimer dan hun vrije tijd. Het beleid doorkruist sectorale beleidsdomeinen zoals sportbeleid, cultuurbeleid, sociaal beleid en ruimtelijke planning. Net daarom moet over programmadecreten met impact op het jeugdbeleid het advies van de jeugdraad worden gevraagd.

3. Antwoord van minister Gatz

In het kader van de begrotings- en beleidsnotabesprekingen heeft minister Gatz zijn doorgaans technische antwoorden op begrotingsvragen als schriftelijk document laten verspreiden. Het antwoord op de vraag van mevrouw Rombouts maakt deel uit van de schriftelijke beantwoording betreffende de bevoegdheid Jeugd (zie bijlage).

4. Eindstemming

Artikel 118

Artikel 118 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Bart CARON,
voorzitter

Ann SOETE
Katia SEGERS,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

CCP	Cultuur Contactpunt
CED	Creative Europe Desk
CEP	Burgerschapscontactpunt

BIJLAGE:

Schriftelijk antwoord van minister Sven Gatz

Bijlage: schriftelijk antwoord van minister Sven Gatz

Algemene vragen gesteld over de begrotingen tijdens de commissie van 13 november (fragment met betrekking tot de ontwerpen van Programmadecreet)

1. Betreuren waarom er geen advies werd gevraagd aan de Vlaamse jeugdraad over de documenten betreffende tweede begrotingsaanpassing 2014 en begrotingsopmaak 2015?
 - Twee mogelijk antwoorden: een genuanceerde mea culpa houding – belofte in de toekomst advies vragen
 - ⇒ Conform decreet 20/01/2012 vernieuwd jeugd en kinderrechtenbeleid is de VLAREG verplicht de Vlaamse jeugdraad om advies te vragen over uitvoering van het Vlaamse jeugdbeleidsplan.
 - ⇒ De vraag kan gesteld worden of er in de voorliggende begrotingsdocumenten wijzigingen worden aangebracht aan het jeugdbeleidsplan?
 - ⇒ Ik kan wel melden dat het geen bewuste keuze is geweest om het advies NIET te vragen. Het is eerder een kwestie geweest dat tijdens het opmaakproces van de documenten niet alle dwingende adviesorganen werden ingeschreven.
 - ⇒ Het verleden kan ik niet terugdraaien, de jeugdraad heeft zelf het initiatief genomen (sterkt hun in hun daadkracht) en in de toekomst zullen we er over waken om het programmadecreet te bezorgen. (ter info: SARC heeft het wel gekregen, jeugd is dan wel degelijk geadviseerd geworden)