



Vlaams
Parlement

stuk **100** (2014) – Nr. 2
ingediend op 5 november 2014 (2014-2015)

Voorstel

van de heer Bart Van Malderen

tot wijziging van artikel 12
van het Reglement van het Vlaams Parlement

Verslag

namens de Commissie voor Reglement en Samenwerking
uitgebracht door de heer Wouter Vanbesien

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

de heer Matthias Diependaele, mevrouw Lies Jans, de heren Bert Maertens, Jan Peumans, Wilfried Vandaele, Karl Vanlouwe;
mevrouw Karin Brouwers, de heren Ward Kennes, Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
de heren Marino Keulen, Bart Somers;
de heer John Crombez, mevrouw Caroline Gennez;
de heer Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

de heren Koen Daniëls, Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, mevrouw Kathleen Krekels, de heer Jos Lantmeeters, mevrouw Miranda Van Eetvelde;
de dames Caroline Bastiaens, Sonja Claes, de heer Dirk de Kort, mevrouw Katrien Partyka;
de heren Rik Daems, Herman De Croo;
de heren Renaat Landuyt, Joris Vandenbroucke;
mevrouw Elke Van den Brandt.

Stukken in het dossier:

100 (2014) – Nr. 1: Voorstel tot wijziging van het Reglement

De Commissie voor Reglement en Samenwerking behandelde op 3 november 2014 het voorstel van de heer Bart Van Malderen tot wijziging van artikel 12 van het Reglement van het Vlaams Parlement (*Parl.St.* VI.Parl. 2014, nr. 100/1).

Algemene bespreking

De heer *Bart Van Malderen* schetst de context waarin het voorstel tot stand is gekomen. Bij de installatie van het Vlaams Parlement is gebleken dat wanneer men het stelsel-D'Hondt toepast op het stelsel-D'Hondt en dat bovendien op kleine aantallen, het uiteindelijke resultaat niet langer een verdeling geeft in overeenstemming met de wil van de kiezer. Ook in de vorige legislatuur werd het aantal bureauleden aangepast door een vermeerdering met twee om ervoor te zorgen dat de parlementaire meerderheid in de samenstelling van het Bureau zou worden weerspiegeld. Een vermeerdering is nu gezien de financiële situatie niet aangewezen, vanwaar het voorstel om een vierde ondervoorzitter te schrappen.

De heer *Matthias Diependaele* vindt dat men de spelregels niet moet wijzigen als het spel al gespeeld wordt. Het stelsel-D'Hondt werd vroeger goed bevonden en nu de verhoudingen anders liggen, wil men het aanpassen. Het is juist dat de vermeerdering van het aantal bureauleden in de vorige legislatuur budgetneutraal was wat de vergoedingen van de parlementsleden betrof, maar niet voor de kosten van de bijkomende medewerkers van die bureauleden. Tot slot wijst de heer Matthias Diependaele op de benaming van de Commissie voor Reglement en Samenwerking. Die samenwerking wijst op het feit dat, als het gaat over de organisatie en de structuur van het Vlaams Parlement, los van de fracties moet worden samengewerkt.

De *voorzitter* herinnert de vergadering eraan dat in 2009 eerst een voorstel op tafel lag om het aantal bureauleden te verminderen van acht naar zes, maar dat twee fracties zich daartegen hebben verzet. Zo is men uiteindelijk gekomen tot een vermeerdering van acht naar tien. Het Reglement van het Vlaams Parlement gaat uit van een Bureau met acht leden.

Mevrouw *Caroline Gennez* merkt op dat de heer Bart Van Malderen geen negatief voorstel heeft ingediend. Het is ook geen kwestie van aanpassing van de spelregels 'en cours de route'. De voorzitter heeft een ronde van de fracties gehouden, waaruit heel wat voorstellen zijn gekomen. Misschien kan de voorzitter het voorstel van de heer Bart Van Malderen mee opnemen in de globale aanpassingen die er eventueel komen?

De heer *Wouter Vanbesien* wijst erop dat het Reglement van het Vlaams Parlement toelaat het aantal ondervoorzitters en het aantal secretarissen te vermeerderen of te verminderen. Dat is geen aanpassing, maar een toepassing van de spelregels. Betreffende het voorstel zelf merkt de heer Wouter Vanbesien op dat het debat over de financiële implicaties en dat over de eigenlijke werking van het Bureau met elkaar worden verbonden. Die twee moeten van elkaar worden gescheiden. Groen is voorstander van een verhoging van het aantal bureauleden van acht naar negen, zodat ook de Groenfractie in het Bureau kan meepraten over personeelsaangelegenheden en over het beleid ten aanzien van de aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen. Die uitbreiding hoeft niet te leiden tot meer kosten, maar kan binnen een bepaalde enveloppe gebeuren. Het voorstel van de heer Bart Van Malderen komt alleszins niet tegemoet aan de democratische bekommernissen van de Groenfractie.

De *voorzitter* herinnert eraan dat het debat over de aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen tijdens de vorige legislatuur is afgerond. Dat debat wordt trouwens niet in het Bureau maar in het Uitgebreid Bureau gevoerd. Wat het Bureau betreft, zijn heel veel aangelegenheden gedelegeerd en beslissingen worden

er vooral genomen op basis van hamerstukken. Op het voorstel van mevrouw Caroline Gennez antwoordt de voorzitter dat hij het voorstel van de heer Bart Van Malderen nu precies niet heeft willen laten liggen.

Mevrouw *Caroline Gennez* legt uit dat in juni natuurlijk nog niet geweten was dat de voorzitter een ronde van de fracties zou organiseren. Nu is het logisch dat het voorstel van de heer Bart Van Malderen wordt meegenomen in een globaal verhaal. Dat biedt de mogelijkheid om als Vlaams Parlement te besparen en om de politieke verhoudingen beter weer te geven in de samenstelling van het Bureau.

Voor de heer *Matthias Diependaele* komt het voorstel neer op fietsen in het ijlé, aangezien het Vlaams Parlement op basis van artikel 12, punt 2, van het Reglement van het Vlaams Parlement het aantal ondervoorzitters en het aantal secretarissen dan nog altijd kan vermeerderen of verminderen.

De heer *Bart Van Malderen* heeft er geen probleem mee als zijn bekommernis zou worden meegenomen in de oefening van de voorzitter ter verbetering van de werking van het Vlaams Parlement.

De *voorzitter* verduidelijkt dat het woord samenwerking in de naam van de commissie niet slaat op samenwerking tussen de fracties, maar op samenwerking met de andere gemeenschappen en gewesten van België. In de vorige legislatuur zijn trouwens initiatieven daartoe genomen, onder andere rond de wateroverlast.

De heer *Matthias Diependaele* merkt op dat in het Bureau meerderheid en oppositie niet bestaan, maar dat er op een volwassen manier wordt samengewerkt met het oog op een goede werking van het Vlaams Parlement. Zolang artikel 12, punt 2, ongewijzigd blijft, maakt het voorstel van de heer Bart Van Malderen geen verschil uit.

De heer *Koen Van den Heuvel* vraagt naar het standpunt van de sp.a-fractie. Enerzijds is het voorstel ingediend en ligt het ter tafel, anderzijds stelt mevrouw Caroline Gennez voor dat de voorzitter het in zijn globale oefening voor de verbetering van de parlementaire werking zou meenemen. De CD&V-fractie is alleszins geen voorstander van de voorgestelde wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement.

De heer *Marino Keulen* sluit zich aan bij de heer Koen Van den Heuvel.

De *voorzitter* legt uit dat de voorstellen die hij tijdens zijn ronde vanwege de fracties heeft ontvangen, vooral betrekking hebben op de actuele vragen en de vragen om uitleg. Als daar voorstellen tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement zouden uit voortvloeien, zullen die worden verwezen naar de Commissie voor Reglement en Samenwerking en, na aanneming in de commissie, op de agenda van de plenaire vergadering worden geplaatst. Het is niet aan de voorzitter om te beslissen over voorstellen tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement.

Artikelsgewijze bespreking

Enig artikel

Het enige artikel wordt zonder opmerkingen met twee stemmen tegen zeven bij één onthouding niet aangenomen.

Dientengevolge is een stemming over het geheel zonder voorwerp.

Jan PEUMANS,
voorzitter

Wouter VANBESIEN,
verslaggever