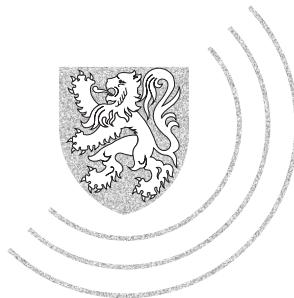


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

26 januari 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heer Carl Decaluwe –

betreffende de coördinatie en aanpak van diverse openbare werken

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Jan Verfaillie**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Wivina Demeester-De Meyer.

Vaste leden :

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heer Jan Verfaillie ;

de heren Marc Cordeel, André Denys, Koen Helsen, Patrick Lachaert ;

de heren Jean Geraerts, Pieter Huybrechts, Frans Wymeersch ;

de heren Jean-Paul Peuskens, Robert Voorhamme ;

de heer Eloi Glorieux ;

de heer Jos Bex.

Plaatsvervangers :

de heren Jos De Meyer, Freddy Sarens, Eddy Schuermans, mevrouw Ilse Van Eetvelde ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren Didier Ramoudt, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen ;

mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

de heren Jacky Maes, Bruno Tobback ;

de heer Johan Malcorps ;

de heer Jan Loones.

Zie :

1823 (2003-2004)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie besprak dit voorstel van resolutie op dinsdag 9 december 2003 en op dinsdag 20 januari 2004.

Het voorstel van resolutie werd met 7 stemmen tegen 3 verworpen.

1. Toelichting door de heer Carl Decaluwe

De heer Carl Decaluwe verklaart dat dit voorstel van resolutie een voortzetting en concretisering is van de resolutie die het Vlaams Parlement op 2 april 2003 aangenomen heeft betreffende een code voor de beperking van de hinder bij openbare werken (*Parl. St. Vl. Parl. 2002-2003, nr. 1561/1-3*).

In dit voorstel van resolutie wil hij nog een stap verder gaan en voorstellen formuleren voor een maximale coördinatie van alle overheidswerken, niet alleen op gewestelijk vlak maar ook op provinciaal en gemeentelijk vlak, met inbegrip van de werken die uitgevoerd worden door de verschillende intercommunales en overheidsbedrijven. Het is de betrachting om de hinder bij openbare werken maximaal te beperken voor de gebruikers van het openbare domein en voor de omwonenden.

Op provinciaal niveau bestaat thans het Verkeerscentrum, dat in Antwerpen werd opgericht, en dat probeert de werken aan de Vlaamse hoofdwegen op elkaar af te stemmen. Dat is een goede, eerste stap, maar die volstaat zeker niet. Het initiatief moet worden uitgebreid tot alle overheidsniveaus en -diensten. Die overheidsniveaus en -diensten hanteren meerjarenprogramma's voor de openbare investeringen. Een betere afstemming van deze programma's zou zeker vruchten afwerpen. Er zou voor kunnen worden gepleit dat alle investeringsprogramma's eenzelfde looptijd hebben. Dat kan het best gecoördineerd worden per provincie in een zogenaamd *coördinatiepunt*, dat ingepast wordt binnen de provinciale entiteiten van Openbare Werken. Op het Vlaamse niveau kan het Verkeerscentrum in Antwerpen voor die functie worden uitgebouwd.

Op het vlak van de verkeersveiligheid stelt hij vast dat snelheidscontroles onvoldoende uitgevoerd worden bij wegenwerken. Al te vaak wordt vastgesteld dat de flitscamera's vooral opgesteld staan op risicoloze verkeerslocaties. Hij pleit voor een convenant met de federale politie om effectiever op te treden.

De coördinatiepunten zouden tevens de opdracht hebben om voor een aangepaste signalisatie te zorgen. Daarnaast wordt door de coördinatiepunten, samen met alle verantwoordelijke partijen, een functionele wegomlegging voorbereid (niet louter voor het nut van de gemeente).

Ten slotte moeten coördinatiepunten ook informatie verstrekken aan de gebruikers van het openbare domein en aan de omwonenden die hinder ondervinden van de openbare werken.

Het lid vraagt dan ook met dit voorstel dat de Vlaamse regering :

1° coördinatiepunten opricht binnen de provinciale diensten van Openbare Werken die :

- a) de meerjarenprogramma's van de verschillende overheden en diensten op elkaar afstemmen ;
- b) convenants afsluiten met de federale politie om de verkeersveiligheid te verhogen en de signalisatie bij wegwerkzaamheden tijdig aan te brengen ;
- c) met inspraak van alle betrokken overheden in aangepaste omleidingsroutes en signalisatie voorzien ;
- d) de gebruikers en de omwonenden maximaal informeren over de openbare wegwerkzaamheden.

Die coördinatiecentra moeten daartoe net als het Verkeerscentrum kunnen beschikken over een databank om het geheel van de werken te kunnen volgen ;

2° het Verkeerscentrum in Antwerpen uit te bouwen tot een coördinatiepunt voor heel Vlaanderen en maximaal uit te rusten met telematica ;

3° de coördinatiepunten op te nemen in het Mobiliteitsplan Vlaanderen ;

4° de punten van dit voorstel van resolutie snel uit te voeren, zodat de hinder bij openbare wegwerkzaamheden via een uitgebouwde coördinatie tot een minimum beperkt wordt.

2. Bespreking

Mevrouw Marleen Van den Eynde verklaart dat zij aan de lijn in haar eigen straat zelf geconfronteerd

werd met het ontbreken, van voldoende verkeers-signalisatie bij nutswerken wat in september geleid heeft tot een dodelijk ongeval. Zij ondersteunt het voorstel van de heer Carl Decaluwe maar wenst de verantwoordelijkheid van de nutsbedrijven te onderlijnen.

De federale politie moet ook meer toekijken op het verloop van dergelijke werken. Hetzelfde lid is zich er terdege van bewust dat dit vooral een federale aangelegenheid is maar pleit terzake voor minder administratieve rompslomp.

De heer Marc Cordeel stelt vast dat de laatste jaren bepaalde veiligheidsinvesteringen ingeschreven zijn in het bestek. Deze aanpak komt goed over bij de bevolking.

De heer Johan Malcorps merkt op dat er na uitvoerige discussie recent een resolutie werd goedgekeurd in dit parlement over deze materie. Hij pleit voor een evaluatie van deze resolutie en stelt vast dat er op het terrein heel wat beweegt.

Hij stelt zich vragen omtrent de meerwaarde van dit nieuwe voorstel van resolutie tenzij de uitbouw van het Verkeerscentrum in Antwerpen tot een coördinatiepunt voor heel Vlaanderen.

De heer Gilbert Bossuyt, minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, verstrekt volgend standpunt omtrent dit voorliggend voorstel van resolutie.

Hij vindt de in de resolutie opgenomen stelling dat “de flitscamera's al te vaak opgesteld worden op risicooloze locaties, en dat met het oog op gemakkelijk geldgewin”, ronduit schandalig. Dit is immers pertinent onjuist : er is recent een initiatief genomen om de flitscamera's aan te kondigen met borden.

De heer Decaluwe repliceert dat zijn bemerking slaat op de rondrijdende “incognito”- wagens, niet op de vaste camera's.

De minister repliceert dat hij een zeer duidelijk standpunt ingenomen heeft : aankondiging met SAVE-borden.

Voor wat de concrete voorstellen betreft, wenst de minister te benadrukken dat het voorstel van resolutie vooral acties bevat waarmee de administratie op dit ogenblik volop bezig is. In het kader van de grote werken in en rond Antwerpen werd een pilootproject opgestart in verband met de coördinatie van alle overheidswerken en werken van nuts-

bedrijven. Het is noodzakelijk dat de evaluatie van dit proefproject wordt afgewacht vooraleer dit te veralgemenen naar andere provincies. Pas nadat aangetoond is dat een welbepaalde aanpak in de praktijk werkt, kan deze geformaliseerd worden in formele structuren, al dan niet op provinciaal niveau. Ondertussen worden binnen de administratie Wegen en Verkeer op verschillende niveaus initiatieven genomen om het minder-hinderprincipe een constant gegeven te maken bij de infrastructuurprojecten die zij uitvoert.

In tegenstelling tot wat in het voorstel van resolutie wordt gesteld, is het Vlaams Verkeerscentrum voor het pilootproject in Antwerpen wel degelijk bezig met de coördinatie van alle werken, zowel die van de verschillende overheden, intercommunales als nutsbedrijven, en niet enkel met de werken op de Vlaamse hoofdwegen. Hiervoor werden alle betrokken diensten reeds enkele keren samengebracht. De bedoeling is om het systeem “Werven Coördinatie en Opvolging”, kortweg WOC, te gebruiken als basis voor deze coördinatie. Dit systeem werd recent ontwikkeld door een aantal nutsmaatschappijen en biedt derhalve een goede startbasis voor de beoogde coördinatie met de nutsmaatschappijen.

Binnen dit overlegkader zal ook bekeken worden in welke mate meerjaren programma's nog beter op elkaar kunnen worden afgestemd. Binnen de administratie Wegen en Verkeer gebeurt dit vandaag al met de andere diensten van het Vlaamse Gewest. Er is overleg met de andere administraties, zoals de administratie Waterwegen en Zeewezen, Aminal, Aquafin, De Lijn, ... om de investeringsprogramma's op elkaar af te stemmen. Dit is een normale zaak en hiervoor dient dan ook geen resolutie gestemd te worden.

Niettemin wenst de minister vanuit juridisch oogpunt te stellen dat al deze instanties hun autonomie hebben die ook gerespecteerd moet worden. De kerntaak van de administratie Wegen en Verkeer beperkt zich immers tot de gewestwegen. De administratie Wegen en Verkeer is dan ook niet bevoegd om een leidende en aansturende rol op te nemen inzake de investeringsprogramma's van de andere partijen. Dit geldt nog meer voor de private nutsmaatschappijen. De samenwerking dient dan ook in eerste instantie gebaseerd te zijn op wederzijdse dialoog en goodwill van alle betrokken partijen.

Het pleiten voor eenzelfde looptijd voor alle investeringsprogramma's is volgens de minister praktisch gezien niet zinvol. De verschillende investe-

ringsprogramma's hebben vaak een andere dimensie en planningshorizon. De investeringsprojecten van bijvoorbeeld de administratie Waterwegen en Zeewezen zijn van een totaal andere aard en omvang dan die van de administratie Wegen en Verkeer. Het gaat immers over zeer grote investeringsprojecten die over veel meer jaren gespreid dienen te worden.

Of er naast de coördinatie vanuit het verkeerscentrum ook nog provinciale coördinatiepunten noodzakelijk zijn, is nog maar de vraag. Het oprichten van de voorgestelde provinciale coördinatiepunten om de verkeersveiligheid te verhogen, heeft meer van doen met het creëren van nieuwe bijkomende structuren, dan met het verbeteren of vereenvoudigen van bestaande structuren. Vandaag de dag bestaat er in de afdelingen van de administratie Wegen en Verkeer reeds een gestructureerd overleg met de federale politie. Hier worden concrete afspraken gemaakt, zowel over strategie als over korte termijn acties. Een bijkomend coördinatiepunt is hiervoor niet nodig.

De minister wil dan ook besluiten door opnieuw te stellen dat het duidelijk moet zijn dat de meeste van de taken die in dit voorstel van resolutie worden opgesomd, vandaag reeds uitgevoerd worden, zij het vaak informeel op basis van wederzijdse dialoog en niet in formele structuren. In het pilootproject Antwerpen wordt juist getracht om een structuur te vinden die werkbaar is en die later eventueel geformaliseerd kan worden op voorwaarde dat een dergelijke formele structuur een meerwaarde biedt en ook de juridische autonomie van betrokken partijen respecteert. Wanneer dit succesvol blijkt, is een uitbreiding mogelijk voor de rest van Vlaanderen. Het Vlaams Verkeerscentrum zal hoe dan ook steeds een grote rol blijven spelen in de coördinatie en aanpak van de diverse grote openbare werken.

De heer Carl Decaluwe herhaalt dat waar hij het heeft over de risicoloze locaties waar camera's opgesteld zijn, de mobiele camera's worden bedoeld.

Hij heeft, als hij de toelichting van de minister heeft beluisterd, de indruk dat zijn voorstellen goed zijn maar té vroeg komen.

Het standpunt rond onbemande camera's van de CD&V is duidelijk : CD&V is voor onbemande camera's op gevaarlijke punten en pleit voor digitale en vrij snelle afwikkeling van de vaststellingen.

In verband met de coördinatiepunten pleit hij voor meer samenwerking tussen gemeenten en provincie, en zeker ook onderling binnen de verschillende

gewestelijke diensten. Terzake verwijst hij naar het voorbeeld van de brug in Sint-Baafs-Vijve waar drie keer in drie jaar tijd verschillende administraties werkzaamheden hebben uitgevoerd.

Hetzelfde lid pleit voor een structurele samenwerking tussen de verschillende administraties om de hinder te minimaliseren.

De indiener is er voorstander van om zijn voorstel van resolutie tijdelijk terug te trekken. Hij wil een evaluatie van het Verkeerscentrum Antwerpen, waarnaar de heer Malcorps verwijst, afwachten.

De heer André Denys is het niet eens om dit voorstel tijdelijk hangende te houden en verklaart dat het Bureau heeft aangedrongen dat de stand van zaken van de verschillende commissies wordt afgewerkt. Hij dringt nu aan op een stemming van dit voorstel van resolutie.

Mevrouw Wivina Demeester verklaart dat het niet wijs is om nu een stemming te vragen. Zij stelt vast dat iedereen het eens is met dit voorstel van de heer Decaluwe maar dat de meerderheid van oordeel is dat dit voorstel te vroeg komt. Zij pleit ervoor om te wachten op een evaluatie van de werking van het coördinatiecentrum.

De minister benadrukt dat er een zeer goede coördinatie op het terrein is. Als men nu pleit voor coördinatie ook op vlak van de gemeenten, is inderdaad het coördinatiecentrum in Antwerpen het eerste aanspreekpunt.

De minister is gekant tegen het voorstel om dit voorstel van resolutie hangende te houden in deze commissie.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie van de heer Carl Decaluwe betreffende de coördinatie en aanpak van diverse openbare werken wordt met 7 stemmen tegen 3 verworpen.

De verslaggever,

Jan
VERFAILLIE

De voorzitter,

Wivina
DEMEESTER-DEMEYER