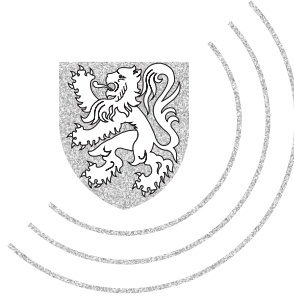


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

16 december 2003

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2004

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

1948 (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Addendum + Addendum I
- Nr. 2 : Amendement
- Nr. 3 : Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 4 tot 8 : Amendementen
- Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 10 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
- Nr. 11 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
- Nr. 12 : Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
- Nr. 13 : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening
- Nr. 14 : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Nr. 15 : Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
- Nr. 16 : Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
- Nr. 17 : Tekst aangenomen door de Commissies + Errata
- Nrs. 18 en 19 : Amendementen

AMENDEMENT Nr. 21

**voorgesteld door de heren Bart De Smet en Boudewijn Laloo,
mevrouw Veerle Heeren en de heren Eric Van Rompuy en Ludwig Caluwé
na indiening van het verslag**

HOOFDSTUK V

Gemeentefonds

Artikel 5

Dit hoofdstuk, bestaande uit artikel 5, schrappen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet toelaten om het Gemeentefonds zijn oorspronkelijke decretale groei te laten kennen. De gemeenten worden geconfronteerd met een zeer preciaire financiële situatie en het Gemeentefonds is een belangrijke financieringsbron voor de lokale besturen. Het Gemeentefonds moet dan ook zijn normale verloop kennen en mag zeker niet het voorwerp uitmaken van jaarlijkse decretale wijzigingen.

AMENDEMENT Nr. 22

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Erik Matthijs en Boudewijn Laloo
na indiening van het verslag**

HOOFDSTUK XXVIII

Infrastructuur niet-hoger onderwijs

Artikel 80

Dit hoofdstuk, bestaande uit artikel 80, schrappen.

VERANTWOORDING

Het is onverantwoord om te besparen op de infrastructuurmiddelen. Daarom moet deze decretale basis geschrapt worden.

AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Erik Matthijs en Boudewijn Laloo
na indiening van het verslag**

HOOFDSTUK XXX**Hogescholen****Artikel 82bis (nieuw)**

In hoofdstuk XXX een artikel 82bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 82bis

In artikel 32 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen wordt een nieuwe § 4 ingevoegd, die luidt als volgt :

“§ 4. Iedere hogeschool ontvangt ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap volgens de door de regering vastgestelde regels het bedrag dat gedeeld wordt door de inschrijving van beursstudenten. Dit bedrag wordt bekomen door het verschil in inschrijvingsgeld vastgesteld door de hogeschool tussen niet-beursstudent en beursstudent te vermenigvuldigen met het aantal ingeschreven beursstudenten.”.”.

VERANTWOORDING

Het grootste aantal beursstudenten in het hoger onderwijs bevindt zich in de hogescholen. Aangezien hogescholen conform artikel 35 van het hogescholendecreet van 1994 mogen beschikken over het inschrijvingsgeld en examengeld is dit voor veel hogescholen een belangrijk verlies aan financiële middelen. Ze mogen dan ook niet gestraft worden omdat ze reëel bijdragen tot de democratisering van het hoger onderwijs. Daarenboven tellen bepaalde hogescholen duidelijk meer beursstudenten dan andere en is de financiële derving ongelijk verdeeld.

AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Erik Matthijs en Boudewijn Laloo
na indiening van het verslag**

Artikel 87

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Het is onverantwoord om te besparen op de infrastructuurmiddelen. Daarom moet deze decretale basis geschrapt worden.

AMENDEMENT Nr. 25

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Erik Matthijs en Boudewijn Laloo
na indiening van het verslag**

Artikel 87bis (nieuw)

Een nieuw artikel 87bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 87bis

In artikel 209, § 1, van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt het bedrag “161,13 euro” vervangen door het bedrag “186 euro” ;

2° in het tweede lid wordt het woord “2003” vervangen door het woord “2004”. .”

VERANTWOORDING

Deze verhoging van het basisbedrag van de sociale toelage per student is noodzakelijk om de kloof met het basisbedrag voorzien voor de universiteiten substantiëler te dichten.

AMENDEMENT Nr. 26

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Erik Matthijs en Boudewijn Laloo
na indiening van het verslag**

Artikel 93

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Het is onverantwoord om te besparen op de infrastructuurmiddelen. Daarom moet deze decretale basis geschrapt worden.

AMENDEMENT Nr. 27

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Erik Matthijs en Boudewijn Laloo
na indiening van het verslag**

Artikel 94

2° schrappen.

VERANTWOORDING

Het is onverantwoord om te besparen op de infrastructuurmiddelen. Daarom moet deze decretale basis geschrapt worden.

AMENDEMENT Nr. 28

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Erik Matthijs en Boudewijn Laloo
na indiening van het verslag**

HOOFDSTUK XXXIibis (nieuw)

Onderwijsvoorrrangsbeleid in het buitengewoon onderwijs

Een hoofdstuk XXXIibis, bestaande uit een artikel 95bis, invoegen, dat luidt als volgt :

“HOOFDSTUK XXXIibis

Onderwijsvoorrrangsbeleid in het buitengewoon onderwijs

Artikel 95bis

In het decreet betreffende gelijke onderwijskansen van 28 juni 2002 wordt een artikel X.1bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel X.1bis

- 1° De scholen voor buitengewoon basisonderwijs kunnen in de schooljaren 2004-2005 en 2005-2006 de extra lestijden of uren-leraar onderwijsvoorrang in het buitengewoon basis-onderwijs inrichten overeenkomstig de artikelen 2, § 4, en 8bis, van het koninklijk besluit nr. 65 van 20 juli 1982 tot vaststelling van de wijze waarop de ambten van het bestuurs- en onderwijzend personeel worden bepaald in de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs.*
- 2° De scholen voor buitengewoon secundair onderwijs kunnen in de schooljaren 2004-2005 en 2005-2006 de extra lestijden of uren-leraar onderwijsvoorrang in het buitengewoon basis-onderwijs inrichten overeenkomstig de artikelen 2, § 4, en 23bis, van het koninklijk besluit nr. 65 van 20 juli 1982 tot vaststelling van de wijze waarop de ambten van het bestuurs- en onderwijzend personeel worden bepaald in de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs.”.*

VERANTWOORDING

Scholen voor buitengewoon onderwijs kunnen niet genieten van de geïntegreerde ondersteuningsmaatregelen, noch de extra lestijden die door het decreet betreffende gelijke onderwijskansen van 28 juni 2002 wel mogelijk gemaakt worden in het gewoon onderwijs.

In hoofdstuk 10 van voornoemd decreet was wel een bewarende maatregel voorzien, waardoor scholen voor buitengewoon onderwijs, die reeds uren onderwijsvoorrang konden inrichten, hetzelfde aantal uren konden blijven inrichten gedurende twee schooljaren.

Het aantal uren dat dus toegekend werd, steunde op de telling van 1 februari 2000. Deze maatregel was ingevoerd in de optiek dat binnen die periode een nieuwe regeling voor het buitengewoon onderwijs zou worden uitgewerkt.

Tot op vandaag zijn deze maatregelen er nog niet. Het laat zich aanzien dat deze maatregelen er ook niet zullen zijn in de eerstkomende twee jaren.

Ondertussen is er voor vele scholen een aanzienlijke wijziging in het aantal doelgroep leerlingen in die scholen en komen ook andere scholen in aanmerking om onderwijsvoorrang uren in te richten op basis van het gestegen aantal migrantenleerlingen.

Het is dan ook aangewezen dat de vroegere regeling opnieuw voluit kan toegepast worden, zodat ook de migrantenkinderen in het buitengewoon onderwijs de extra ondersteuning krijgen waarop zij recht hebben.
