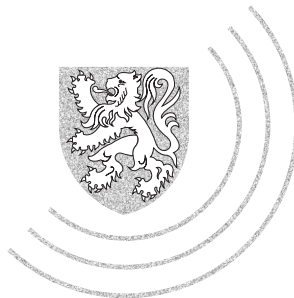


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

26 januari 2004

ONTWERP VAN DECREET

**tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid
"Toerisme Vlaanderen"**

VERSLAG

van het Rekenhof

Zie :

1997 (2003-2004)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

Brussel, 23 januari 2004
Regentschapsstraat 2
1000 BRUSSEL

N 14-2.357.901 B1

Bijlagen : twee adviezen

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Onderzoek van de ontwerpen van oprichtingsdecreten intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen" en privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "NV VSO Werkholding".

Het Rekenhof zendt u als bijlagen twee adviezen met betrekking tot de voornoemde ontwerpen van oprichtingsdecreten.

Op last :
De Hoofdgriffier,

Het Rekenhof :
Voor de Voorzitter,

F. VAN DEN HEEDE.

J. BECKERS.
Raadsheer.

De heer N. DE BATSELIER
Voorzitter van het Vlaams Parlement
Leuvenseweg 27
1011 BRUSSEL

REKENHOF

Advies over het ontwerp van
decreet tot oprichting van het intern
verzelfstandigd agentschap met
rechtspersoonlijkheid
“Toerisme Vlaanderen”

*Verslag van het Rekenhof
aan het Vlaams Parlement*

Brussel, 23 januari 2004

INHOUD

Inleiding.....	7
1 Juridische aard van de beheersovereenkomst.....	7
2 Participaties van het IVA met rechtspersoonlijkheid	7
3 Aansturing en controle door Vlaamse regering en Vlaams Parlement.....	8
3.1 Informatie over uitvoering beheersovereenkomst	8
3.2 Meerjarige financiële engagementen	9
4 Controlebevoegdheid van het Rekenhof.....	9
5 Verwijzing naar het comptabiliteitsdecreet.....	9

Inleiding

Op 12 januari 2004 heeft de Voorzitter van het Vlaams Parlement het Rekenhof verzocht het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Toerisme Vlaanderen” te onderzoeken.

1 Juridische aard van de beheersovereenkomst

Het Rekenhof heeft in zijn adviezen van 14 mei 2002⁽¹⁾ en 24 juni 2003⁽²⁾ aangedrongen op duidelijkheid over het juridisch karakter van de beheersovereenkomst. Het kaderdecreet bestuurlijk beleid op zich is op dat vlak onvoldoende duidelijk.

Het Rekenhof stelt nu ook vast dat het ontwerp van oprichtingsdecreet evenmin duidelijkheid verschaft over het juridisch karakter van de beheersovereenkomst. De verwijzing in artikel 8 van het ontwerp van decreet naar de artikelen 8, 9 en 10 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid, dat op dat vlak eveneens onvoldoende duidelijk is, volstaat niet.

2 Participaties van het IVA met rechtspersoonlijkheid

Artikel 5, § 2, 2e lid, van het ontwerp van oprichtingsdecreet bepaalt:

In geval de uitvoering van de in artikel 5, § 1, vermelde taken gepaard gaat met het verstrekken van subsidies, zekerheidsstellingen, participaties in publiek-private samenwerkingsvormen of andere vormen van tegemoetkoming, onder bezwarende of kosteloze titel, stelt de Vlaamse regering, op basis van dit decreet of desgevallend op basis van een specifiek decreet, terzake de regels en de voorwaarden vast (eigen onderstreping).

De memorie van toelichting beklemttoont:

¹ Advies van het Rekenhof bij voorontwerpen van kaderdecreet bestuurlijk beleid en decreet tot regeling van strategische adviesraden. Verslag van het Rekenhof aan het Vlaams Parlement, vastgesteld door de Nederlandse kamer van het Rekenhof in haar zitting van 14 mei 2002, verder afgekort als advies van 14 mei 2002.

² Advies van het Rekenhof bij ontwerp van kaderdecreet bestuurlijk beleid. Verslag van het Rekenhof aan het Vlaams Parlement, vastgesteld door de Nederlandse kamer van het Rekenhof in haar zitting van 24 juni 2003, verder afgekort als advies van 24 juni 2003.

Vooraf met het oog op verdere initiatieven inzake publiek-private samenwerking zal Toerisme Vlaanderen over voldoende marge moeten beschikken om gestalte te kunnen geven aan haar missie en haar taken. Vaak zal deze samenwerking immers aanleiding geven tot participaties – evenwel binnen het specialiteitsbeginsel – in al dan niet tijdelijke vennootschappen of verenigingen die instaan voor de realisatie van toeristische initiatieven en meer in het bijzonder met betrekking tot hefboom- en proefprojecten.⁽³⁾

In de volgende paragraaf stelt de memorie van toelichting:

Het toekennen van rechtspersoonlijkheid aan Toerisme Vlaanderen zal deze in de gelegenheid stellen om, krachtens de machtiging ontleend aan artikel 32 van het (ontwerp van) kaderdecreet bestuurlijk beleid, zich ten volle op dat vlak te manifesteren.⁽⁴⁾

Artikel 32 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid plaatst echter de participaties in het kader van de Vlaamse publiek-private samenwerkingsprojecten buiten haar toepassingsgebied. In de mate dat het gaat om Vlaamse publiek-private samenwerkingsprojecten, kan dus niet worden gesteund op het kaderdecreet bestuurlijk beleid, maar moet worden verwezen naar het decreet van 18 juli 2003 betreffende de publiek-private samenwerking.

3 Aansturing en controle door Vlaamse regering en Vlaams Parlement

3.1 Informatie over uitvoering beheersovereenkomst

Het ontwerp van oprichtingsdecreet bevat geen bepalingen die de betrouwbaarheid van de gerapporteerde uitvoeringsgegevens garanderen. Het Rekenhof heeft in zijn adviezen van 14 mei 2002 en 24 juni 2003 beklemtoond dat betrouwbare uitvoeringsinformatie van de beheersovereenkomst van cruciaal belang is voor de opvolging en beoordeling door de Vlaamse regering. Daarom moet het oprichtingsdecreet garanties inbouwen voor een betrouwbare rapportering over de uitvoering van de beheersovereenkomst. Dit kan door op te leggen dat een onafhankelijke instantie de uitvoeringsinformatie moet certificeren.

³ De memorie van toelichting verwijst naar het project NV PLINIUS.

⁴ Memorie van toelichting, p. 16.

3.2 Meerjarige financiële engagementen

Wil de Vlaamse regering in de beheersovereenkomst meerjarige financiële engagementen aangaan ten aanzien van het agentschap Toerisme Vlaanderen, dan moet het parlement daartoe voorafgaand zijn machtiging verlenen in het oprichtingsdecreet.

4 Controlebevoegdheid van het Rekenhof

Het ontwerp van oprichtingsdecreet bevat geen modaliteiten over de controlebevoegdheid van het Rekenhof. Deze modaliteiten worden normaliter geregeld in het comptabiliteitsdecreet⁵), dat zich thans nog in de ontwerpfase bevindt. Tot de inwerkingtreding van het comptabiliteitsdecreet blijven daarom de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 over de wijze van uitoefening van de controle van het Rekenhof van toepassing op het agentschap Toerisme Vlaanderen.

Het oprichtingsdecreet heft echter het decreet van 7 juli 1998 betreffende de openbare instelling Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse Raad voor het Toerisme op, dat Toerisme Vlaanderen omschrijft als een openbare instelling waarop de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op de instellingen van categorie B van toepassing zijn.

Deze opheffing heeft tot gevolg dat het niet meer duidelijk is tot welke categorie het agentschap Toerisme Vlaanderen behoort en hoe de controle van het Rekenhof moet worden uitgeoefend.

Het oprichtingsdecreet moet daarom voorzien in een overgangsmaatregel waarin het de controle van het Rekenhof op het agentschap Toerisme Vlaanderen regelt.

5 Verwijzing naar het comptabiliteitsdecreet

Zowel artikel, 2, 2°, als artikel 12, § 2, van het ontwerp van oprichtingsdecreet verwijzen naar het comptabiliteitsdecreet. Het comptabiliteitsdecreet bevindt zich echter nog in de ontwerpfase. Het is niet aangewezen om in het ontwerp van oprichtingsdecreet te verwijzen naar een decreet dat nog niet is goedgekeurd door het Vlaams Parlement en derhalve nog steeds kan worden gewijzigd.

⁵ Decreet houdende de regeling van de begroting en de boekhouding, de controle inzake subsidies, en de controle door het Rekenhof, thans nog in ontwerpfase.