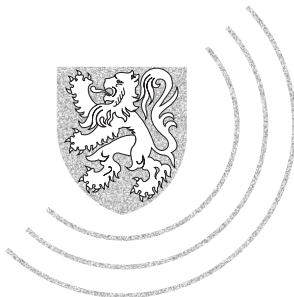


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

8 januari 2004

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Patrick Lachaert, Bruno Tobback, Johan Malcorps en Herman Lauwers –

**houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003
tot definitieve vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen,
wat de wijzigingen aan de bindende bepalingen betreft**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 23 september 1997 stelde de Vlaamse regering het eerste ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) vast. Zoals in het toen nog geldende planningsdecreet van 24 juli 1996 was voorzien, werd het door het Vlaams Parlement bekrachtigd, wat de bindende bepalingen betreft. Dat laatste gebeurde bij decreet van 17 december 1997. Enig juridisch onderzoek wees destijds inderdaad uit dat het aannemen van een decreet de meest aangewezen manier was om de bekrachtiging door te voeren.

Op 19 juli 2003 besliste de Vlaamse regering principeel om een herziening van het geldende RSV op te starten. De herziening werd na advies van SERV, MINA-raad en VLACORO voorlopig vastgesteld op 28 februari 2003. Daarop volgden een adviesronde en openbaar onderzoek, een nieuw advies van VLACORO en een standpunt van het Parlement. Wat dat laatste betreft, kan verwezen worden naar de resolutie die op 5 november 2003 door de voltallige vergadering werd aangenomen. Het Vlaams Parlement gaf toen aan, de voorlopig vastgestelde herziening te kunnen bijtreden.

Op 12 december 2003 stelde de Vlaamse regering de herziening definitief vast. Aan de eigenlijke wijzigingen aan het RSV, zoals die ook de goedkeuring van het Parlement konden wegdragen, werd ten opzichte van de voorlopige vaststelling niets aangepast. Het regeringsbesluit bevat de nodige verwijzingen en motieven terzake.

Naar analogie met het hierboven vermelde planningsdecreet, bepaalt ook het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dat de bindende bepalingen van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen de bekrachtiging door het Vlaams Parlement behoeven. Aangezien in de vermelde herziening van het RSV ook aanpassingen aan de bindende bepalingen van het RSV zijn opgenomen, is thans dus opnieuw een parlementaire bekrachtiging aan de orde.

Het huidige voorstel van decreet beoogt die bekrachtiging in te leiden op dezelfde manier als dat gebeurde in 1997. Het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening stelt in artikel 20, § 10, een termijn van 60 dagen voorop voor de parlementaire bekrachtiging. Dit is weliswaar een termijn van orde, maar

het is aangewezen om de betrokken termijn niet te overschrijden als daar geen aanleiding toe is.

Op basis van de resolutie van 5 november 2003 kan de herziening van het RSV naar inhoud bijgetreden worden. De herziening brengt immers een oplossing voor een aantal problemen die door de implementatie van het RSV naar voor waren gekomen.

Artikelsgewijze commentaar

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel omvat de eigenlijke bekrachtiging.

Patrick LACHAERT

Bruno TOBBACK

Johan MALCORPS

Herman LAUWERS

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen wordt bekrachtigd, wat de wijzigingen aan de bindende bepalingen betreft.

Patrick LACHAERT

Bruno TOBBACK

Johan MALCORPS

Herman LAUWERS

BIJLAGE



Vlaamse regering

Besluit van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid op artikel 22;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, inzonderheid op de bijlage;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 28 februari 2003 houdende voorlopige vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen;

Gelet op de aankondiging door de Vlaamse regering van het openbaar onderzoek over de herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen;

Gelet op de resultaten van de provinciale informatie- en inspraakvergaderingen van 22, 26 en 28 mei en 4 en 5 juni 2003;

Gelet op het advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, uitgebracht op 3 juli 2003;

Gelet op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, uitgebracht op 9 juli 2003;

Gelet op de adviezen van de provincieraden van Antwerpen, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant;

Gelet op de adviezen van de gemeenteraden van Koksijde, Brugge, Oostkamp, Wortegem-Petegem, Meise, Gent, Hechtel-Eksel, Diepenbeek, Zomergem, Antwerpen, Wervik, Evergem, Ieper, Keerbergen, Tielt-Winge, Lanaken, Staden, Balen, Sint-Katelijne-Waver, Knokke-Heist, Kapellen, Heuvelland, Nieuwpoort, Menen, Alveringem en Kortrijk;

Gelet op het feit dat de provincieraad van Limburg en de gemeenteraden van de hierboven niet vermelde Vlaamse gemeenten geen advies hebben uitgebracht binnen de termijn van het openbaar onderzoek en dat krachtens artikel 20, §5, 4^{de} lid van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan;

Gelet op de opmerkingen, bezwaren en adviezen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek;

Gelet op het advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening (hierna Vlacoro), uitgebracht op 14 oktober 2003;

Gelet op het standpunt van het Vlaams Parlement, uitgebracht bij resolutie van 5 november 2003 betreffende het besluit van de Vlaamse regering van 28 februari 2003 tot voorlopige vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen;

Overwegende dat Vlacoro de herziening gunstig adiveert

"omdat:

de voorgestelde wijzigingen een oplossing bieden voor enkele dringende problemen die men ondervindt bij de uitvoering van het RSV inzake de taakstellingen wonen en werken

mits:

de nu voorgestelde implementatie van de 60/40-verhouding een tijdelijke maatregel is in afwachting van de afbakening van stedelijke gebieden.";

dat Vlacoro daarbij wel opmerkt dat

- "er een inconsistentie is in het cijfergebruik m.b.t. de toename van bedrijventerreinen (6.964ha versus 7.000 ha).
- er in punt 6. van de bindende bepalingen een verduidelijking nodig is waarin wordt gesteld dat de bestemmingswijzigingen, zoals voorzien in punt 3.2.7 van de gewenste ruimtelijke structuur, niet inbegrepen zijn in de toename van bedrijventerreinen met 7.000 ha
- een nadere motivering is aangewezen omtrent de vertaling van de in de considerans aangehaalde "bestaande vestigingen van bedrijven" naar "ambachtelijke of industriële bedrijven, stedenbouwkundig vergund voor 1/1/0994" in de bijlage
- de Vlaamse regering de adviserende instanties dient aan te wijzen zoals bepaald in het art. 20 §5 van het decreet ruimtelijke ordening
- indien er geen strijdige bepalingen voorkomen in de bestaande provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, het passend zou zijn dit ook aan te geven."

Overwegende dat ook het Vlaams Parlement in zijn standpunt aangeeft de herziening te kunnen bijtreden; dat het Parlement met betrekking tot het Vlacoro-advies van oordeel is "dat de in de conclusie geformuleerde voorwaarde en opmerkingen niet nopen tot aanpassingen van het beschikkend gedeelte van de voorlopige vastgestelde herziening"; dat het Parlement hierover het volgende stelt:

- "De door Vlacoro geformuleerde voorwaarde dat de nu voorgestelde implementatie van de 60/40-verhouding een tijdelijke maatregel zou zijn in afwachting van de afbakening van de stedelijke gebieden lijkt voorbij te gaan aan het feit dat die verhouding in hoofdzaak bedoeld is om precies algemene taakstellingen te bepalen ter gelegenheid van die afbakening. Het is de bedoeling dat de nieuwe implementatie van de 60/40-verhouding doorwerkt naar de vermelde taakstellingen, waarbij het anderzijds wel duidelijk is dat het 60-aandeel een minimaandaal is en het 40-aandeel een maximaandaal. Dat betekent dat bij de afbakening van een stedelijk gebied zo mogelijk en zo gewenst een ruimere taakstelling kan worden geformuleerd.
- In verband met de opmerkingen die Vlacoro formuleert over de cijfers van de ruimtebalans bedrijventerreinen en de ruimteboekhouding, en de

toepassing van de huidige wijziging naar aard van bedrijvigheid, merkt het Vlaams Parlement op dat de huidige wijziging opgevat is als oplossing voor een specifiek knelpunt, en dat een aantal opmerkingen de reikwijdte van deze wijziging overstijgen. Het in huidige herziening geformuleerde maximum van 7000 ha bijkomende bestemde bedrijventerreinen is verbonden met de volledige ruimteboekhouding, wijzigingen terzake betekenen een herbekijken van de ruimte voor alle ruimtevragende sectoren wat niet aan de orde is in de huidige herziening.";

Overwegende, voor wat de implementatie van de 60/40-verhouding betreft, dat het Parlement terecht aangeeft dat de 60/40-verhouding ook een rol speelt bij de afbakening van de stedelijke gebieden; dat de 60/40-verhouding inderdaad doorwerkt naar het planningsbeleid en de afbakeningsprocessen van stedelijke gebieden; dat derhalve de voorwaarde die Vlacoro stelt niet kan aangehouden worden;

Overwegende dat in diverse adviezen, bezwaren en opmerkingen de opportuniteit van de herziening inzake de implementatie van de 60/40-verhouding in vraag wordt gesteld; dat echter de te realiseren trendbreuk niet ter discussie staat maar een realistische implementatie wordt nagestreefd, dat de herziening niet meer inhoudt dan dat de na te streven verhouding in het woningenbestand geformuleerd wordt op dezelfde geografische basis als de bestaande verhouding in 1991 die als uitgangspunt diende;

Overwegende dat daarnaast in de tekst grendels worden ingebouwd, waaronder de voorwaarde dat binnen gemeenten die deels tot het stedelijk gebied behoren en deels tot het buitengebied, de verhouding in het woningbestand binnen de gemeente (tussen het stedelijk-gebied-deel en het buitengebied-deel) ook wordt gehandhaafd, zodat een "verschuiving naar de buitengebiedgedeelte" niet aan de orde is;

Overwegende dat, zoals ook het Parlement opmerkt, het 60-aandeel een minimumaandeel is en het 40-aandeel een maximum, zodat bij de afbakeningen waar mogelijk en gewenst een grotere taakstelling kan opgenomen worden; dat de herziening net een oplossing wil bieden voor de gevallen waar omgekeerd de mogelijkheden beperkt zijn en waar de taakstelling erg moeilijk haalbaar werd door de tot hertoe geldende implementatie van de 60/40-verhouding; dat met andere woorden aan een aantal knelpunt-gevallen wordt verholpen zonder dat het daarom in andere gevallen wordt uitgesloten de gestelde trendbreuk te versterken door onder meer een ruim aanbodbeleid;

Overwegende, voor wat de aanrekening van bestemmingswijzigingen voor bedrijventerreinen betreft, dat de herziening wil verhelpen aan knelpunten in verband met de provinciale pakketten voor ruimte voor bedrijvigheid zoals aangegeven in de zogenaamde ruimtebalans die taakstellingen bevat specifiek voor de sector bedrijvigheid; dat het belangrijk is de werking van de ruimtebalans te onderscheiden van het bijhouden van de ruimteboekhouding die betrekking heeft op de ruimte voor alle sectoren; dat bestemmingswijzigingen gericht op het zoneëigen maken van bedrijven die in 1994 bestonden moeten meegenomen worden in die ruimteboekhouding ook al worden ze na de herziening niet meer in mindering gebracht van de provinciale taakstelling zoals bepaald in de ruimtebalans; dat het Parlement stelt dat het in de herziening geformuleerde maximum van 7000 ha. bijkomend bestemde bedrijventerreinen verbonden is met de volledige ruimteboekhouding en dat wijzigingen terzake een herbekijken betekenen van de ruimte voor alle ruimtevragende sectoren wat niet aan de orde is in de huidige herziening; dat overigens de huidige herziening de knelpunten in verband met de provinciale taakstellingen oplost zonder dat daarbij het maximum van 7000 ha. op korte of middellange termijn ter discussie zal komen; dat onderzoek naar de noodzaak van verdere herschikkingen of wijzigingen veeleer moet gebeuren in het kader van de

voorbereiding van een meer algemene herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen of de opmaak van een tweede ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, zoals overigens ook aangegeven door het Vlaams Parlement waar het stelt dat een aantal opmerkingen van Vlacoro de reikwijdte van de huidige wijziging overstijgen;

Overwegende dat in een aantal adviezen, bezwaren en opmerkingen geargumenteed wordt dat de herziening inhoudt dat bestemmingswijzigingen voor bestaand vergunde ambachtelijk of industriële bedrijven niet langer aangerekend worden op de provinciale taakstelling voor ruimte voor bedrijvigheid, maar dat ook bestemmingswijzigingen voor andersoortige bedrijvigheid zoals bijvoorbeeld handel, dienstverlening, horeca, ... door deze herziening zou moeten gevat worden; dat deze opmerking geen reden biedt om de herziening bij te stellen omdat het aandeel van de genoemde soorten bedrijvigheid in de oppervlakte aan bestemmingswijzigingen voor zonevreemde bedrijvigheid klein is; dat bovendien bijvoorbeeld voor kleinhandel de zonevreemdheid er vaak precies in bestaat dat het bedrijf zich op een bedrijventerrein bevindt waar kleinhandel door de actuele voorschriften niet is toegelaten; dat de herziening tot doel heeft een knelpunt inzake de provinciale cijfermatige taakstellingen inzake ruimte voor bedrijvigheid op te lossen en geen uitspraak inhoudt over de opportuniteit van concrete planwijzigingen voor zonevreemde activiteiten, het weze dienstverlenings-, horeca- of kleinhandelsactiviteiten;

Overwegende dat op analoge manier geargumenteed kan worden over de adviezen, bezwaren en opmerkingen die handelen over de criteria van "bestaand op 1/1/1994" en "stedenbouwkundig vergund"; dat de herziening tot doel heeft een globale oplossing te bieden aan een globaal knelpunt rond cijfermatige taakstellingen;

Overwegende, voor wat betreft de opmerking van Vlacoro dat de Vlaamse regering de adviserende instanties dient aan te wijzen zoals bepaald in het artikel 20, §5 van het decreet ruimtelijke ordening, dat de vermelde decretale bepaling geen verplichting inhoudt om een (reglementair) uitvoeringsbesluit vast te stellen met oplijsting van instanties; dat een specifieke aanwijzing tot de mogelijkheden behoorde; dat de Vlaamse regering op 28 maart 2003 terzake akte heeft genomen van een mededeling van de minister, bevoegd voor ruimtelijke ordening, waarin gesteld werd dat het onder meer omwille van de specificiteit van de herziening en de kadering in het Zomerakkoord van de Vlaamse regering van juni 2002 niet nodig was om naast de decretaal opgesomde adviesinstanties met name SerV, MiNa-raad en provincies en gemeenten nog bepaalde gewestelijke administraties of instellingen als adviesinstanties aan te duiden;

Overwegende dat Vlacoro opmerkt dat het passend zou zijn desgevallend aan te geven dat er geen strijdige bepalingen voorkomen in bestaande provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen; dat dit inderdaad niet het geval is; dat met name met de lopende herziening is rekening gehouden in diverse provinciale ruimtelijke structuurplanningsprocessen door te werken met twee scenario's inzake de implementatie van de 60/40-verhouding voor de invulling van de behoefte aan bijkomende woningen en de aanrekening van bestemmingswijzigingen voor bedrijvigheid op het provinciale pakket voor invulling van de ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen; dat er zich evenmin een probleem stelt van strijdigheid van reeds goedgekeurde gemeentelijke structuurplannen met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zoals het wordt herzien;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening;

Na beraadslaging,

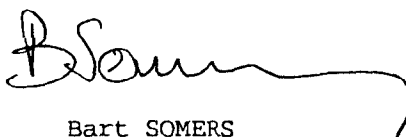
BESLUIT:

Artikel 1. Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, zoals definitief vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 en bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, wordt herzien zoals aangegeven in de bijlage bij dit besluit. Deze herziening wordt definitief vastgesteld.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 17 oktober 2007

De minister-president van de Vlaamse regering,

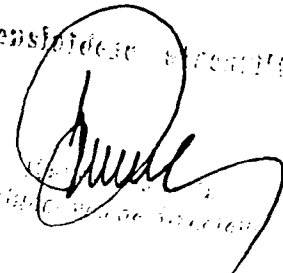


Bart SOMERS

De Vlaamse minister van Financiën en
Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie,



Dirk VAN MECHELEN

Eenskluisde afzending

afzending van de Vlaamse regering

BIJLAGE

In het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, zoals definitief vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 en bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Voor wat het richtinggevende gedeelte betreft:

- In deel II, "Ruimtelijke principes voor de gewenste ruimtelijke structuur", wordt op kaart 1 "Schematische weergave van de ruimtelijke visie op Vlaanderen", de gemeente Beringen grafisch aangeduid als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau;
- In deel III, "Gewenste Ruimtelijke Structuur", Hoofdstuk III.1 "De stedelijke gebieden", Paragraaf 3 "Selectie, afbakening en nadere uitwerking", wordt op kaart 2 "Selectie stedelijke gebieden en stedelijke netwerken", de gemeente Beringen grafisch aangeduid als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau;
- In deel III, "Gewenste Ruimtelijke Structuur", Hoofdstuk III.1 "De stedelijke gebieden", Paragraaf 3 "Selectie, afbakening en nadere uitwerking", Onderdeel 3.1. "Selectie en afbakening van stedelijke gebieden", punt 3.1.1. "Selectie", letter e. "Kleinstedelijke gebieden op provinciaal niveau" worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - in de achtste alinea wordt tussen het eerste en het tweede streepje een onderdeel aan de opsomming toegevoegd, dat luidt als volgt:
"- Zoals voor de gemeente Temse het geval is, zijn er ook specifieke redenen om Beringen als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau te selecteren. Beringen heeft diverse kernen met een zekere uitrustingsgraad, en een relatief omvangrijk woningenbestand. De provincie Limburg heeft een zwakke stedelijke structuur. Om druk van nieuwe ontwikkelingen op het buitengebied te ondervangen, is het wenselijk bij de selectie van de stedelijke gebieden voldoende ruimte te scheppen om die nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk in stedelijke gebieden op te vangen. Beringen kan hierin een rol spelen. Zeker voor Beringen zal echter wel voldoende aandacht besteed moeten worden aan de effectieve versterking van de stedelijke structuur. Het kan niet de bedoeling zijn dat de taakstellingen die voor Beringen gelden ertoe leiden dat Beringen een nog meer uiteengelegd karakter krijgt (het is precies dat uiteengelegd karakter dat in de studie naar de functioneel-hiërarchische benadering leidde tot een niet-aanduiding als stedelijke kern). Er moet veeleer voor een sterkere concentratie worden gezorgd, door de ontwikkelingen te laten gebeuren op die lokaties in Beringen waar al een concentratie bestaat. Daarnaast zal ook voldoende aandacht moeten gaan naar de rol die Beringen heeft binnen het stedelijke netwerk Limburgs Mijngedebiet en binnen het economische netwerk van het Albertkanaal.";
 - in de negende alinea, wordt zowel in de eerste zin van de alinea als in de inleidende zin van het tweede onderdeel van de streepjesopsomming, het woord "Beringen" geschrapt;
 - in de negende alinea, tweede onderdeel van de streepjesopsomming, wordt het tweede onderdeel van de opsomming met sterretjes met als aanhef "** Beringen" integraal geschrapt;
- In deel III, "Gewenste Ruimtelijke Structuur", Hoofdstuk III.1 "De stedelijke gebieden", Paragraaf 3 "Selectie, afbakening en nadere

uitwerking", Onderdeel 3.2. "Selectie en nadere uitwerking van stedelijke netwerken", punt 3.2.1. "Selectie", letter b. "Stedelijke netwerken op Vlaams niveau", tweede alinea, derde onderdeel "Het Limburgs Mijngedebied", wordt de eerste zin vervangen door wat volgt: "Naast het regionaalstedelijke gebied Hasselt-Genk en de kleinstedelijke gebieden op provinciaal niveau Maasmechelen en Beringen maken de gemeenten Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren, As, Opglabbeek en Dilsen-Stokkem er deel van uit.";

- In deel III, "Gewenste Ruimtelijke Structuur", Hoofdstuk III.1 "De stedelijke gebieden", Paragraaf 4 "Ontwikkelingsperspectieven", Onderdeel 4.1. "Trendbreuk in de verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden: 60 % in de stedelijke gebieden en 40 % in de kernen van het buitengebied", worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - de titel van het onderdeel wordt vervangen door de titel "Trendbreuk in de verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden: 60% in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en 40 % in de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - in de eerste alinea wordt de laatste zin vervangen door de volgende zin:
"De voorgestelde verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden tussen de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren vormt een trendbreuk ten opzichte van de bij de opmaak van het eerste ruimtelijk structuurplan Vlaanderen vastgestelde ontwikkelingen";
 - in de eerste zin van het tekstonderdeel met als opschrift "Stap 2: Aanpassing van de 60/40 verhouding op Vlaams niveau naar een provinciale verhouding" worden de woorden "in de stedelijke gebieden" en in de kernen van het buitengebied" vervangen door de woorden "in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en in de kernen van gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - in de tabel met als opschrift "Tabel 2 - verdeling behoefte bijkomende woningen" worden de titels van de tweede en derde kolom respectievelijk vervangen door de titels "Minimumpercentage te realiseren in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk behoren tot de stedelijke gebieden" en "Maximumpercentage te realiseren in de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - de titel van het tekstonderdeel "Stap 3: Kwantitatieve optie voor de stedelijke gebieden en de gemeenten van het buitengebied" wordt vervangen door de woorden "Stap 3: Kwantitatieve optie voor de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - in de eerste zin van het tekstonderdeel met als titel "Stap 3: Kwantitatieve optie ... ", worden de woorden "voor het betrokken stedelijk gebied en de betrokken gemeente in het buitengebied" vervangen door de woorden "voor de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - vóór het item "Voldoende aanbod aan ruimte in de totaliteit van de woongebieden" wordt een item toegevoegd, dat luidt als volgt:
"Implementatie van de 60/40-verhouding: waarborgen voor de versterking van het stedelijke gebied en vermijden van verdere suburbanisatie van de buitengebiedgedeelten van gemeenten die gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren
De hierboven beschreven 60/40-verhouding die gehanteerd moet worden bij het voldoen aan de woonbehoeften tot 2007 is omschreven als een

verhouding op fusiegemeentelijke basis, namelijk een verhouding tussen enerzijds gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot de stedelijke gebieden behoren enerzijds en gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren anderzijds. Dit mag echter geen aanleiding zijn om de taakstelling inzake bijkomende woningbouw voor een fusiegemeente die deels behoort tot het stedelijke gebied, zo in te vullen dat een verdere suburbanisatie van het buitengebiedgedeelte van die gemeente wordt bereikt. Daarom worden de volgende kwantitatieve en kwalitatieve uitgangspunten vooropgesteld:

- Het strikt gescheiden houden van het aandeel aan bijkomende woongelegenheden in het buitengebiedgedeelte van stedelijk-gebiedgemeenten en het aandeel van de bijkomende woongelegenheden in de buitengebiedgemeenten. Indien een transfer tussen beide aandelen bestaat zou hierdoor het maximumaantal bijkomende woongelegenheden in de buitengebiedgemeenten uitstijgen boven de natuurlijke aangroei wat opnieuw een verdergaande suburbanisatie zou teweegbrengen.
- Het opnemen van een groter aandeel aan bijkomende woongelegenheden in het stedelijk-gebiedgedeelte ten opzichte van het aandeel in het woningpatrimonium in 1992 van het stedelijk-gebiedgedeelte ten opzichte van het buitengebiedgedeelte. Dit principe verwijst naar de bindende bepaling die spreekt van een minimaal percentage van de bijkomende woningen in het stedelijk gebied. Deze optie creëert een groter aanbod aan woongelegenheden in het stedelijke gebied en ondersteunt aldus de principiële optie om de stedelijke gebieden te versterken.
- Indien bij de afbakening van het stedelijke gebied delen van een gemeente worden opgenomen en de gemeente in het richtinggevende gedeelte van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen niet is opgesomd als stedelijk gebiedgemeente, neemt het stedelijk-gebiedgedeelte een aandeel op uit de taakstelling voor het stedelijke gebied en blijft het buitengebiedgedeelte in het aandeel voor de bijkomende woongelegenheden voor de buitengebiedgemeenten. Dit principe ondersteunt de optie om een ruim aanbod aan mogelijkheden voor woningbouw te creëren in het stedelijke gebied en hiervoor een taakstelling voorop te stellen.
- In het afbakeningsproces van het stedelijke gebied wordt een analyse gemaakt van de recente woningbouwdynamiek, de bestaande stedelijke structuur en de potenties en kwaliteiten van wonen, zowel in centraalstedelijke delen als in meer randstedelijke delen. Deze analyse is met name in de meest ruimtelijk gefragmenteerde gebieden in Vlaanderen - zoals de stedelijke netwerken - zinvol om ten volle de mogelijkheden voor het beheersen van de stedelijke dynamiek in te schatten. Deze benadering moet ertoe leiden dat de stedelijke structuur in deze gebieden kan worden versterkt en dat in het bijzonder de taakstelling voor wonen maximaal wordt gerealiseerd en de kwalitatieve ontwikkelingsperspectieven voor het stedelijke gebied worden ingevuld.";
- na het item "Voldoende aanbod aan ruimte in de totaliteit van de woongebieden" wordt een item toegevoegd, dat luidt als volgt:
"Analyse en opvolging van ruimtelijke dynamiek inzake woningbouw"
 Het analyseren en opvolgen van de stedelijke dynamiek en in het bijzonder inzake woningbouw is essentieel om een effectief ruimtelijk beleid te voeren. De Vlaamse overheid en de provincies maken bij de opmaak/herziening van hun ruimtelijk structuurplan een analyse van de evolutie en de ruimtelijke trends inzake woningbouw en suburbanisatie met 1992 als referentiejaar. Op deze wijze wordt inzicht in de ruimtelijke dynamiek verkregen en kunnen de ruimtelijke beleidslijnen hierop gebiedsgericht worden afgestemd. Bij de analyse gaat uitdrukkelijk aandacht naar de mogelijkheden om de bestaande trends

en dynamiek in de woningbouw in te zetten voor de versterking van de stedelijke structuur en het verder afremmen van de suburbanisatie in het buitengebied.”;

- In deel III, "Gewenste Ruimtelijke Structuur", Hoofdstuk III.2 "Buitengebied", Paragraaf 5 "Ontwikkelingsperspectieven voor de nederzettingsstructuur", Onderdeel 5.2. "Trendbreuk in de verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden: 60 % in de stedelijke gebieden en 40 % in de kernen van het buitengebied", worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - de titel van het onderdeel wordt vervangen door de titel "Trendbreuk in de verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden: 60% in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en 40 % in de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - in de eerste alinea wordt de laatste zin vervangen door de volgende zin:
"De voorgestelde verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden tussen de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren vormt een trendbreuk ten opzichte van de bij de opmaak van het eerste ruimtelijk structuurplan Vlaanderen vastgestelde ontwikkelingen";
 - in de eerste zin van het tekstonderdeel met als opschrift "Stap 2: Aanpassing van de 60/40 verhouding op Vlaams niveau naar een provinciale verhouding" worden de woorden "in de stedelijke gebieden en in de kernen van het buitengebied" vervangen door de woorden "in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en in de kernen van gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - in de tabel met als opschrift "Tabel 4 - verdeling behoefte bijkomende woningen" worden de titels van de tweede en derde kolom respectievelijk vervangen door de titels "Minimumpercentage te realiseren in de gemeenten die geheel of gedeeltelijk behoren tot de stedelijke gebieden" en "Maximumpercentage te realiseren in de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - de titel van het tekstonderdeel "Stap 3: Kwantitatieve optie voor de stedelijke gebieden en de gemeenten van het buitengebied" wordt vervangen door de woorden "Stap 3: Kwantitatieve optie voor de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - in de eerste zin van het tekstonderdeel met als titel "Stap 3: Kwantitatieve optie ... ", worden de woorden "voor het betrokken stedelijk gebied en de betrokken gemeente in het buitengebied" vervangen door de woorden "voor de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - na het item "Voldoende aanbod aan ruimte in de totaliteit van de woongebieden" wordt een item toegevoegd, dat luidt als volgt:
"Analyse en opvolging van ruimtelijke dynamiek inzake woningbouw"
Het analyseren en opvolgen van de stedelijke dynamiek en in het bijzonder inzake woningbouw is essentieel om een effectief ruimtelijk beleid te voeren. De Vlaamse overheid en de provincies maken bij de opmaak/herziening van hun ruimtelijk structuurplan een analyse van de evolutie en de ruimtelijke trends inzake woningbouw en suburbanisatie met 1992 als referentiejaar. Op deze wijze wordt inzicht in de ruimtelijke dynamiek verkregen en kunnen de ruimtelijke beleidslijnen hierop gebiedsgericht worden afgestemd. Bij de analyse gaat uitdrukkelijk aandacht naar de mogelijkheden om de bestaande trends

en dynamiek in de woningbouw in te zetten voor de versterking van de stedelijke structuur en het verder afremmen van de suburbanisatie in het buitengebied.”;

- In deel III, "Gewenste Ruimtelijke Structuur", Hoofdstuk III.3 "Gebieden voor economische activiteiten", Paragraaf 3 "Economische knooppunten", Onderdeel 3.1. "Selectie", wordt op kaart 3 "Selectie economische knooppunten en economisch netwerk" de gemeente Beringen grafisch aangeduid als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau in plaats van als economisch knooppunt in een economisch netwerk;
- In deel III, "Gewenste Ruimtelijke Structuur", Hoofdstuk III.3 "Gebieden voor economische activiteiten", Paragraaf 3 "Economische knooppunten", Onderdeel 3.1. "Selectie", punt 3.1.2. "Het netwerk van het Albertkanaal", derde alinea, wordt in de tweede zin de gemeente Beringen toegevoegd aan de opsomming en wordt in de laatste zin de gemeente Beringen geschrapt in de opsomming;
- In deel III, "Gewenste Ruimtelijke Structuur", Hoofdstuk III.3 "Gebieden voor economische activiteiten", Paragraaf 3 "Economische knooppunten", Onderdeel 3.2. "Ontwikkelingsperspectieven", wordt na punt 3.2.6 "Ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven buiten de bedrijventerreinen" een nieuw punt 3.2.7. ingevoegd, dat luidt als volgt:

"3.2.7. Vertaling in de ruimtebalans van de ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven buiten de bedrijventerreinen"

In principe worden alle bestemmingswijzigingen, die niet binnen het verweven van functies vallen, in rekening gebracht binnen de ruimtebalans bedrijventerreinen en in de ruimteboekhouding. Voor bestemmingswijzigingen van bestemmingen, niet geëigend voor bedrijvigheid naar bedrijfsbestemmingen, van delen van bestaande ambachtelijke of industriële bedrijven, stedenbouwkundig vergund voor 1.1.1994, worden de oppervlaktes niet gerekend tot de totale toename van 6964 ha, zoals voorzien in de totale ruimtebalans bedrijventerreinen. Deze oppervlaktes zijn immers niet in de vraag naar bijkomende bedrijventerreinen inbegrepen aangezien het bestaande bedrijvigheid betreft. De 'op te nemen' oppervlakte, vermeld in tabel 6 uit deel II, hoofdstuk 3 voor de ontwikkeling/uitbreiding op de bestaande locatie van een bestaand bedrijf buiten bedrijventerreinen, moet op deze wijze geïnterpreteerd worden."

Voor wat het bindende gedeelte betreft:

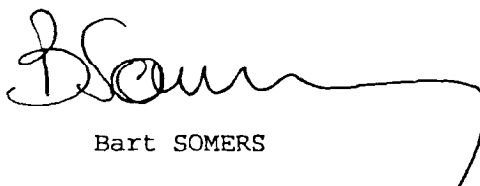
- In het deel "Bindende bepalingen in verband met de stedelijke gebieden", punt 1. "Selectie en indeling in categorieën van de stedelijke gebieden", onderdeel 1.5. "Kleinstedelijke gebieden op provinciaal niveau", wordt de gemeente Beringen aan de opsomming toegevoegd;
- In het deel "Bindende bepalingen in verband met de stedelijke gebieden", punt 4. "Verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden in stedelijke gebieden", worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - in de eerste zin worden de woorden "tussen de stedelijke gebieden (gehele gemeenten of delen van gemeenten die behoren tot de stedelijke gebieden) en de gemeenten die tot het buitengebied behoren" vervangen door de woorden "tussen gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het

- stedelijke gebied behoren en de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren"
- in de tweede en derde zin, en in het opschrift van de tweede kolom van de tabel, worden de woorden "stedelijke gebieden" telkens vervangen door de woorden "gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren"
 - In het deel "Bindende bepalingen in verband met het buitengebied", punt 4. "Verdeling van de behoefte aan bijkomende woongelegenheden in het buitengebied", worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - in de eerste zin worden de woorden "tussen de stedelijke gebieden (gehele gemeenten of delen van gemeenten die behoren tot de stedelijke gebieden) en de gemeenten die tot het buitengebied behoren" vervangen door de woorden "tussen gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijke gebied behoren en de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - in de tweede en derde zin, en in het opschrift van de tweede kolom van de tabel, worden de woorden "buitengebied/kernen van het buitengebied" telkens vervangen door de woorden "kernen van gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren";
 - In het deel "Bindende bepalingen in verband met de gebieden voor economische activiteiten", punt 1.2. "Economische knooppunten in het economisch netwerk van het Albertkanaal", wordt in de tweede zin de gemeente Beringen toegevoegd in de opsomming van stedelijke gebieden in het eerste zinsdeel en geschrapt in de opsomming van gemeenten in het tweede zinsdeel, en wordt het getal 16 vervangen door het getal 15;
 - In het deel "Bindende bepalingen in verband met de gebieden voor economische activiteiten", punt 4. "Afbakening van bedrijventerreinen", wordt de laatste zin van de eerste alinea geschrapt.
 - In het deel "Bindende bepalingen in verband met de gebieden voor economische activiteiten" wordt na punt 5 "De zeehavens, de luchthaven van Zaventem en de logistieke parken" een nieuw punt 6 toegevoegd dat luidt als volgt:
"6. Vertaling van de kwantitatieve opties met betrekking tot economische activiteiten in de ruimteboekhouding
De oppervlakte aan bestemde industrieterreinen in plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen kan ten opzichte van de in de plannen van aanleg op 1/1/1994 bestemde industrieterreinen toenemen met een maximum van 7000 ha tot een totaal van 62 000 ha."

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van
houdende definitieve vaststelling van een herziening van het
ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse regering,



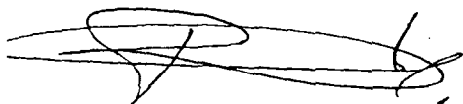
Bart SOMERS

De Vlaamse minister van Financiën en
Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie,

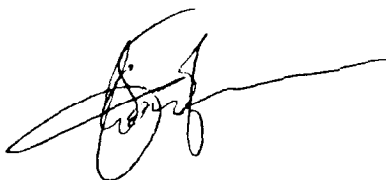


Dirk VAN MECHELEN

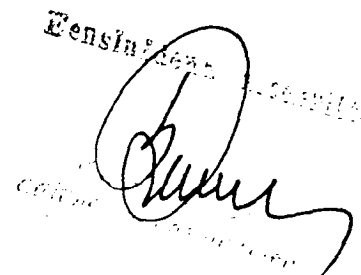
Ruimtelijk planners



R. Van der Lecq



W. Vandevyvere



Flemish Minister of Finance and Budget