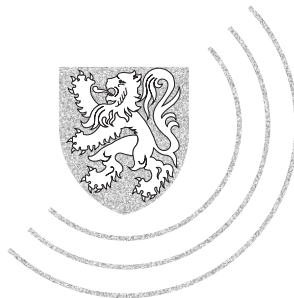


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

3 februari 2004

ONTWERP VAN DECREET

**betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs,
de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de
hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen**

AMENDEMENTEN

Zie :

1960 (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Advies van de Raad van State

AMENDEMENT Nr. 57

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.9

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

“Het bestuur stelt een ombudsdienst in die onder de voorwaarden bepaald in de onderwijs- en examen-regeling een bemiddelende rol opneemt bij geschillen tussen een student en één of meerdere personeelsleden.”.

VERANTWOORDING

De huidige tekst van het ontwerpdecreet spreekt enkel over een “ombudsman”. Er zijn evenwel meerdere vormen van bemiddelende instanties mogelijk. Om die reden wordt gekozen voor de meer generieke term “ombudsdienst”.

AMENDEMENT Nr. 58

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

DEEL II

De rechtspositie van de student en de participatie in het hoger onderwijs

TITEL II

De rechtspositie van de student

HOOFDSTUK 3

Rechtsbescherming bij examenbeslissingen

ONDERAFDELING 2

De Raad voor examenbetwistingen

SECTIE 5bis (nieuw)

Schorsing der werkzaamheden

Een sectie 5bis invoegen, die luidt als volgt :

“SECTIE 5bis

Schorsing der werkzaamheden

Artikel II.40bis

Ten aanzien van beroepen die in juli of augustus worden ingeschreven op het in artikel II.28 bedoelde register, kan een bestuur de Raad verzoeken rekening te houden met een gestaafde onderbezetting van de instelling ten gevolge van de jaarlijkse vakantie van het personeel.

Zo de Raad de onderbezetting gestaafd acht :

1° schorst hij gedurende ten hoogste 21 kalenderdagen de in artikel II.39 bedoelde termijn, en/of

2° verstrijkt de overeenkomstig artikel II.23, 2°, a) door de Raad te bepalen termijn niet eerder dan op de dag na deze waarop voldoende personeelsleden aanwezig zijn om een examencommissie opnieuw op rechtmatige wijze samen te stellen.”.

VERANTWOORDING

De werking van de Raad voor examenbetwistingen dient rekening te houden met de jaarlijkse vakantie van het academisch/onderwijzend personeel.

Zo bijvoorbeeld een nieuwe deliberatie wordt bevolen in een periode waarin quasi niemand aanwezig is, kan niet worden voldaan aan de vereiste dat ten minste de helft van de examinatoren bij de deliberatie betrokken moet zijn.

Om die reden wordt gesteld dat instellingsbesturen tijdens de zomervakantie de Raad kunnen verzoeken bij de regeling der werkzaamheden rekening te houden met de vakantieregeling van het personeel.

AMENDEMENT Nr. 59

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.48

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Bij wijze van overgangsmaatregel maakt de studentendelegatie in het forum de in artikel II.60, § 1, tweede lid bedoelde keuze.”.

AMENDEMENT Nr. 60

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.49

Aan de bestaande tekst van het artikel, die § 1 wordt, een § 2 toevoegen, die luidt als volgt :

“§ 2. Studenten die op het ogenblik waarop zij als stemgerechtigd lid worden aangeduid in het bestuur niet behoren tot de studentenraad, worden van rechtswege met stemrecht in deze studentenraad opgenomen.

Het overeenkomstig § 1, tweede lid bepaalde aantal leden wordt voor de berekening van aanwezigheidsquora en stemverhoudingen met de in het eerste lid bedoelde studenten uitgebreid.”.

VERANTWOORDING

1. Bij de bespreking van het ontwerpdecreet is veel aandacht besteed aan de vraag of studentenvertegenwoordigers in een bestuursorgaan rechtstreeks verkozen moeten worden, dan wel verkozen moeten worden door (en desgevallend uit) leden van de studentenraad.

Voorstanders van de eerste piste redeneren vanuit modellen van basisdemocratie en van corporate governance.

Voorstanders van de tweede piste argumenteren dat studenten in het bestuur een structurele band dienen te verto-

nen met de studentenraad, aangezien een associatiebrede of instellingsbrede studentenwerking vereist dat de verschillende studentenvertegenwoordigers de beleidsvoorbereiding gezamenlijk of minstens in overleg waarnemen. Er wordt daarbij gewezen op de vaststellingen van het evaluatieonderzoek inzake participatie in de hogescholen, waarin het gebrek aan draagvlak van de studentenparticipatie in de hogescholen deels verklaard wordt vanuit het feit “dat tussen de studentenvertegenwoordigers, actief in de onderscheiden medezeggenschapsorganen, vrijwel geen communicatie bestaat. Verslagen, documenten, informatie, worden niet of nauwelijks uitgewisseld” (Vlaamse Gemeenschap, Departement Onderwijs, Evaluatie van de werking van de medezeggenschapsorganen en de onderhandelingscomités in de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, 2000, 278).

Vanuit het oogmerk van een democratische besluitvorming binnen de associaties en instellingen kunnen beide modellen worden gelegitimeerd. Zij vertrekken vanuit een andere kijk op representativiteit, doch verwezenlijken beide een bepaald draagvlak voor studentenparticipatie.

2. Het amendement stelt dan ook dat binnen associaties en instellingen een keuze voor één van beide modellen moet worden gemaakt.

3. Het amendement bouwt de garantie in dat rechtsreeks verkozen studentenvertegenwoordigers in het bestuur in een directe relatie staan tot de studentenraad. Zij worden immers van rechtswege, en met stemrecht, opgenomen in de studentenraad. Op die manier bestaat een permanente dialoog tussen studentenvertegenwoordigers en studentenraad en worden gefragmenteerde vormen van studentenparticipatie vermeden.

4. De Vlaamse Vereniging van Studenten (VVS) heeft in een congres tekst aangedrongen op voorgaande piste. VVS vraagt ook de mogelijkheid om, in het geval van getrapte verkiezing door de studentenraad, studenten aan te duiden die zich geen kandidaat gesteld hadden voor de studentenraad. Deze vraag lijkt terecht. Op die manier kunnen immers capabele en gemotiveerde studenten die zich geen kandidaat hebben gesteld voor de studentenraad worden aangeduid. Ook deze studenten zullen met stemrecht “van rechtswege” worden opgenomen in de studentenraad.

5. Een verduidelijking moet worden gegeven bij het volgende. In het ontwerp van decreet wordt bepaald dat het stemrecht van studentenvertegenwoordigers, aangeduid door de studentenraad, opgeschort wordt indien de studentenraad verkozen is door minder dan 10% van de ingeschreven studenten. Deze regel geldt niet t.a.v. de studentenvertegenwoordigers die met toepassing van dit amendement rechtstreeks verkozen zijn.

AMENDEMENT Nr. 61

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.50

§ 2, 1° vervangen door wat volgt :

“1° in de associaties en instellingen waarvan het bestuur (een) stemgerechtigde afgevaardigde(n) van de studentenraad bevat : het stemrecht van deze afgevaardigde(n). In voorkomend geval word(t)(en) de afgevaardigde(n) meegerekend bij de bepaling van het aanwezigheidsquorum, doch niet bij de bepaling van het stemmenaantal ;”.

VERANTWOORDING

De huidige tekst van het artikel suggereert ten onrechte dat besturen steeds meerdere stemgerechtigde studentenafgevaardigden dienen op te nemen. Deze onjuistheid wordt door dit amendement rechtgezet.

AMENDEMENT Nr. 62

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.60

Dit artikel vervangen door wat volgt :*“Artikel II.60*

§ 1. In associaties of instellingen waarvan het bestuur stemgerechtigde studenten omvat, worden deze studenten als volgt aangeduid :

1° door middel van rechtstreekse verkiezing, of

2° door middel van getrapte verkiezing, in welk geval de betrokken studenten worden verkozen door de leden van de studentenraad.

De keuze voor de wijze van aanduiding wordt gemaakt door de studentenraad.

§ 2. De bepalingen van § 1, eerste lid doen geen afbreuk aan :

1° artikel 6, derde lid van de wet van 28 mei 1971 houdende de oprichting en de werking van het Limburgs Universitair Centrum ;

2° artikel 10 van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen.

3° artikel 267, 3° van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap ;

4° artikel 61 duo decies, 3° van het bijzonder decreet van 13 juli 1994 betreffende de Vlaamse Autonome Hogescholen ;

5° artikel 8, § 1, eerste lid, 4° van het decreet van 22 december 1995 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de Universiteit Antwerpen ;

6° artikel 48, § 1 van het decreet van 9 juni 1998 betreffende de Hogere Zeevaartschool ;

7° de statuten van associaties en instellingen die de aanduiding van studenten in een bepaald bestuur op andersoortige wijze regelen, voor zover deze aanduiding gebeurt vanuit een ander bestuur dat wél overeenkomstig artikel II.60, § 1 rechtstreeks of getrapd verkozen studenten omvat.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 60.

AMENDEMENT Nr. 63

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.61

Aan het eerste lid de woorden “, desgevallend onder de voorwaarden bepaald in het in artikel II.65 bedoelde participatiereglement” toevoegen.

VERANTWOORDING

De studentenraad heeft in het geval geen stemgerechtigde afgevaardigden in het bestuur zetelen, het recht om een vertegenwoordiger met raadgevende stem af te vaardigen naar het bestuur.

De voorwaarden waaronder dit gebeurt, kunnen tussen bestuur en studentenraad te worden afgesproken in het participatiereglement.

Men kan bijvoorbeeld overeenkomen dat de student uitgenodigd wordt over alle studentgebonden aangelegenheden, die op gegroepeerde wijze worden besproken. Op die manier kunnen bestuur en studentenraad in volle vrijheid en autonomie beslissen over de vraag of de studentenvertegenwoordiger al dan niet betrokken kan worden bij de evaluatieprocedures en tuchtprocedures ten aanzien van leden van het academisch of onderwijspersoneel.

AMENDEMENT Nr. 64

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.65

Aan het eerste lid een 4° toevoegen, dat luidt als volgt :

“4° desgevallend de in artikel II.60, § 1, eerste lid bedoelde regelen.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 60.

AMENDEMENT Nr. 65

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.68

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel II.68

In artikel 5, zesde lid van de wet van 28 mei 1971 houdende de oprichting en de werking van het Limburgs Universitair Centrum wordt de laatste zin vervangen door volgende zin :

“De leden vermeld onder 7° worden aangeduid met inachtnaam van artikel II.60 van het decreet van [...] betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 60.

AMENDEMENT Nr. 66

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.70

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel II.70

Artikel 258, § 1, 2° van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap wordt vervangen door wat volgt :

“2° drie studenten aangeduid met inachtnaam van artikel II.60 van het decreet van [...] betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen. Bij de uitoefening van de bevoegdheden wordt rekening gehouden met de bepalingen van artikel II.50, § 2, 1° juncto II.91, § 2 van voormeld decreet, zoals de tekst ervan is vastgesteld bij het decreet van [...] ;”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 60.

AMENDEMENT Nr. 67

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.71

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel II.71

Artikel 258bis, 2° van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap wordt vervangen door wat volgt :

“2° drie studenten aangeduid met inachtnaam van artikel II.60 van het decreet van [...] betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen. Bij de uitoefening van de bevoegdheden wordt rekening gehouden met de bepalingen van artikel II.50, § 2, 1° juncto II.91, § 2 van voormeld decreet, zoals de tekst ervan is vastgesteld bij het decreet van [...] ;”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 60.

AMENDEMENT Nr. 68

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.72

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel II.72

Aan artikel 7 van het decreet van 22 december houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de Universiteit Antwerpen worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1, 8° wordt vervangen door wat volgt :

“8° drie studenten aangeduid met inachtnaam van artikel II.60 van het decreet van [...] betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale

promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen ;”;

2° § 2, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt :

“De studenten worden aangewezen voor een periode van twee jaar. Die periode is slechts éénmaal hernieuwbaar, tenzij na een onderbreking van twee jaar.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 60.

AMENDEMENT Nr. 69

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.89

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel II.89

De bepalingen van deze titel doen op geen enkele wijze afbreuk aan de regelgeving op de collectieve arbeidsverhoudingen in het hoger onderwijs, onverminderd de in Hoofdstuk 2 bepaalde bevoegdheden van het Vlaams Onderhandelingscomité.”.

VERANTWOORDING

1. Artikel II.89 van het ontwerpdecreet stelt dat de vigerende bepalingen inzake collectieve arbeidsverhoudingen in het hoger onderwijs van kracht blijven (uiteraard voor zover deze geen afbreuk doen aan de exclusieve bevoegdheden van het Vlaams Onderhandelingscomité inzake onderhandeling en overleg inzake sectorale programmatie en hogeronderwijsregelgeving).

Volgens de memorie van toelichting wil het artikel voornamelijk aangeven dat op geen enkele wijze wordt geraakt aan de bevoegdheden van instellingsgebonden of associatiegebonden onderhandelingsorganen (deze bevoegdheden

zijn verankerd in het hogescholendecreet, het structuurdecreet, de wetgeving op de ondernemingsraden en het vakbondsstatuut van 1974).

Voorts wil men in de vrije sector de praktijk van instellingsgebonden CAO's onverlet laten.

Ook wil men aangeven dat het Comité A de bevoegdheden inzake enkele federaal gebleven aangelegenheden die doorwerken in het onderwijs, blijft behouden (deze bevoegdheden zijn opgesomd in artikel 9bis, § 1, 1° en 2°, I) van de wet van 19 december 1974 ; het gaat om aangelegenheden zoals de kinderbijslag, het recht op pensioen, e.d.).

Ten slotte wil men de huidige federale regelingen inzake syndicale rechtsbeschermingsmaatregelen en de syndicale premie vrijwaren.

2. De indieners van het amendement zijn volledig akkoord met de inhoud van deze behoudsbepaling, zoals deze bijkomend wordt toegelicht in de memorie. De tekst van het decreet en de memorie van toelichting geven weliswaar zeer duidelijk aan dat het enkel de bedoeling van het decreet is om een onderhandelingscomité op Vlaams niveau op te richten ; doch het verdient aanbeveling om uitdrukkelijk te stellen dat niet geraakt wordt aan enig ander beleidsniveau.

De indieners achten een andere juridische aanpak evenwel wenselijk.

Volgens de indieners zijn aan de huidige libellering 2 problemen verbonden :

- a) er wordt gesproken van het van kracht blijven van “vigerende” bepalingen. Het artikel stelt meer bepaald dat “de op de vooravond van de inwerkingtreding van deze titel vigerende [...] bepalingen” van kracht blijven. Een letterlijke lezing van deze zinsnede zou kunnen leiden tot de idee dat het ontwerpdecreet de huidige regelingen inzake collectieve arbeidsverhoudingen zou willen “verstenen”. Bij wijze van absurd voorbeeld zou dit kunnen betekenen dat het ontwerpdecreet beoogt dat wijzigingen aan de wetgeving op de ondernemingsraden, doorgevoerd na de inwerkingtreding van Deel II, Titel IV van het ontwerpdecreet, niet meer van toepassing zouden kunnen zijn op de instellingen die zich op deze wetgeving beroepen.

- b) het artikel bekrachtigt voor een stuk federale wetgeving. Deze wetgeving kan uiteraard niet door de Vlaamse regelgever worden “bevestigd” :

Meer bepaald gaat het om volgende federale materies :

- genoemde “federale bevoegdheden” van het Comité A ;
- de syndicale premie. Deze is thans verankerd in de wet van 1 september 1998. Onderwijsinstellingen zijn expliciet opgenomen in artikel 1 van deze wet, c.q. in de bijlage bij het K.B. van 26 september 1980.

De bescherming van vakbondsafgevaardigden maakt o.m. onderdeel uit van de wet van 19 december 1974.

Beide aspecten maken inherent deel uit van de “vrijheid van vakvereniging”, verankerd in artikel 27 van de Grondwet en artikel 11 van het EVRM.

Om die reden kwam en komt het aan de federale overheid toe om op grond van de residuaire bevoegdheid inzake grondrechtenbescherming een generieke regeling in deze te treffen, die mede op het hoger onderwijs van

toepassing is¹. De indieners van het amendement verwijzen daarbij naar het gelijkaardige standpunt dat door het Arbitragehof werd ingenomen m.b.t. het federale karakter van de Formele Motiveringswet (Arbitragehof nr. 55/2001 van 8 mei 2001).

Het decreet kan zoals gesteld de bestaande federale regelgevingen niet afschaffen, zelfs niet bevestigen ; het kan ze enkel aanvullen.

Om die reden is de voorgestelde formulering juridisch correcter. Er wordt gesteld – volledig in overeenstemming met de memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet – dat het niet de bedoeling is om in te grijpen op enig ander beleidsniveau.

Dat betekent dat niet geraakt wordt aan het volgende :

- de keuze i.h.v. vrije hogescholen, vervat in het hogescholendecreet, tussen de onderhandelingscomités, voorzien in het hogescholendecreet zelf, en de ondernemingsraden, zoals verankerd in de wetgeving ter zake.
- de mogelijkheid om in universiteiten en associaties ondernemingsraden op te richten. Rechtspraak en rechtsleer hebben reeds op overvloedige wijze geduid op het feit dat het gemeen privaatrechtelijk recht subsidiair van toepassing blijft op de vrije instellingen. Dat betekent dat de regelgeving op de ondernemingsraden van toepassing blijft op de vrije instellingen, totdat de decreetgever in enige andere zin zou bepalen. Het amendement bepaalt in de lijn van het ontwerpdecreet dat dergelijke intentie zeer zeker niet bestaat.
- de mogelijkheid om in vrije instellingen CAO's af te sluiten op grond van de wetgeving ter zake. Deze mogelijkheid is evenzeer gegrond op de subsidiaire gelding van het gemeen privaatrechtelijk recht, waarop – het weze door het amendement expliciet bevestigd – niet wordt ingegrepen.

AMENDEMENT Nr. 70

subamendement voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock op amendement nr. 15

In de tekst van de voorgestelde § 2 de woorden “de maatschappelijke ontwikkelingen” vervangen door de woorden “de vastgestelde toename”.

¹ Het moge duidelijk zijn dat voor wat betreft de vakbondspremie geen grond gevonden kan worden in het door de decreetgever gecontesteerde artikel 87, §5 BWHI. Dit artikel betreft enkel gemeenschapsinstellingen, daar waar de wettelijke en reglementaire regeling van de vakbondspremie ook de andere (hoger)onderwijsinstellingen betreft.

VERANTWOORDING

In het ontwerpdecreet zijn twee “10%-normen” ingeschreven.

Snel geschetst komen deze neer op het volgende.

Een bestuur dat 10% studenten omvat, is niet onderworpen aan de procedures inzake raadpleging van en beraadslaging met de studentenraad.

De studentenraadverkiezingen dienen een opkomst van 10% van het totaal aantal studenten te kennen, vooraleer de studentenraad de prerogatieven inzake beraadslaging en raadpleging kan uitoefenen.

Het amendement waarop dit subamendement betrekking heeft, stelt dat de 10%-normen gezamenlijk kunnen worden opgetrokken, indien een toename van de studentenparticipatie wordt vastgesteld (kwalitatief en kwantitatief).

Er wordt vermeld dat het optrekken van de percentages dient te gebeuren “in evenredigheid met de maatschappelijke ontwikkelingen”. Overeenkomstig de verantwoording bij het amendement verwijst deze terminologie naar de vaststelbare kwantitatieve en kwalitatieve toename van de studentenparticipatie in de Vlaamse Gemeenschap.

Op grond van een opmerking van de Raad van State, Afdeling Wetgeving in het advies nr. 36.446/1 is het raadzaam om deze bedoeling meer expliciet in de decretale tekst in te brengen. Dit subamendement verduidelijkt daarom dat het eventuele optrekken van de 10%-normen a rato van de vastgestelde verhoogde participatiegraad dient te gebeuren.

AMENDEMENT Nr. 71

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel II.91bis (nieuw)

Een artikel II.91bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel II.91bis

De bepalingen van titel IV van dit deel worden onderworpen aan een evaluatie, die afgerond wordt na twee jaar werking van het Vlaams Onderhandelingscomité.”.

VERANTWOORDING

Het is aangewezen het nieuwe Vlaams Onderhandelingscomité aan een beleidsmatige evaluatie te onderwerpen na twee jaar werking. Op die manier kan de efficiëntie en de effectiviteit ervan door het Vlaams Parlement worden nagegaan.

AMENDEMENT Nr. 72

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel III.6

In de voorgestelde tekst van artikel 125bis, § 1 de woorden “vóór 1 maart 2004” vervangen door de woorden “uiterlijk op 1 april 2004”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voert een realistisch tijdsplan in voor wat betreft de overdracht van sommige HOSP-afdelingen naar de hogescholen.

Het amendement houdt in dat :

- de hogescholen de protocols met de CVO's aan het departement uiterlijk op 1 april 2004 bezorgen ;
- de hogescholen de omvormingsdossiers uiterlijk op 1 april 2004 aan de Erkenningcommissie bezorgen.

AMENDEMENT Nr. 73

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel III.7

In de voorgestelde tekst van artikel 125ter, § 4, 1° de woorden “uiterlijk 1 maart 2004” vervangen door de woorden “uiterlijk op 1 april 2004”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 72.

AMENDEMENT Nr. 74

subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 20

De voorgestelde wijzigingen vervangen door wat volgt :

“DEEL IIIbis

Opheffing van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs

Artikel III.7ter

De wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs wordt, met inachtnaam van de bepalingen van artikel 83 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs, opgeheven, met uitzondering van de bepalingen van :

1° artikel 1, § 1, en

2° artikel 2, derde, vierde en vijfde lid, voor zover deze voorschrijven dat :

- a) de studiën binnen de opleidingsvormen van het korte type van het hoger onderwijs ten minste twee jaar bedragen ;*
- b) de studiën binnen de opleidingsvormen van het lange type van het hoger onderwijs ten minste vier jaar bedragen.*

Artikel III.7quater

Artikel 83 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs, opgeheven door het decreet van

20 oktober 2000, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

“Artikel 83

§ 1. Totdat de Vlaamse regering voor de betrokken personeelscategorieën van het hoger onderwijs voor sociale promotie uitvoering heeft gegeven aan artikel X.40 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs-XIV, blijven volgende bepalingen van de wet van 7 juli 1970 van toepassing :

1° artikel 10, gewijzigd bij wet van 18 februari 1977 en bij decreten van 5 juli 1989, 12 juni 1991 en 13 juli 2001 ;

2° artikel 17, §§ 4 tot 8, gewijzigd bij wet van 6 juli 1972, 18 februari 1977 en 3 juli 1981 en bij decreten van 12 juni 1991, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, met dien verstande dat in artikel 17, § 4, eerste lid de woorden “artikel 10 van onderhavige wet en de in artikel 12bis, § 2, van de wet van 29 mei 1959, gewijzigd door de wet van 11 juli 1973,” vervangen worden door de woorden “artikel X.40 van het decreet van 14 februari 2003 betreffende het onderwijs-XIV”.

De Vlaamse regering is gemachtigd deze bepalingen te wijzigen, geheel of gedeeltelijk op te heffen en/of te vervangen.”.

Artikel III.7quinquies

Artikel 5, § 3 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Het hoger onderwijs voor sociale promotie wordt ingedeeld in volgende categorieën : het technisch hoger onderwijs, het economisch hoger onderwijs, het agrarisch hoger onderwijs, het paramedisch hoger onderwijs, het sociaal hoger onderwijs, het artistiek hoger onderwijs, het pedagogisch hoger onderwijs en het maritiem hoger onderwijs.”.

Artikel III.7sexies

Artikel III.7ter en III.7quater treden in werking op 1 september 2004.”.

VERANTWOORDING

Dit tekstvoorstel verschilt op de volgende punten van de tekst van amendement nr. 20 :

- 1° de woorden “Titel IIIbis” worden vervangen door de woorden “Deel IIIbis” ;
- 2° in de voorgestelde nieuwe lezing van artikel 83 van het decreet van 2 maart 1999 wordt § 2 geschrapt ;
- 3° er wordt een nieuw artikel ingevoegd (het nieuwe artikel III.7quinquies ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 5, § 3 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Het hoger onderwijs voor sociale promotie wordt ingedeeld in volgende categorieën : het technisch hoger onderwijs, het economisch hoger onderwijs, het agrarisch hoger onderwijs, het paramedisch hoger onderwijs, het sociaal hoger onderwijs, het artistiek hoger onderwijs, het pedagogisch hoger onderwijs en het maritiem hoger onderwijs.”.

1° betreft een technische wijziging.

2° schrapt de regularisatie van de afwijkingen op de bekwaamheidsbewijzen in het HOSP die mogelijkwerwijs foutief gegeven zouden kunnen zijn. Deze bepaling was ingegeven door het feit dat de vigerende regeling inzake bekwaamheidsbewijzen in het HOSP vaak verouderde begrippen hanteert, waarvan de overeenstemming met de huidige opleidingsbenamingen soms niet met de wenselijke accuratesse duidelijk is.

De Raad van State, Afdeling Wetgeving oordeelt evenwel dat deze regularisatiebepaling, hoewel zij mogelijkwerwijs verantwoordbaar is, eventueel kan leiden tot discriminaties.

Daarbij moet ook worden gewezen op de reeds bestaande regularisatiemogelijkheid, vervat in artikel 17, § 4 van de wet van 7 juli 1970 (waarvan de gelding tijdelijk bestemd wordt).

Om die reden is het aangewezen de betrokken bepaling te schrappen. Bij de opmaak van een nieuw besluit bekwaamheidsbewijzen kan de nood aan dergelijke bepaling opnieuw op meer afgelijnde wijze worden bekeken.

3° de huidige tekst van het decreet volwassenenonderwijs verwijst voor wat betreft de indeling in categorieën naar de wet van 7 juli 1970. Deze indeling wordt nu volledig opgenomen in het decreet volwassenenonderwijs zelf.

AMENDEMENT Nr. 75

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 21**

Het eerste lid van de voorgestelde § 6 vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering kan de nadere regelen inzake het verloop van de registratieprocedure bepalen en kan de in § 1, tweede lid bedoelde voorwaarden voor registratie nader omschrijven.”.

VERANTWOORDING

- 1° Het structuurdecreet van 4 april 2003 omvat een registratieprocedure ten aanzien van niet-ambtshalve geregistreerde instellingen die in de Vlaamse Gemeenschap opleidingen wensen aan te bieden.
- 2° Het amendement waarop dit subamendement ingrijpt, heeft deze registratieprocedure onderhevig gemaakt aan een aantal transparante registratievoorwaarden. Wél werd vermeld dat de regering deze voorwaarden kan aanvullen.
- 3° De Afdeling Wetgeving van de Raad van State oordeelt terecht dat het niet aan de regering toekomt om nadere criteria vast te leggen op grond waarvan (niet ambtshalve geregistreerde) hogeronderwijsinstellingen kunnen worden geregistreerd. De tekst van het ontwerpdecreet voorziet zoals gesteld overigens reeds in afdoende decretale criteria.
- 4° Om die reden wordt de delegatie om bijkomende voorwaarden bij regeringsbesluit vast te leggen, geschrapt. Wél wordt gesteld dat de regering desgevallend de decretale voorwaarden technisch meer kan uitwerken, zonder aan deze voorwaarden afbreuk te kunnen doen of deze met bijkomende voorwaarden aan te vullen.
- 5° Het subamendement verduidelijkt ook dat de mogelijks bij besluit te bepalen procedurele voorwaarden omtrent de registratie louter en alleen betrekking kunnen hebben op het procedureverloop. Op die manier wordt een eventuele ongrondwettelijke interpretatie van deze delegatie (d.w.z. in strijd met het legaliteitsbeginsel), waarvoor de Afdeling Wetgeving van de Raad van State waarschuwt (p. 7 van het advies nr. 36.446/1), vermeden.

AMENDEMENT Nr. 76

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 22**

Aan het voorgestelde artikel 9bis een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“De Erkenningscommissie kan voorafgaand aan het uitbrengen van een advies het oordeel inwinnen van de Vlaamse Interuniversitaire Raad, de Vlaamse Hogescholenraad of de associatie- of instellingsbe-

sturen, of deze om inlichtingen of verduidelijking vragen. De Vlaamse regering bepaalt in welke gevallen van deze bevoegdheid gebruik kan worden gemaakt en op welke wijze deze bevoegdheid kan worden uitgeoefend.”.

VERANTWOORDING

Bij het advies omtrent het ontwerpbesluit betreffende de samenstelling en de werking van de Erkenningscommissie heeft de Raad van State, Afdeling Wetgeving opgemerkt dat er een decretale rechtsgrond moet worden voorzien op basis waarvan de Erkenningscommissie de VLIR, de VLHORA en/of de associatie- of instellingsbesturen om advies kan vragen, of aan deze instanties bijkomende inlichtingen kan vragen (Advies nr. 36.331/1, p. 3).

Dit subamendement voorziet in dergelijke rechtsgrond.

AMENDEMENT Nr. 77

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 22**

Het derde lid van het voorgestelde artikel 9quinquies vervangen door wat volgt :

“Het reglement houdt op uitwerking te hebben indien het niet bij decreet is bekrachtigd binnen een termijn van 1 jaar vanaf de inwerkingtreding van het reglement. De bekrachtiging werkt terug tot deze laatste datum.”.

VERANTWOORDING

Het reglement van het Accreditatieorgaan betreffende de bestuursbeginselen die dit orgaan dient te respecteren, wordt in overeenstemming met het advies van de Raad van State nr. 36.446/1 (p.7) onderworpen aan een decretale bekrachtigingsprocedure.

AMENDEMENT Nr. 78

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 22**

Het opschrift van de voorgestelde Subsectie 2 vervangen door wat volgt :

“Subsectie 2

Bekendmaking van reglementen, besluiten en rapporten. Beroepsprocedure”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 79.

AMENDEMENT Nr. 79

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert
Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De
Cock op amendement nr. 22**

Het voorgestelde artikel 9sexies vervangen door wat volgt :

“§ 1. Elk uitvoerbaar reglement van het Accreditatieorgaan betreffende de procedure volgens dewelke in het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap de accreditatie wordt verleend en/of de toets nieuwe opleidingen wordt uitgevoerd, wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De accreditatiebesluiten worden bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Het uittreksel betreft de essentiële elementen van het dispositief. De accreditatiebesluiten en accreditatierapporten van het Accreditatieorgaan worden integraal gepubliceerd op de website van het Accreditatieorgaan.

§ 2. De beroepsprocedure die volgens artikel 60quater openstaat tegen negatieve accreditatiebesluiten is van overeenkomstige toepassing op de in § 1, eerste lid bedoelde reglementen. Voor de toepassing van artikel 60quater, § 2, 2° wordt als uitgangsdatum voor de beroepstermijn bij ontstentenis van

betekening evenwel de datum van kennisname door de belanghebbende genomen.”.

VERANTWOORDING

Het subamendement stelt in § 1 duidelijkheidshalve dat “uitvoerbare” reglementen van het Accreditatieorgaan moeten worden gepubliceerd².

De bepalingen verwijzen ook expliciet naar de mogelijke beroepsprocedures tegen beslissingen van het Accreditatieorgaan.

Amendement nr. 78 brengt het opschrift van de betrokken subsectie daarmee in overeenstemming.

AMENDEMENT Nr. 80

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 22**

Aan de voorgestelde Afdeling 5 een artikel 9quater decies toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 9quater decies

§ 1. De bepalingen van deze subsectie houden ten aanzien van de in § 1, 1°, c) bedoelde personeelsleden op van toepassing te zijn zodra de Vlaamse regering de nodige regelen heeft aangenomen om aan deze personeelsleden een gelijkwaardig recht op verlof voor het uitoefenen van taken ten behoeve van de werking van het Accreditatieorgaan te verzekeren.

Van een gelijkwaardig recht op verlof is sprake, indien het reglementair verlof de waarborgen biedt die

² Deze bepaling verduidelijkt inzonderheid dat de toetsingskaders en beoordelingskaders, bedoeld in artikel 10 van het Verdrag, niet in het Belgisch Staatsblad moeten worden gepubliceerd vooraleer zij door de regering bekrachtigd zijn (= uitvoerbaar zijn). In de marge dient ook te worden gesteld dat het amendement impliceert dat het reglement m.b.t. de te respecteren bestuursbeginselen (zie 2°) vóór de decretale bekrachtiging ervan reeds moet worden gepubliceerd ; dit reglement is immers onmiddellijk uitvoerbaar, doch het dient binnen de 320 kalenderdagen te worden bekrachtigd.

zijn vervat in artikel 9decies, § 2, 9duodecies, 2° en 9ter decies, § 1.

Gedurende het reglementair verlof betaalt het Accreditatieorgaan de personeelskost terug aan de instelling van oorsprong.

§ 2. De bepalingen van § 1 gelden tevens ten aanzien van de in § 1, 1°, h) bedoelde personeelsleden, voor zover het universitair ziekenhuis waarvan sprake georganiseerd is bij wijze van Vlaamse openbare instelling.”.

VERANTWOORDING

Het verlofstelsel ten behoeve van de werking van het Accreditatieorgaan wordt door het ontwerpdecreet volledig geregeld.

Het moet evenwel mogelijk zijn om deze materie, voor wat betreft de personeelsleden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse openbare instellingen, in het Vlaams Personeelsstatuut of in de rechtspositieregeling van de Vlaamse openbare instellingen te regelen.

Aangezien de Vlaamse Gemeenschap een internationaalrechtelijk engagement op zich heeft genomen om de goede werking van het Accreditatieorgaan te verzekeren, worden aan het bij besluit uit te werken verlofstelsel (vandaar : “reglementair verlof”) wel enige voorwaarden gesteld.

AMENDEMENT Nr. 81

subamendement voorgesteld door de heer Luc Martens, mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Gilbert Vanleenhove op amendement nr. 23

Het voorgestelde artikel IV.3bis vervangen door wat volgt :

“Artikel IV.3bis

In hetzelfde decreet wordt een artikel 24ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 24ter

Een of meer universiteiten en één of meer hogescholen kunnen binnen een zelfde geografische omschrijving waarin ze bevoegd zijn hun opleidingen

aan te bieden en in het kader van een associatie of van een samenwerkingsovereenkomst over het deel van het studiegebied Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen en het studiegebied Handelswetenschappen en Bedrijfskunde heen in het academisch onderwijs gezamenlijke bacheloropleidingen en gezamenlijke masteropleiding die aansluiten bij die bacheloropleidingen organiseren. De betrokken universiteit(en) en hogescho(o)l(en) reiken het gezamenlijke diploma uit en verlenen de gezamenlijke graad van bachelor en master aan de studenten die met succes de gezamenlijk georganiseerde opleiding hebben voltooid. De betrokken universiteit(en) c.q. hogescho(o)l(en) moet(en) wel de bevoegdheid hebben om de betreffende graden in het deel van het studiegebied Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen, respectievelijk Handelswetenschappen en Bedrijfskunde te verlenen.

Met het oog op de berekening van het aantal financierbare studenten wordt het aantal studenten dat inschrijft voor een in het eerste lid bedoelde gezamenlijke opleiding over de betrokken instellingen verdeeld a rato van het gemiddeld aantal studenten dat ingeschreven was in de 2-cycliopleiding Handelswetenschappen en Bedrijfskunde aan de betrokken hogescho(o)l(en) dan wel in de opleiding Economische en Toegepaste Economische Wetenschappen aan de betrokken universiteit(en). Het gemiddeld aantal studenten wordt berekend over de academiejaren 2001-2002, 2002-2003 en 2003-2004.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel is nagenoeg een kopie van het huidige artikel IV.3. Het verschil betreft het gegeven dat het om meer dan één universiteit kan gaan en het feit dat niet enkel de associatie als vehikel wordt aangereikt, maar ook een samenwerkingsovereenkomst. Daarenboven moet(en) de betrokken hogescho(o)l(en) niet noodzakelijk lid zijn van de associatie van de betrokken universiteit(en).

AMENDEMENT Nr. 82

**voorgesteld door de heren Luc Martens en
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels en de
heer Gilbert Vanleenhove**

Artikel IV.3ter (nieuw)

Een artikel IV.3ter invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel IV.3ter

In hetzelfde decreet wordt een artikel 24quater ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 24quater

Binnen een geografische omschrijving waarin zij bevoegd zijn hun opleidingen aan te bieden, kunnen één of meer universiteiten en één of meer geassocieerde hogescholen, zijnde hogescholen die lid zijn van een associatie en waarvan de academische opleidingen gevat zijn door het proces van academisering, in het kader van een associatie of van een samenwerkingsovereenkomst gezamenlijke bacheloropleidingen en/of gezamenlijke masteropleidingen die aansluiten bij die bacheloropleidingen organiseren in het academisch onderwijs. De Vlaamse regering bepaalt de studiegebieden waarbinnen, de modaliteiten volgens dewelke evenals het tijdstip waarop die gezamenlijke opleidingen kunnen worden aangeboden.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel is zeer algemeen van aard en is vooral toekomstgericht. Door het feit dat de Vlaamse regering de studiegebieden, de modaliteiten en het tijdstip kan vastleggen bij besluit maakt dit een herhaalde decretale ingreep overbodig.

AMENDEMENT Nr. 83

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 24**

Het voorgestelde artikel IV.3ter vervangen door wat volgt :

“Artikel IV.3ter

In artikel 25 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 wordt het woord “doctor” vervangen door de woorden “doctor (doctor of philosophy met afkorting PhD of dr)” ;

2° aan § 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

“De personen aan wie de in het eerste lid bedoelde titels zijn verleend door een daartoe op grond van de onderwijsregelgeving bevoegde instelling, zijn tevens gerechtigd deze titels te voeren.” ;

3° aan § 3 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

“De personen aan wie de in het eerste lid bedoelde titels zijn verleend door een daartoe op grond van de onderwijsregelgeving bevoegde instelling, zijn tevens gerechtigd deze titels te voeren.” ;

4° § 4 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 4. Alleen volgende personen kunnen de titel van licentiaat voeren :

1° de houders van de graad van master in de opleidingen en studiegebieden waarvoor § 3 niet van toepassing is ;

2° de personen aan wie deze titel is verleend door een daartoe op grond van de onderwijsregelgeving bevoegde instelling.” ;

5° § 5 wordt vervangen door wat volgt :

“§ 5. Alleen volgende personen kunnen de titel van gegradueerde voeren :

1° *houders van de graad van bachelor in de opleidingen en studiegebieden bedoeld in artikel 23, § 1, en waarop § 2 niet van toepassing is ;*

2° *de personen aan wie deze titel is verleend door een daartoe op grond van de onderwijsregelgeving bevoegde instelling.” ;*

6° *er wordt een § 5bis ingevoegd, die luidt als volgt :*

“§ 5bis. Alleen personen aan wie de graad van geaggregeerde werd verleend door een daartoe op grond van de onderwijsregelgeving bevoegde instelling, mogen de titel van geaggregeerde voeren.” ;

7° *in § 7 worden tussen de woorden “(doctor of philosophy met afkorting PhD of dr)” en “verleent” de woorden “of de graden en titels genoemd in § 2, § 3, § 4, § 5 en § 5bis” ingevoegd ;*

8° *in § 8 worden tussen de woorden “(doctor of philosophy met afkorting PhD of dr)” en “verleent” de woorden “of de graden en titels genoemd in § 2, § 3, § 4, § 5 en § 5bis” ingevoegd.”.*

VERANTWOORDING

De Afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft bevestigd dat de in de wet van 1933 geregelde aangelegenheden toekomen aan de Gemeenschappen (o.a. Parl. St. VI. Parl., 2002-2003, 1571/4).

De decreetgever heeft in artikel 25 van het structuurdecreet van 4 april 2003 een eigenstandige beschermingsregeling opgenomen, die zowel de bachelors- als de masterstitels beschermt.

Aan deze bepaling worden thans beschermingsregelingen ingevoerd ten bate van personen die de titel van licentiaat, gegradueerde of geaggregeerde voeren. Het initiële amendement op artikel 25 van het structuurdecreet omvatte geen bescherming voor de titel van geaggregeerde.

Het subamendement verduidelijkt ook dat wie eens een beschermde titel op rechtmatige wijze heeft verkregen, nooit het recht verliest om deze op rechtsgeldige wijze te voeren.

AMENDEMENT Nr. 84

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel IV.7

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel IV. 7

Titel I, Hoofdstuk III, Afdeling 2 van hetzelfde decreet, bestaande uit artikel 56 tot en met 64, wordt vervangen door wat volgt :

“AFDELING 2

Accreditatie, programmatie en registratie van opleidingen

ONDERAFDELING 1

Algemene bepaling

Artikel 56

§ 1. De instellingen voor hoger onderwijs verlenen de graden van bachelor of master op grond van het met goed gevolg voltooien van een opleiding die overeenkomstig dit decreet georganiseerd wordt en die :

1° ofwel overeenkomstig onderafdeling 2 geaccrediteerd is of bij wijze van overgangsmaatregel een accreditatie van rechtswege geniet ;

2° ofwel overeenkomstig onderafdeling 3 erkend is als nieuwe opleiding ;

3° ofwel geniet van een tijdelijke erkenning, bedoeld in artikel 60bis of 60quinquies.

§ 2. Een opleiding wordt, indien zij niet meer voldoet aan de in § 1 bedoelde voorwaarden, uit het in artikel 64 bedoelde Hoger Onderwijsregister geschrapt en dit vanaf het academiejaar volgend op het academiejaar waarin de geldigheid van de lopende accreditatie, erkenning als nieuwe opleiding of tijdelijke erkenning vervalt.

Het instellingsbestuur kan eerst na verloop van een periode van 3 jaar te rekenen vanaf de datum van de schrapping van een opleiding een aanvraag tot erkenning als nieuwe opleiding indienen van :

1° de geschrapte opleiding, of

2° een opleiding waarvan het opleidingsprogramma grotendeels overeenstemt met dat van de geschrapte opleiding.

In geval van schrapping van een opleiding sluit het instellingsbestuur een overeenkomst met (een) binnenlandse of buitenlandse instelling(en) die de betrokken opleiding kan/kunnen aanbieden. Deze overeenkomst betreft de wijze waarop de ingeschreven studenten hun opleiding kunnen voltooien.

ONDERAFDELING 2

Accreditatie

SECTIE 1

Aanvraag

Artikel 57

§ 1. De accreditatie van een opleiding wordt verleend op aanvraag van het instellingsbestuur.

§ 2. Het instellingsbestuur vraagt een accreditatie aan ten vroegste 18 maanden en ten laatste 9 maanden voor het verstrijken van de geldigheid van de lopende accreditatie of van de erkenning als nieuwe opleiding of van de tijdelijke erkenning, bedoeld in artikel 60bis. De termijnen worden berekend van maand tot maand en van dag tot dag. In de termijnen is de dag waarop de termijn verstrijkt inbegrepen.

Tussen de datum van de aanvraag van de accreditatie en de datum van de publicatie van de in artikel 57bis, § 2 bedoelde externe beoordeling mag niet meer dan één jaar verlopen zijn.

§ 3. De accreditatie van gezamenlijke georganiseerde opleidingen die voltooid worden met een gezamenlijk diploma, wordt verleend op een gezamenlijke aanvraag van de betrokken instellingsbesturen.

Artikel 57bis

§ 1. Het Accreditatieorgaan bepaalt bij reglement de vorm en de inhoud van het dossier dat bij de aanvraag dient te worden gevoegd.

Indien een aanvraag niet voldoet aan bedoelde regelen, biedt het Accreditatieorgaan de gelegenheid binnen een daartoe gestelde termijn het verzuim te herstellen. Indien van deze gelegenheid geen dan wel op niet afdoende wijze gebruik wordt gemaakt, wordt de aanvraag niet-ontvankelijk verklaard. Het Accreditatieorgaan kan nadere regelen omtrent deze procedure vaststellen in het in het eerste lid bedoelde reglement.

§ 2. Het dossier omvat in ieder geval een gepubliceerde externe beoordeling van de opleiding.

De gepubliceerde externe beoordeling komt voor wat betreft de ambtshalve geregistreerde instellingen tot stand op grond van de systematiek beschreven in artikel 93, § 3 en § 3bis.

De gepubliceerde externe beoordeling komt voor wat betreft de geregistreerde instellingen tot stand als volgt :

1° de opleiding wordt gevisiteerd door een visitatiecommissie. Van de visitatiecommissie maakt ten minste één student deel uit, ingeschreven in de betrokken opleiding of in een gelijkaardige opleiding op het ogenblik van de samenstelling van de commissie ;

2° de visitatiecommissie hanteert een protocol van kwaliteitszorg, opgesteld door een evaluatieorgaan. Te allen tijde kan het in artikel 93 bedoelde protocol van kwaliteitszorg worden gehanteerd ;

3° de werking van de visitatiecommissie wordt gecoördineerd door een evaluatieorgaan. Elk evaluatieorgaan dat optreedt ten aanzien van visitaties in geregistreerde instellingen, behoeft een erkenning door het Accreditatieorgaan, dat daartoe een reglement opstelt ;

4° de visitatiecommissie brengt de uitkomst van de beoordeling samen in een gepubliceerde externe beoordeling.

§ 3. De beroepsprocedure die volgens artikel 60quater opstaat tegen negatieve accreditatiebesluiten, is van overeenkomstige toepassing op de niet-erkenning van een evaluatieorgaan overeenkomstig § 2, derde lid, 3°. Voor de toepassing van artikel 60quater, § 2, 2° wordt als uitgangsdatum voor de

beroepstermijn bij ontstentenis van betekening evenwel de datum van kennisname door de belanghebbende genomen.

SECTIE 2

Generieke kwaliteitswaarborgen

Artikel 58

§ 1. De accreditatie van een opleiding is afhankelijk van de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen om de in § 2 bedoelde doelstellingen te bereiken.

De generieke kwaliteitswaarborgen betreffen :

- 1° de onderwijshoud, dit omvat in ieder geval de aard en het niveau van het onderwijs, voldoende samenhang in het opleidingsprogramma, de studielast en een duidelijke relatie tussen de doelstellingen en de inhoud van het opleidingsprogramma ;*
- 2° het onderwijsproces, dit omvat in ieder geval een voldoende afstemming tussen de vormgeving van het onderwijs en de inhoud, voldoende studiebegeleiding en inzichtelijke beoordeling en toetsing van het onderwijs ;*
- 3° de uitkomst van het onderwijs, dit omvat in ieder geval voldoende maatschappelijke relevantie van de bereikte eindkwalificaties van afgestudeerden van de opleiding en voldoende rendement van de opleiding ;*
- 4° de materiële voorzieningen, de kwaliteit van het personeel, de organisatie en de interne kwaliteitszorg ;*
- 5° de methoden die bij de zelfbeoordeling worden gehanteerd ; deze hebben in ieder geval betrekking op de mogelijkheid de opleiding te vergelijken met andere opleidingen en op een internationaal beoordelingskader.*

§ 2. De aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen garandeert dat de instellingen een onderwijs aanbieden dat de studenten bij de voltooiing van de opleiding brengt tot :

- 1° in de opleidingen leidend tot de graad van bachelor in het hoger professioneel onderwijs :*

a) het beheersen van algemene competenties als denk- en redeneervaardigheid, het verwerven en verwerken van informatie, het vermogen tot kritische reflectie en projectmatig werken, creativiteit, het kunnen uitvoeren van eenvoudige leidinggevende taken, het vermogen tot communiceren van informatie, ideeën, problemen en oplossingen, zowel aan specialisten als aan leken en een ingesteldheid tot levenslang leren ;

b) het beheersen van de algemene beroepsgerichte competenties als teamgericht kunnen werken, oplossingsgericht kunnen werken in de zin van het zelfstandig kunnen definiëren en analyseren van complexe probleemsituaties in de beroepspraktijk en het kunnen ontwikkelen en toepassen van zinvolle oplossingsstrategieën, en het besef van maatschappelijke verantwoordelijkheid samenhangend met de beroepspraktijk ;

c) het beheersen van beroepsspecifieke competenties op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar ;

2° in de opleidingen leidend tot de graad van bachelor in het academisch onderwijs :

a) het beheersen van algemene competenties als denk- en redeneervaardigheid, het verwerven en verwerken van informatie, het vermogen tot kritische reflectie, creativiteit, het kunnen uitvoeren van eenvoudige managementtaken, het vermogen tot communiceren van informatie, ideeën, problemen en oplossingen zowel aan specialisten als aan leken en een ingesteldheid tot levenslang leren ;

b) het beheersen van algemene wetenschappelijke competenties als een onderzoekende houding, kennis hebben van onderzoeksmethoden en technieken en deze adequaat kunnen toepassen, het vermogen om de relevante data te verzamelen die de oordeelsvorming over maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische vraagstukken kunnen sturen, een appreciatie van de onzekerheid, de ambiguïteit en de grenzen van de kennis en de vaardigheid tot het probleemgestuurd initiëren van onderzoek ;

c) het begrip van de wetenschappelijk-disciplinaire basiskennis eigen aan een bepaald domein van de wetenschappen of de kunsten, een systematische kennis van de kernelementen van een discipline met inbegrip van het

verwerven van coherente en gedetailleerde kennis deels geïnspireerd door de nieuwste ontwikkelingen van de discipline en een begrip van de structuur van het vakgebied en de samenhang met andere vakgebieden ;

3° in de opleidingen leidend tot de graad van master :

- a) het beheersen van algemene competenties op een gevorderd niveau als het vermogen om op een wetenschappelijke wijze te denken en handelen, het om kunnen gaan met complexe problemen, het kunnen reflecteren op het eigen denken en werken en het kunnen vertalen van die reflectie naar de ontwikkeling van meer adequate oplossingen, het vermogen tot communiceren van het eigen onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten en leken en het vermogen tot oordeelsvorming in een onzekere context ;*
- b) het beheersen van algemene wetenschappelijke competenties op een gevorderd niveau als het kunnen gebruiken van methoden en technieken in onderzoek, het kunnen ontwerpen van onderzoek, het kunnen toepassen van paradigma's in het domein van de wetenschappen of kunsten en het kunnen aanduiden van de grenzen van paradigma's, het vermogen tot originaliteit en creativiteit met het oog op het continu uitbreiden van de kennis en inzichten en het samen kunnen werken in een multidisciplinaire omgeving ;*
- c) een gevorderd begrip van en inzicht in de wetenschappelijk-disciplinaire kennis eigen aan een bepaald domein van de wetenschappen of de kunsten, inzicht hebben in de nieuwste kennis van het vakgebied of delen ervan, in staat zijn om de wijze waarop de theorievorming beweegt te volgen en te interpreteren, in staat zijn om in een of enkele delen van het vakgebied een originele bijdrage aan de kennis te leveren en het bezitten van specifieke bij het vakgebied horende vaardigheden als ontwerpen, onderzoeken, analyseren, diagnostiseren ;*
- d) hetzij het beheersen van de competenties nodig voor het zelfstandig kunnen verrichten van wetenschappelijk onderzoek of de zelfstandige beoefening van de kunsten op het niveau van een beginnend onderzoeker of kunstenaar, hetzij het beheersen van de algemene en specifieke beroepsgerichte competenties nodig voor de zelfstandige aanwending van*

wetenschappelijke of artistieke kennis op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar.

SECTIE 3

Onderzoek

Artikel 59

§ 1. De accreditatie wordt verleend wanneer het Accrediteringsorgaan op basis van de in artikel 57bis, § 2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling in redelijkheid meent te kunnen besluiten dat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn.

§ 2. Het Accrediteringsorgaan legt de bevindingen van de in § 1 bedoelde toetsing vast in een accreditatierapport, dat als motivering geldt van het accreditatiebesluit. Het Accrediteringsorgaan kan in het accreditatierapport overige opmerkingen opnemen over de bijzondere kwaliteitskenmerken van de opleiding.

Het Accrediteringsorgaan bezorgt vóór het verstrijken van de in artikel 60, § 1, eerste lid bedoelde beslissingstermijn een ontwerp van accreditatierapport en van accreditatiebesluit aan het instellingsbestuur. Het instellingsbestuur wordt in staat gesteld om bezwaren en opmerkingen te formuleren binnen een vervaltermijn van 15 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze van ontvangst van het ontwerp. Het Accrediteringsorgaan bepaalt in het in artikel 9quinquies bedoelde reglement de procedurele regelen overeenkomstig dewelke de bezwaren en opmerkingen worden behandeld. Deze procedurele regelen kunnen nimmer leiden tot een overschrijding van de in artikel 60, § 1, eerste lid bedoelde beslissingstermijn.

Artikel 59bis

Indien het Accrediteringsorgaan oordeelt dat de in artikel 57bis, § 2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd of geformuleerd om in redelijkheid te kunnen besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt volgende procedure doorlopen :

1° de nodige leden van de betrokken visitatiecommissie worden door het Accrediteringsorgaan gehoord. Van dit horen wordt een proces-verbaal gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het accreditatiedossier ;

2° indien het proces-verbaal samen met de gepubliceerde externe beoordeling geen voldoende elementen bevat om in redelijkheid te besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt het betrokken instellingsbestuur daarvan in kennis gesteld. Het Accreditatieorgaan geeft daarbij uitdrukkelijk aan :

- a) door welke gebreken de externe beoordeling is aangetast ;
- b) binnen welke termijn een nieuwe dan wel aanvullende externe beoordeling moet worden afgeleverd.

Artikel 59ter

Indien de in artikel 57bis, § 2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling negatief is enkel en alleen op grond van het feit dat bij bepaalde afstudeerrichting(en) en/of vestiging(en) waar de opleiding aangeboden wordt, onvoldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn, kan het instellingsbestuur deze afstudeerrichting(en) en/of vestiging(en) uitdrukkelijk uit de accreditatieaanvraag uitsluiten.

Indien het Accreditatieorgaan de accreditatie van de betrokken opleiding verleent :

- 1° wordt in het accreditatiebesluit melding gemaakt van de uitsluiting van de betrokken afstudeerrichting(en) en/of vestiging(en) ;
- 2° verliest het instellingsbestuur, totdat een nieuw en positief accreditatiebesluit, wordt verkregen, de bevoegdheid om :
 - a) de uitgesloten afstudeerrichting(en) aan te bieden, en/of
 - b) de betrokken opleiding in de uitgesloten vestiging(en) aan te bieden.

SECTIE 4

Accreditatierapport en accreditatiebesluit

Artikel 60

§ 1. Het Accreditatieorgaan neemt een besluit binnen een termijn van 4 maanden vanaf de ontvangst

van de aanvraag om accreditatie. De termijn wordt berekend van maand tot maand en van dag tot dag. De dag van ontvangst van de aanvraag om accreditatie is in de termijn begrepen.

Indien het Accreditatieorgaan binnen de in het eerste lid bedoelde termijn geen besluit heeft getroffen, wordt de geldigheidsduur van de lopende accreditatie of de erkenning als nieuwe opleiding verlengd tot het einde van het academiejaar waarin het accreditatiebesluit uiteindelijk wordt genomen.

§ 2. Het accreditatiebesluit treedt in werking met ingang van de bekendmaking ervan aan de instelling of, in geval van verlenging, met ingang van de dag waarop het vorige accreditatiebesluit vervalt.

De accreditatie vervalt op het einde van het achtste academiejaar volgend op de dag van inwerkingtreding van het accreditatiebesluit.

SECTIE 5

Traject bij instemming met een negatief accreditatiebesluit

SUBSECTIE 1

Tijdelijke erkenning op aanvraag

Artikel 60bis

§ 1. Indien het accreditatiebesluit over een opleiding negatief is, kan het instellingsbestuur een aanvraag om een tijdelijke erkenning indienen bij de Vlaamse regering. De aanvraag wordt ingediend binnen een termijn van 30 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze van bekendmaking van het accreditatiebesluit aan het instellingsbestuur. Bij de aanvraag is een gedetailleerd verbeteringsplan gevoegd waarin het instellingsbestuur op een toetsbare wijze aangeeft hoe het voornemens is de kwaliteit en het niveau te verbeteren.

§ 2. De Vlaamse regering neemt een besluit binnen een termijn van 3 maanden vanaf de ontvangst van de aanvraag. De termijn wordt berekend van maand tot maand en van dag tot dag. De dag van ontvangst van de aanvraag is in de termijn begrepen.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag waarop de vorige accreditatie of de erkenning als nieuwe opleiding vervalt.

Indien het besluit niet binnen de termijn van 3 maanden aan de instelling bekend is gemaakt, wordt het geacht positief te zijn.

§ 3. De duur van de tijdelijke erkenning varieert van 1 jaar tot maximum 3 jaar. In geval van impliciet positieve beslissing, wordt de tijdelijke erkenning geacht te zijn toegekend voor de door het instellingsbestuur gevraagde duur, die rekening dient te houden met de minimumduur van 1 jaar en de maximumduur van 3 jaar.

§ 4. De Vlaamse regering neemt het in § 2 bedoelde besluit op grond van een vergelijking van de voorgestelde verbeteringen met de vastgestelde tekorten. Zij oordeelt of de voorgestelde verbeteringen realistisch en haalbaar zijn en of ze van die aard zijn dat de opleiding bij realisatie ervan de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met goed gevolg zal kunnen doorstaan.

De Vlaamse regering wint voorafgaand aan het besluit het advies in van de Erkenningscommissie.

§ 5. De Vlaamse regering stelt de nadere procedure voor de tijdelijke erkenning op aanvraag vast.

SUBSECTIE 2

Verkorte procedure na tijdelijke erkenning op aanvraag

Artikel 60ter

De accreditatie van een opleiding na een in artikel 60bis bedoelde tijdelijke erkenning verloopt aan de hand van volgende verkorte procedure :

1° de in artikel 57bis, § 2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling en het accreditatierapport hebben enkel betrekking op de elementen op basis waarvan de vorige accreditatieaanvraag negatief werd beoordeeld ;

2° indien de vorige accreditatieaanvraag negatief werd beoordeeld op grond van deficiënties binnen uitdrukkelijk aangegeven afstudeer-richting(en) en/of vestiging(en) en deze tijdens de periode van de in artikel 60bis bedoelde tijdelijke erkenning afgebouwd werd(en), moet bij de accreditatieaanvraag geen gepubliceerde externe beoordeling worden gevoegd.

SECTIE 6

Traject bij niet-instemming met een negatief accreditatiebesluit

SUBSECTIE 1

Beroep bij de Vlaamse regering

Artikel 60quater

§ 1. Iedere belanghebbende kan bij de Vlaamse regering een georganiseerd beroep instellen tegen een beslissing van het Accreditatieorgaan waarbij aan een opleiding de accreditatie wordt onthouden.

§ 2. Het beroep wordt ingesteld binnen een termijn van 30 kalenderdagen.

Deze termijn gaat in als volgt :

1° de dag na deze van betekening aan de belanghebbende ;

2° bij ontstentenis van betekening : de dag na deze van bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

§ 3. De Vlaamse regering toetst een betwiste beslissing aan de bepalingen van dit decreet en van het in artikel 9quinquies bedoelde reglement. Zij vernietigt de beslissing wanneer deze kennelijk niet in overeenstemming met deze bepalingen is.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regelen inzake het verloop van de beroepsprocedure. Zij houdt daarbij rekening met de regelen inzake de hoorplicht.

SUBSECTIE 2

Tijdelijke erkenning van rechtswege

Artikel 60quinquies

§ 1. Indien het accreditatiebesluit over een opleiding negatief is, geniet de instelling van rechtswege een tijdelijke erkenning in de volgende gevallen :

1° hangende het beroep bij de Vlaamse regering, ingesteld door het instellingsbestuur overeenkomstig de bepalingen van artikel 60quater. Het be-

roep wordt geacht aanhangig te zijn tot aan de nieuwe beslissing van het Accreditatieorgaan, bedoeld in het derde lid. De tijdelijke erkenning van rechtswege wordt niet toegekend indien het beroep wordt ingesteld door een andere belanghebbende dan het instellingsbestuur ;

2° hangende enig jurisdictioneel beroep, ingesteld door het instellingsbestuur tegen het accreditatiebesluit en/of de beslissing van de Vlaamse regering om het aangevochten accreditatiebesluit niet te vernietigen. De tijdelijke erkenning van rechtswege wordt niet toegekend indien het beroep wordt ingesteld door enige andere belanghebbende, onverminderd de desgevallend door het bevoegde gerecht toegekende voorlopige maatregelen.

De tijdelijke erkenning van rechtswege wordt beëindigd op het einde van het academiejaar waarbinnen bedoelde beroepen opgehouden hebben aanhangig te zijn.

Zo de Vlaamse regering een negatief accreditatiebesluit heeft vernietigd, dient het Accreditatieorgaan opnieuw te delibereren over de ingediende accreditatieaanvraag met inachtnaam van de dragende motieven die aan de vernietiging ten grondslag liggen. Het nieuwe accreditatiebesluit wordt aan het instellingsbestuur meegedeeld binnen een ordetermin van 30 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze waarop de vernietigingsbeslissing werd genomen.

§ 2. De Vlaamse regering stelt de nadere voorwaarden en procedure voor de tijdelijke erkenning van rechtswege vast

SECTIE 7

Bijzondere bepalingen inzake buitenlandse accreditaties

Artikel 60sexies

Het Accreditatieorgaan kan de accreditatie verlenen op grond van een buitenlandse accreditatie die het als equivalent erkent. Het Accreditatieorgaan gaat daarbij na of de accreditaties worden verleend volgens een vergelijkbare methodologische aanpak als de accreditaties die in uitvoering van dit decreet worden verleend.

Artikel 59, § 2, 60, 60quater en 60quinquies zijn van overeenkomstige toepassing op de in het eerste lid bedoelde accreditatieprocedure.

ONDERAFDELING 3

Programmatie. De toets nieuwe opleiding

Artikel 60septies

Een opleiding die niet voorkomt in het in artikel 64 bedoelde Hoger Onderwijsregister of die in hoofde van de instelling niet voorkomt in het Hoger Onderwijsregister, wordt een nieuwe opleiding genoemd.

Artikel 61

§ 1. Een instelling kan :

- 1° eerst met ingang van het academiejaar 2006-2007 een nieuwe bachelors- of mastersopleiding aanbieden wanneer de betreffende opleiding bij besluit van de Vlaamse regering erkend is als nieuwe opleiding. De aanvraag daartoe kan vanaf 1 januari 2005 ingediend worden ;
- 2° eerst met ingang van het academiejaar 2009-2010 nieuwe mastersopleidingen die aansluiten bij een academisch gerichte bachelorsopleiding aanbieden wanneer de betreffende mastersopleiding bij besluit van de Vlaamse regering erkend is als nieuwe opleiding. De aanvraag daartoe kan ingediend worden met ingang van 1 januari 2008.

De Vlaamse regering kan de in het eerste lid bedoelde besluiten nemen met inachtneming van de volgende voorschriften :

1° het voorgelegde dossier omvat :

- a) het positief advies van de associatie waarvan de instelling desgevallend lid is ;
- b) de bevoegde instelling die de opleiding verzorgt en de vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden ;
- c) de naam van de opleiding ;
- d) in voorkomend geval de afstudeerrichtingen ;
- e) de onderwijstaal gebruikt in de opleiding ;

- f) *de doelstellingen en de eindtermen van de opleidingen ;*
 - g) *de studieomvang van de opleiding uitgedrukt in studiepunten ;*
 - h) *de graad waartoe de opleiding leidt, de kwalificatie van de graad en in voorkomend geval de specificatie van de graad ;*
 - i) *in voorkomend geval de titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren ;*
 - j) *ingeval het een bachelorsopleiding betreft : de aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen zoals bedoeld in het Hoger Onderwijsregister en rekening houdend met de toelatingsvoorwaarden voorgeschreven in Hoofdstuk III, Afdeling 3 ;*
 - k) *ingeval het een mastersopleiding betreft : de vereiste vooropleidingen en toegangsvoorwaarden zoals bedoeld in het Hoger Onderwijsregister en rekening houdend met de toelatingsvoorwaarden voorgeschreven in Hoofdstuk III, Afdeling 3 ;*
- 2° *de opleiding heeft de macrodoelmatigheidstoets en de "toets nieuwe opleidingen" door het Accreditatieorgaan met positief gevolg ondergaan ;*
- 3° *de nieuwe opleiding kan in één of meer studiegebieden of delen van studiegebieden worden gerangschikt waarin de betrokken instelling onderwijsbevoegdheid bezit. De nieuwe opleiding kan eventueel ook worden gerangschikt in een studiegebied waarin de betrokken instelling onderwijsbevoegdheid bezit en één of meerdere andere studiegebieden waarin andere instellingen behorende tot de associatie, waarvan de instelling lid is, onderwijsbevoegdheid bezitten ;*
- 4° *de betrokken instelling geeft aan welke bestaande opleiding ze zal afbouwen parallel met de uitbouw van de nieuwe opleiding. Dit voorschrift geldt niet voor :*
- a) *de organisatie vanaf het academiejaar 2007-2008 van nieuwe opleidingen die nergens voorkomen in het Hoger Onderwijsregister zoals het bekend gemaakt zal zijn op 1 juni van het jaar voorafgaand aan het academiejaar vanaf wanneer de opleiding georganiseerd zal worden ;*
 - b) *de organisatie vanaf het academiejaar 2010-2011 van nieuwe mastersopleidingen die aan-*

sluiten bij een academisch gerichte bachelorsopleiding en die nergens voorkomen in het Hoger Onderwijsregister zoals het bekend gemaakt zal zijn op 1 juni van het jaar voorafgaand aan het academiejaar vanaf wanneer de opleiding georganiseerd zal worden ;

§ 2. De hogescholen en de universiteiten kunnen, in afwijking van de in § 1, eerste lid bedoelde vroegste startdatum van nieuwe opleidingen, mastersopleidingen die niet vermeld staan op de in artikel 123, § 5 of § 6 of 125, § 4 of § 6 lijst aanbieden met ingang van het academiejaar 2004-2005.

De voorwaarden daartoe zijn de volgende :

- 1° *de opleiding betreft een mastersopleiding in de zin van artikel 66, § 6 en wordt aangeboden in "Verpleegkunde en Vroedkunde", "Sociaal werk" en "Toerisme", en*
- 2 *de opleiding heeft een positief oordeel over de macrodoelmatigheid bekomen. De uiterste datum voor de aanvraag voor de macrodoelmatigheidstoets en de indiening van het bijhorend dossier bij de Erkenningscommissie is 1 maart 2004. In afwijking van artikel 62, § 3, tweede lid behandelt de Erkenningscommissie deze aanvragen binnen een termijn van 30 kalenderdagen, die voor wat betreft alle aanvragen ingaat op 2 maart 2004.*

De betrokken opleidingen :

- 1° *zijn niet onderworpen aan de verplichting van afbouw van een bestaande opleiding ;*
- 2° *worden geacht geaccrediteerd te zijn tot en met het einde van het vierde academiejaar na de opstart van de opleiding.*

Artikel 62

§ 1. Een in artikel 61, § 1, eerste lid bedoeld besluit van de Vlaamse regering komt tot stand overeenkomstig de procedure die in dit artikel chronologisch wordt omschreven.

De regelen bepaald in § 2, § 3, § 4, § 5 en § 6, eerste lid zijn niet van toepassing op de geregistreerde instellingen. Zij dienen onmiddellijk een dossier in bij het Accreditatieorgaan, rekening houdend met het bepaalde in § 6, tweede lid.

De Vlaamse regering kan het nadere verloop van de in dit artikel omschreven procedure uitwerken.

§ 2. Het instellingsbestuur dient de in artikel 61, § 1, eerste lid bedoelde aanvraag, samen met het bijhorend dossier, bij de Erkenningscommissie in. De Vlaamse regering bepaalt de uiterste datum van indiening.

Bedoeld dossier stelt de Erkenningscommissie in staat de toetsing aan de in § 3, eerste lid bedoelde criteria door te voeren.

§ 3. De Erkenningscommissie brengt na raadpleging van de Vlaamse Interuniversitaire Raad en de Vlaamse Hogescholenraad een oordeel uit over de macrodoelmatigheid van de opleiding op basis van volgende criteria :

- 1° het bestaande aanbod van opleidingen ;*
- 2° het aantal studenten in dezelfde of aanverwante opleidingen ;*
- 3° de te verwachten vraag naar afgestudeerden hoger onderwijs in het algemeen en in de betreffende of aanverwante opleidingen in het bijzonder ;*
- 4° de maatschappelijke relevantie van de opleiding.*

De Erkenningscommissie brengt het oordeel uit binnen een termijn van 60 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze van ontvangst van de aanvraag.

De Erkenningscommissie maakt het oordeel over aan het instellingsbestuur.

§ 4. Indien het oordeel van de Erkenningscommissie negatief is of niet tijdig wordt verstrekt, kan het instellingsbestuur binnen een vervalt termijn van 15 kalenderdagen een tweede aanvraag indienen bij de Vlaamse regering, die de macrodoelmatigheid van de opleiding op definitieve wijze beoordeelt op grond van de onder § 3, eerste lid bedoelde criteria.

De termijn voor de tweede aanvraag gaat in :

- 1° de dag na deze van ontvangst van het negatief advies, of*
- 2° de dag waarop de beoordelingstermijn voor de Erkenningscommissie is verstreken.*

§ 5. De Vlaamse regering deelt het oordeel aan het instellingsbestuur mee binnen een termijn van 30 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze van ont-

vangst van de tweede aanvraag. Indien het oordeel van de Vlaamse regering niet wordt meegedeeld binnen deze termijn van 30 kalenderdagen, wordt de macrodoelmatigheid geacht positief beoordeeld te zijn.

§ 6. Het instellingsbestuur vraagt de toets nieuwe opleidingen aan bij het Accreditatieorgaan, binnen een vervalt termijn van 15 kalenderdagen, die ingaat de dag na :

- 1° ontvangst van het positief oordeel van de Erkenningscommissie of, desgevallend, de Vlaamse regering omtrent de macrodoelmatigheid van de opleiding, of*
- 2° het verstrijken van de beoordelingstermijn van 30 kalenderdagen waarover de Vlaamse regering overeenkomstig § 5 beschikt.*

Het Accreditatieorgaan bepaalt bij reglement de vorm en inhoud van het dossier dat bij de aanvraag moet worden gevoegd.

Indien een aanvraag niet voldoet aan deze regelen, biedt het Accreditatieorgaan de gelegenheid binnen een daartoe gestelde termijn het verzuim te herstellen. Indien van deze gelegenheid geen dan wel op niet afdoende wijze gebruik wordt gemaakt, wordt de aanvraag niet-ontvankelijk verklaard. Het Accreditatieorgaan kan nadere regelen omtrent deze procedure vaststellen in het in het tweede lid bedoelde reglement.

§ 7. Het Accreditatieorgaan behandelt de ontvankelijke aanvragen binnen een ordetermijn van 4 maanden, die ingaat de dag na deze van ontvangst. De termijn wordt berekend van maand tot maand en van dag tot dag. De dag van ontvangst van de aanvraag is in de termijn begrepen.

De bevindingen van het Accreditatieorgaan worden neergelegd in een toetsingsrapport. Een toetsingsrapport is positief indien het Accreditatieorgaan in redelijkheid uit de aanvraag meent te kunnen opmaken dat de nieuwe opleiding de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met goed gevolg zal kunnen doorstaan. De methodologische regelen die daarbij benevens het krachtens het in artikel 9quater bedoelde verdrag vastgestelde toetsingskader worden gehanteerd, worden vastgelegd in een reglement, dat, vooraleer het van toepassing wordt, door de Vlaamse regering moet worden bekrachtigd.

Het Accreditatieorgaan bezorgt vóór het verstrijken van de ordetermijn van 4 maanden een ontwerp van

toetsingsrapport aan het instellingsbestuur, dat in staat wordt gesteld om bezwaren en opmerkingen te formuleren binnen een vervalttermijn van 10 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze van ontvangst van het ontwerp. Het Accreditatieorgaan bepaalt in het in artikel 9quinquies bedoelde reglement de procedurele regelen overeenkomstig dewelke de bezwaren en opmerkingen worden behandeld

§ 8. De Vlaamse regering neemt het besluit houdende erkenning van een nieuwe opleiding binnen een ordetermijn van 30 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze van ontvangst van het toetsingsrapport van het Accreditatieorgaan. Het besluit treedt in werking met ingang van de bekendmaking ervan aan de instelling. Het besluit is geldig voor 4 daaropvolgende academiejaren en vervalt op het einde van het vierde academiejaar. Het besluit vervalt automatisch indien de instelling de opleiding niet start in het tweede academiejaar volgend op de bekendmaking aan de instelling.

Artikel 63

§ 1. Vanaf het academiejaar 2006-2007 kunnen hogescholen die partner zijn in eenzelfde associatie, besluiten tot het uitwisselen van opleidingen, waarbij een opleiding aan een bepaalde hogeschool aangeboden in een bepaalde vestiging van jaar tot jaar wordt afgebouwd en waarbij dezelfde opleiding aan een andere hogeschool in een bepaalde vestiging van jaar tot jaar wordt ingevoerd, na erkenning als een nieuwe opleiding door de Vlaamse regering.

§ 2. Voorafgaand aan de invoering van de nieuwe opleiding, moeten de rechtspersonen verantwoordelijk voor de hogescholen en de universiteiten die een vestiging hebben in de provincie waarin de vestiging van de nieuwe opleiding gelegen is, hun akkoord verlenen.

Voor de toepassing van het eerste lid worden het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de provincie Vlaams-Brabant gezamenlijk als één provincie beschouwd.

§ 3. Voorstellen tot het uitwisselen van opleidingen kunnen voor de eerste keer bij de Vlaamse regering ingediend worden vanaf 1 januari 2005 en ten laatste op 30 september 2005.

Besluiten tot het uitwisselen van opleidingen tussen hogescholen binnen een associatie kunnen maar eenmaal om de vijf jaar worden genomen voor de gehele Vlaamse Gemeenschap.

§ 4. De instellingsbesturen voorzien bij de afbouw van een opleiding in aangepaste overgangs- en begeleidingsmaatregelen, zodat de studenten hun opleiding kunnen voltooien.

ONDERAFDELING 4

Registratie. Het Hoger Onderwijsregister

Artikel 64

§ 1. Er wordt een Hoger Onderwijsregister aangelegd van de bachelors- en mastersopleidingen die overeenkomstig dit decreet worden georganiseerd.

§ 2. Het Hoger Onderwijsregister bevat van elke opleiding de volgende gegevens :

1° algemene gegevens :

- a) de naam van de opleiding ;*
- b) in voorkomend geval de afstudeerrichtingen ;*
- c) de onderwijstaal gebruikt in de opleiding ;*
- d) de graad waartoe de opleiding leidt en de kwalificatie van de graad, desgevallend aangevuld met de specificatie van de graad ;*
- e) de titel die door de houder van het diploma kan worden gevoerd ;*
- f) de bevoegde instelling die de opleiding verzorgt, de vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden en desgevallend de associatie waarvan de instelling lid is ;*
- g) de studieomvang van de opleiding uitgedrukt in studiepunten ;*
- h) de doelstellingen en de eindtermen van de opleidingen ;*
- i) de datum van de accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning als nieuwe opleiding ;*
- j) het tijdstip waarop de accreditatie, de tijdelijke erkenning of de erkenning als nieuwe opleiding vervalt ;*

2° gegevens in verband met de aansluiting en de mogelijke vervolgoedingen :

a) voor wat betreft de opleidingen aangeboden door universiteiten en hogescholen :

1) voor elke bachelorsopleiding in het hoger professioneel onderwijs :

a) de bachelorsopleiding(en) die er rechtstreeks op volgen met de bijkomende voorwaarden ;

b) de mastersopleidingen die er op volgen met de bijkomende voorwaarden bedoeld in artikel 66, § 6 ;

c) de vermelding : “geen vervolgopleiding” ;

2) voor elke bachelorsopleiding in het academisch onderwijs c.q. afstudeerrichting binnen een bachelorsopleiding in het academisch onderwijs :

a) de mastersopleiding(en) die er rechtstreeks op aansluiten overeenkomstig artikel 66, § 2, eerste volzin ;

b) c.q. de mastersopleiding(en) die er op aansluiten overeenkomstig artikel 66, § 2, tweede volzin ;

c) eventueel de andere mastersopleiding(en) ;

d) c.q. de vermelding “geen rechtstreekse vervolgopleiding” ;

3) voor elke mastersopleiding :

a) de bachelorsopleiding c.q. afstudeerrichting waarop de mastersopleiding rechtstreeks aansluit ;

b) in voorkomend geval : de bachelorsopleiding(en) c.q. afstudeerrichting(en) waarop de mastersopleiding aansluit overeenkomstig artikel 66, § 2, tweede volzin ;

c) in voorkomend geval : de bachelorsopleiding(en) bedoeld in artikel 66, § 6 ;

d) eventueel de andere bachelorsopleiding(en) ;

e) in voorkomend geval : de mastersopleidingen die er op volgen overeenkomstig artikel 66, § 5 ;

f) in voorkomend geval : de mastersopleidingen die er op volgen met de bijkomende voorwaarden bedoeld in artikel 66, § 5 ;

4) voor elke mastersopleiding die volgt op een andere mastersopleiding :

a) de mastersopleiding(en) waarop de mastersopleiding volgt ;

b) eventueel de andere mastersopleidingen met de bijkomende voorwaarden ;

5) voor elke bachelorsopleiding die volgt op een bachelorsopleiding :

a) de bachelorsopleiding(en) waarop de bachelorsopleiding volgt ;

b) eventueel de andere bachelorsopleidingen met de bijkomende voorwaarden.

b) voor wat betreft de opleidingen aangeboden door de andere instellingen voor hoger onderwijs : de voor de studenten nuttige gegevens met betrekking tot de vooropleidingseisen en met betrekking tot de mogelijke vervolgopleidingen binnen de instellingen zelf.

De opleidingen worden gerangschikt in een studiegebied, een deel van een studiegebied of over twee of meer studiegebieden heen.

De Vlaamse regering is gemachtigd de bepalingen van het eerste en het tweede lid te wijzigen of aan te vullen in functie van de organisatorische transparantie van het Hoger Onderwijsregister.

§ 3. Vóór 1 mei delen de instellingen voor hoger onderwijs voor elke opleiding die zij in het daaropvolgende academiejaar zullen organiseren, in § 2, eerste lid bedoelde gegevens mee overeenkomstig de door de Vlaamse regering te bepalen regelen en in de door de Vlaamse regering te bepalen vorm.

De Vlaamse regering kan een instantie aanwijzen die belast wordt met de opmaak en het actualiseren van het Hoger Onderwijsregister. Deze opmaak en actualisering dient te allen tijde door het departement Onderwijs te worden bekrachtigd.

Het Hoger Onderwijsregister wordt jaarlijks vóór 1 juni openbaar bekend gemaakt.

§ 4. De eerste versie van het Hoger Onderwijsregister wordt voor wat betreft de universiteiten en hoge-

scholen gemaakt op grond van de overeenkomstige bepalingen van dit decreet opgestelde omvormingslijsten.”.

VERANTWOORDING

I. Wijzigingen aan het in amendement nr. 25 voorgestelde artikel IV.7

In vergelijking met amendement nr. 25 wordt het voorgestelde artikel IV.7 op de volgende punten veranderd :

- 1° aan het voorgestelde artikel 57bis wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :
“§ 3. De beroepsprocedure die volgens artikel 60quater openstaat tegen negatieve accreditatiebesluiten, is van overeenkomstige toepassing op de niet-erkenning van een evaluatieorgaan overeenkomstig § 2, derde lid, 3°. Voor de toepassing van artikel 60quater, § 2, 2° wordt als uitgangsdatum voor de beroepstermijn bij ontstentenis van betekening evenwel de datum van kennisname door de belanghebbende genomen.”;
- 2° in het voorgestelde artikel 59, § 1 wordt het tweede lid geschrapt ;
- 3° in het voorgestelde artikel 59, § 2, eerste lid worden de woorden “de toetsing bedoeld in § 1, eerste lid” vervangen door de woorden “de in § 1 bedoelde toetsing” ;
- 4° in het voorgestelde artikel 60bis wordt § 2, tweede lid vervangen door wat volgt :
“Het besluit treedt in werking met ingang van de dag waarop de vorige accreditatie of de erkenning als nieuwe opleiding vervalt.”;
- 5° in het voorgestelde artikel 60bis wordt § 4 vervangen door wat volgt :
“§ 4. De Vlaamse regering neemt het in § 2 bedoelde besluit op grond van een vergelijking van de voorgestelde verbeteringen met de vastgestelde tekorten. Zij oordeelt of de voorgestelde verbeteringen realistisch en haalbaar zijn en of ze van die aard zijn dat de opleiding bij realisatie ervan de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met goed gevolg zal kunnen doorstaan.
De Vlaamse regering wint voorafgaand aan het besluit het advies in van de Erkenningscommissie.”;
- 6° in het voorgestelde artikel 60bis worden in § 5 de woorden “voorwaarden en” geschrapt ;
- 7° het voorgestelde artikel 60quater, § 1 wordt vervangen door wat volgt :
“§ 1. Iedere belanghebbende kan bij de Vlaamse regering een georganiseerd beroep instellen tegen een beslissing van het Accreditatieorgaan waarbij aan een opleiding de accreditatie wordt onthouden.”;
- 8° het voorgestelde artikel 60quater, § 2 wordt vervangen door wat volgt :
“§ 2. Het beroep wordt ingesteld binnen een termijn van 30 kalenderdagen.
Deze termijn gaat in als volgt :
 - 1° de dag na deze van betekening aan de belanghebbende ;

- 2° bij ontstentenis van betekening : de dag na deze van bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.”;

- 9° in het voorgestelde artikel 60quater, § 3 worden de woorden “of een betwist reglement” geschrapt ;
- 10° in het voorgestelde artikel 60quater, § 4 worden de woorden “procedurele regelen die op het beroep van toepassing zijn” vervangen door de woorden “regelen inzake het verloop van de beroepsprocedure.”;
- 11° het voorgestelde artikel 60quinquies wordt hernummerd als artikel 60quinquies1 en in § 1, eerste lid van bedoeld artikel worden de woorden “geaccrediteerde opleiding” vervangen door het woord “opleiding” ;
- 12° aan de voorgestelde Afdeling 2, Onderafdeling 2 wordt een Sectie 7 toegevoegd, die luidt als volgt :
“Sectie 7. Bijzondere bepalingen inzake buitenlandse accreditaties

Artikel 60quinquies2. Het Accreditatieorgaan kan de accreditatie verlenen op grond van een buitenlandse accreditatie die het als equivalent erkent. Het Accreditatieorgaan gaat daarbij na of de accreditaties worden verleend volgens een vergelijkbare methodologische aanpak als de accreditaties die in uitvoering van dit decreet worden verleend.

Artikel 59, § 2, 60, 60quater en 60quinquies zijn van overeenkomstige toepassing op de in het eerste lid bedoelde accreditatieprocedure.”;

- 13° in het voorgestelde artikel 62 wordt § 1, derde lid vervangen door wat volgt :
“De Vlaamse regering kan het nadere verloop van de in dit artikel omschreven procedure uitwerken.”.

II. Commentaar

1. De Raad van State heeft erop aangedrongen om enige delegaties aan de Vlaamse regering te bekijken in het licht van het grondwettelijke legaliteitsbeginsel (advies nr. 36.446/1, p. 7).

Het gaat om volgende bepalingen :

- 1.1. Waar de Raad van State ten aanzien van de in 1.2) en verder behandelde bepalingen

enkel een bijkomende toets vraagt, vindt hij de delegatie in het in het structuurdecreet van 4 april 2003 ingevoegde artikel 60bis, § 5 moeilijk verdedigbaar.

Het gaat meer bepaald om de delegatie aan de Vlaamse regering om de nadere voorwaarden inzake tijdelijke erkenning op aanvraag te bepalen.

Er wordt als volgt tewerk gegaan : er wordt in 5° uitdrukkelijk ingeschreven dat de Vlaamse regering een beslissing over deze tijdelijke erkenning neemt (enkel en alleen) op basis van de elementen waarvan de tekst thans stelt dat deze door de Erkenningscommissie moeten worden nagegaan (inzonderheid een vergelijking tussen het verbetertraject en de vastgestelde tekorten).

Door deze verduidelijking is een nadere bevoegdheidsopdracht aan de Vlaamse regering ter zake overbodig. Deze delegatie wordt via 6° geschrapt.

- 1.2. De Raad van State vraagt ook om de delegatie in het nieuwe artikel 60quater, § 4 van het structuurdecreet te onderzoeken. Deze delegatie stelt dat de regering nadere regelen inzake de procedure kan aannemen.

Dit zou de indruk kunnen wekken dat inhoudelijke elementen kunnen worden geregeld. Dat is uiteraard niet de bedoeling ; één en ander zou op gespannen voet staan met het grondwettelijke legaliteitsbeginsel. 10° bepaalt daarom dat de Vlaamse regering enkel het procedureverloop bij het beroep tegen negatieve accreditatiebesluiten kan vastleggen.

- 1.3. De Raad van State wijst op de delegatiebepaling in artikel 61, § 1, eerste en tweede lid. Hier gaat het om het feit dat de Vlaamse nieuwe opleidingen erkent. Hierbij moet worden gesteld dat deze beslissing voorafgegaan wordt door een breed uitgewerkte procedure (zowel in artikel 61 als 62), waarin ondermeer zijn opgenomen :

- de inhoud van het voor te leggen dossier,
- het verplicht advies van de Erkenningscommissie, die het dossier aan nauwkeurig omschreven criteria dient te toetsen,
- het verplicht advies van het Accreditatieorgaan, dat de toets nieuwe opleiding doorvoert, rekening houdende met de haalbaarheid om de in artikel 58 van het structuurdecreet bepaalde generieke kwaliteitswaarborgen te kunnen realiseren.

Deze en andere decretale waarborgen beperken de discretionaire bevoegdheid van de regering in wel zeer sterke mate, zodanig dat hier geen sprake kan zijn van een schending van het legaliteitsbeginsel.

- 1.4. De Raad van State vraagt een toets van artikel 62, § 1, derde lid. Deze machtiging aan de regering betreft het feit dat bij besluit nadere regelen inzake de procedure voor de erkenning van een nieuwe opleiding kunnen worden uitgewerkt. Opnieuw wordt hier, via 13°, verduidelijkt dat deze procedureregelen enkel betrekking kunnen hebben op het pure procedurele verloop, en bvb. geen inhoudelijke nieuwe criteria kunnen omvatten.

- 1.5. De delegatiemachtiging in 62, § 2, eerste lid betreft de datum waarop een erkenningsdossier (erkenning van een nieuwe opleiding) voorgelegd kan worden aan de Vlaamse regering. Deze machtiging betreft een aangelegenheid van puur uitvoerende en praktische aard, en vermag aldus niet het legaliteitsbeginsel te schenden.

Een amendering is aldus niet nodig.

- 1.6. De delegatiemachtiging in artikel 62, § 7, tweede lid, in fine betreft het feit dat de Vlaamse regering de aanvullende methodologische regelen van het Accreditatieorgaan met betrekking tot de wijze waarop de toets nieuwe opleiding wordt doorgevoerd, dient te bekrachtigen vooraleer deze uitvoerbaar worden.

Eerst en vooral dient het volgende te worden gesteld.

Artikel 10 van het “Accreditatieverdrag” vermeldt :

2. *De Accreditatieorganisatie wordt gemachtigd om ten behoeve van de toets nieuwe opleiding voor nieuwe opleidingen van Vlaamse instellingen een toetsingskader te ontwikkelen, desgevallend per opleiding of per groep van opleidingen. Dit toetsingskader toetst wat het Vlaamse hoger onderwijs betreft of de voorgestelde nieuwe opleiding kan beantwoorden aan de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen in de zin van het decreet.*

3. *Voordat de [...] toetsingskaders van toepassing worden in de Vlaamse Gemeenschap worden zij door de Vlaamse regering bekrachtigd.*

De belangrijkste reglementering inzake de toets nieuwe opleiding wordt dus uitgewerkt in het toetsingskader in de zin van het verdrag. Het verdrag zelf machtigt de regering om deze kaders te bekrachtigen. Hier speelt niet het gegeven van artikel 24, § 5 van de Grondwet, daar de delegatie aan het Accreditatieorgaan (en de exequatur-bevoegdheid van de regering) gezien moet worden in het kader van artikel 34 van de Grondwet, volgens hetwelk de uitoefening van bepaalde machten door een verdrag of een wettelijke norm kan worden opgedragen aan volkenrechtelijke instellingen, zoals het Accreditatieorgaan.

Er moet nu toegelicht worden wat nu concreet bedoeld wordt in het nieuwe artikel 62, § 7, tweede lid van het structuurdecreet. De boven bedoelde toetsingskaders zijn belangrijke inhoudelijke instrumenten. De technische wijze waarop de toetsing verloopt (procedureverloop) is evenwel – uiteraard – niet in deze kaders opgenomen. Het is nochtans belangrijk dat het Accreditatieorgaan voor elk dossier een identieke proceduresystematiek hanteert. Om die reden is ingeschreven dat het orgaan zichzelf moet onderwerpen aan een reglement, dat door de regering moet worden bekrachtigd.

Uit bovenstaande schets is het duidelijk geworden dat deze laatste beslissing geen betrekking kan hebben op essentiële onderwijsaangelegenheden, die bij decreet moeten worden geregeld.

Een amendering is aldus niet nodig.

- 1.7. Artikel 64, § 2, derde lid machtigt de regering om de elementen die decretaal gezien opgenomen dienen te worden in het Hoger Onderwijsregister aan te vullen of te wijzigen. Het decreet geeft daarbij de doelstelling van die delegatie aan : de organisatorische transparantie van het register bewaken. Het is immers steeds mogelijk dat bij de opmaak van de database vastgesteld wordt dat bepaalde elementen overbodig zijn of ten onrechte zijn vergeten. Dit is een uitermate technische aangelegenheid en de machtiging aan de regering laat toe om snelle en noodzakelijke correcties te kunnen aanbrengen.

Een amendering is aldus niet nodig.

- 1.8. Artikel 64, § 3, eerste lid machtigt de regering om de wijze te bepalen waarop de instellingen hun gegevens ten behoeve van het Hoger Onderwijsregister aan het departement moeten meedelen. Ook dit betreft een technische aangelegenheid, die traditioneel aan de uitvoerende macht wordt overgelaten.

Een amendering is aldus niet nodig.

5°, 6°, 10° en 13° betreffen dus correcties en wijzigingen in functie van de door de Raad van State, Afdeling Wetgeving aanbevolen toets aan het legaliteitsbeginsel.

2. Het amendement waarop dit subamendement wijzigingen aanbrengt, bepaalt dat volgende rechtshandelingen van het Accreditatieorgaan vatbaar zijn voor beroep bij de Vlaamse regering :

- negatieve accreditatiebesluiten

- niet-gelijkwaardigheidsverklaring van een buitenlandse accreditatie
- reglementen m.b.t. de accreditatieprocedure
- het niet erkennen van een evaluatieorgaan.

De indieners van het subamendement hebben het volgende nagegaan :

- de beroepsmogelijkheid tegen negatieve accreditatiebesluiten is uiteraard een evidentie en maakt inherent onderdeel uit van de opgebouwde accreditatieprocedure ;
- de niet-gelijkwaardigheidsverklaring van een buitenlandse accreditatie is de facto een negatief accreditatiebesluit en dient hier aldus niet nominatum te worden vernoemd. De toepasselijkheid van de beroepsprocedure op deze rechtshandelingen wordt overigens wél expliciet beklemtoond in de nieuwe aparte rubriek ter zake (zie 3)) ;
- de beroepsmogelijkheid tegen reglementen en tegen het niet erkennen van een evaluatieorgaan zijn eveneens evident, doch horen niet thuis in het voorliggende artikel, dat ingebed is in de sectie over negatieve accreditatiebesluiten. De toepasselijkheid van de beroepsprocedure op deze rechtshandelingen zal daarom als volgt worden gerealiseerd :
- door een aparte zinsnede in artikel 57bis van het structuurdecreet, voor wat betreft de niet-erkenning van evaluatieorganen (1°) ;

door een aparte zinsnede in artikel 9sexies van het structuurdecreet, voor wat betreft reglementen van het Accreditatieorgaan (zie het subamendement op het amendement houdende invoering van een artikel IV.1bis in het ontwerp van decreet).

Op grond van deze overwegingen wordt de reikwijdte van artikel 60quater, § 1 beperkt tot het beroep tegen negatieve accreditatiebesluiten (7°). De overige beroepsmogelijkheden worden zoals gesteld op andere plaatsen gerealiseerd.

8° is een technisch gevolg van bedoelde ingreep (aangezien accreditatiebesluiten steeds bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd, waardoor een verwijzing naar enige andere wijze van kennisname overbodig is). Ook 9° is een technische wijziging ten gevolge van het voorgaande.

- 12° van het subamendement brengt de bestaande bepaling inzake de accreditatie op grond van een gelijkwaardigheidsverklaring van een buitenlandse accreditatie onder in een aparte sectie. Uit de opbouw van de tekst moet immers blijken dat in dergelijke gevallen het accreditatiebesluit niet voorafgegaan wordt door de gebruikelijke procedure. Evenzeer moet duidelijk zijn dat in deze gevallen geen tijdelijke erkenning op aanvraag kan worden ingediend ; immers, bij niet-gelijkwaardigheidsverklaring kan door de instelling niet met nuttig gevolg een verbetertraject worden ingediend, aangezien bij het bekijken van een mogelijke equivalentie rekening wordt gehouden met de kenmerken van de buitenlandse accreditatieprocedure en niet met instellingsgebonden kenmerken. Het staat de instelling uiteraard vrij om een Vlaamse accreditatieprocedure te doorlopen. Eveneens is een beroep bij de

Vlaamse regering tegen de beslissing van het Accreditatieorgaan mogelijk.

Door deze ingreep worden in 2°, 3° en 11° een aantal technische aanpassingen aangebracht.

4. 4° en 11° van het subamendement brengen enige tekstuele correcties aan, die verduidelijken dat :
 - een tijdelijke erkenning op aanvraag niet noodzakelijk betrekking heeft op een opleiding die reeds geaccrediteerd was ; zij kan ook betrekking hebben op een opleiding die een erkenning als nieuwe opleiding genoot ;
 - een tijdelijke erkenning van rechtswege betrekking kan hebben op een opleiding die reeds geaccrediteerd was of op een opleiding die genoot van een erkenning als nieuwe opleiding of van een tijdelijke erkenning op aanvraag.

AMENDEMENT Nr. 85

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Een artikel IV.20quater invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel IV.20quater

In hetzelfde decreet wordt in Titel I, Hoofdstuk III een Afdeling 8bis, bestaande uit artikel 89ter, ingevoegd, die luidt als volgt :

“Afdeling 8bis

Eensluidendverklaring van studiebewijzen

Artikel 89ter

§ 1. Instellingsbesturen zijn ertoe gemachtigd om kopieën van studiebewijzen, afgeleverd binnen onderwijs, ten behoeve van de inschrijving of de studievoortgang van studenten eensluidend te verklaren.

Het eensluidend verklaren van een kopie van een studiebewijs is het bevestigen dat de voorgelegde kopie overeenstemt met het originele studiebewijs.

§ 2. Eensluidendverklaringen die overeenkomstig de in § 1 bedoelde beginselen zijn geschied op de vooravond van de inwerkingtreding van deze afdeling, worden geacht rechtmatig te zijn.”.

VERANTWOORDING

Thans bestaat een interpretatieprobleem omtrent de vraag of instellingsbesturen, of door hen aangewezen personeelsleden, kopieën van (niet door hen afgeleverde) studiebewijzen eensluidend kunnen verklaren.

Dat leidt tot zeer praktische problemen, die de rechtspositie van studenten bijzonder kan bezwaren.

Artikel 126 van de Nieuwe Gemeentewet stelt dat de eensluidendverklaring van documenten behoort tot de bevoegdheid van de burgemeester en de ambtenaren van de burgerlijke stand.

Evenwel moet worden gewezen op het volgende.

Het Arbitragehof stelt dat de gemeenschappen de volheid van bevoegdheid hebben tot het regelen van het onderwijs in de ruimste zin van het woord, behalve voor de uitdrukkelijk vermelde uitzonderingen. Het advies van de Raad van State bij de ingediende amendementen (nr. 36.446/1, p. 9) haalt deze rechtspraak nog eens aan om te bevestigen dat de Gemeenschap bepalingen mag aannemen die afwijken van de federale Wet Uitzendarbeid.

Bevoegdheidstechnisch gezien ligt hier het zwaartepunt van de geregelde materie bij het bevoegdheidsdomein “Onderwijs” : het gaat om het eensluidend verklaren van onderwijsstudiebewijzen voor de inschrijving in een onderwijsinstelling of voor de studievoorgang binnen het hoger onderwijs. De decreetgever kan hier aldus perfect in een onderwijsgebonden en flexibele regeling voorzien.

AMENDEMENT Nr. 86

subamendement voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock op amendement nr. 32

In de voorgestelde tekst van artikel IV.22, 2° vervangen door wat volgt :

“2° in § 2 worden tussen de woorden “te beoordelen opleidingen” en “op het moment” de woorden “of in een gelijkaardige opleiding” ingevoegd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stelt dat ook studenten uit een gelijkaardige opleiding bij van het structuurdecreet weggewerkt.

AMENDEMENT Nr. 87

voorgesteld door de heren Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Gilbert Vanleenhove

Artikel IV.32bis (nieuw)

Een artikel IV.32bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel IV.32bis

In het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen wordt een artikel 156bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 156bis

Voor de in artikel 123, §§ 7 en 8 bedoelde nieuwe onderwijsbevoegdheden ontvangen de betrokken instellingen ieder afzonderlijk :

€ 106.250 in 2004 ;

€ 212.500 in 2005 ;

€ 318.500 in 2006.”.

VERANTWOORDING

Door de artikelen 123, §§ 7 en 8 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen worden er aan de drie West-Vlaamse hogescholen en aan de KULAK nieuwe onderwijsbevoegdheden toegekend.

Door het vermelde decreet wordt er evenwel niet voorzien in een financiering van deze opleidingen. De deze nieuwe opleidingen een kans op succes te bieden is het noodzakelijk dat er in een minimale financiering wordt voorzien gedurende de eerste drie jaren. Vanaf het begrotingsjaar 2007 zullen de opleidingen in het nieuwe organieke financie-

ringssysteem worden opgenomen, waardoor de noodzaak tot een afzonderlijke financiering vervalt ; Er wordt geopteerd om aan de vier nieuwe opleidingen een gelijk forfaitair bedrag toe te kennen. Dit bedrag is minimaal en volstaat enkel op de meerkost met betrekking tot het personeel te dragen.

AMENDEMENT Nr. 88

voorgesteld door de heren Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Gilbert Vanleenhove

Artikel IV.33

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel IV.33

De bepalingen van deze titel hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2003 met uitzondering van de artikelen IV.1, IV.16, IV.17, IV.18, IV.19, IV.21, IV.22, IV.30 en IV.31, die in werking treden met ingang van het academiejaar 2004-2005, en het artikel IV.32bis dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2004.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 87.

AMENDEMENT Nr. 89

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel IV.33

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“De bepalingen van artikel IV.3ter en IV.26, tweede lid treden in werking op 1 september 2004.”.

VERANTWOORDING

Aanpassing ten gevolge van amendement nr. 81.

AMENDEMENT Nr. 90

subamendement voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock op amendement nr. 50

Het voorgestelde artikel 337bis vervangen door wat volgt :

“Artikel 337bis

De leden van het administratief personeel die een door de Vlaamse regering nader te omschrijven politiek mandaat hebben uitgeoefend in de periode tussen 1 januari 1996 en de inwerkingtredingsdatum van het besluit van de Vlaamse regering dat het politiek voor de leden van het administratief en technisch personeel dient te regelen, worden geacht een politiek verlof overeenkomstig de bepalingen van genoemd besluit te hebben opgenomen.”.

VERANTWOORDING

Het amendement waarop dit subamendement betrekking heeft, omvat een overgangsmaatregel voor ATP-leden die in het verleden een politiek mandaat hebben uitgeoefend. Zij worden geacht een politiek verlof te hebben gekregen overeenkomstig de principes van het besluit dat op korte termijn daaromtrent zal worden aangenomen.

Aangezien dit besluit nog geen vaste datum heeft, wordt de verwijzing naar het besluit door dit subamendement vervangen door een meer generieke verwijzing.

onderzoeks- en samenwerkingsreglement dat wordt aangenomen in de schoot van de associatie.

AMENDEMENT Nr. 91

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 54**

In het voorgestelde artikel IVbis.1, 4° de voorgestelde § 7bis vervangen door wat volgt :

“§ 7bis. De in dit artikel omschreven rechten en plichten van de universiteit kunnen op algemene of individuele basis worden toegekend aan :

1° op grond van het algemeen onderzoeks- en samenwerkingsreglement van de associatie :

- a) de associatie, of*
- b) en dienst zonder rechtspersoonlijkheid onder het gezag van de associatie, of*
- c) een dienst met rechtspersoonlijkheid onder het toezicht van de associatie.*

2° op grond van een beslissing van het universiteitsbestuur :

- a) een dienst zonder rechtspersoonlijkheid onder het gezag van de universiteit, of*
- b) een dienst met rechtspersoonlijkheid onder het toezicht van de universiteit.”.*

VERANTWOORDING

Dit subamendement bewerkstelligt dat hogescholen kunnen beslissen om de vermogensrechten die aan hen toekomen, onder te brengen in een verzelfstandigde dienst. De beslissing daaromtrent wordt uiteraard genomen door het hogeschoolbestuur.

Ook ten aanzien van de vermogensrechten op vindingen aan universiteiten wordt een verduidelijking aangebracht :

- over het onderbrengen van de vermogensrechten in een verzelfstandigde dienst wordt autonoom beslist door het universiteitsbestuur ;
- het opdragen van deze rechten aan een (orgaan van de) associatie wordt geregeld op grond van het algemeen

AMENDEMENT Nr. 92

**subamendement voorgesteld door de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove,
Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en
Dirk De Cock op amendement nr. 54**

In het voorgestelde artikel IVbis.2 het voorgestelde artikel 215bis, § 8 vervangen door wat volgt :

“§ 8. De in dit artikel omschreven rechten en plichten van de hogeschool kunnen op algemene of individuele basis worden toegekend aan :

1° op grond van het algemeen onderzoeks- en samenwerkingsreglement van de associatie :

- a) de associatie, of*
- b) de universiteit binnen de associatie,*
- c) een dienst zonder rechtspersoonlijkheid onder het gezag van de associatie of de universiteit, of*

d) een dienst met rechtspersoonlijkheid onder het toezicht van de associatie of de universiteit.

2° op grond van een beslissing van het hogeschoolbestuur :

- a) een dienst zonder rechtspersoonlijkheid onder het gezag van de hogeschool, of*
- b) een dienst met rechtspersoonlijkheid onder het toezicht van de hogeschool.”.*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 87.

AMENDEMENT Nr. 93

subamendement voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock op amendement nr. 54

In het voorgestelde artikel IVbis.8 wordt het voorgestelde artikel 95bis, § 1, 3° vervangen door wat volgt :

“3° de instanties bedoeld in artikel 101bis, 3°, a), artikel 169ter, § 7bis van het universiteitendecreet en artikel 215bis, § 8 van het hogescholendecreet.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 87.

AMENDEMENT Nr. 94

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

TITEL V

Wijzigingen van de wet van 11 september 1999 op de bescherming van de titels hoger onderwijs

Deze titel, bestaande uit de artikelen IV.85 en IV.86, schrappen.

VERANTWOORDING

Een ander amendement heft de wet van 1933 van 11 september 1933 op.

AMENDEMENT Nr. 95

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel V.1

In § 1, op de tweede regel, het woord “(bijzondere)” schrappen.

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft geadviseerd om de coördinatie-machtiging ten aanzien van bijzondere decreten onder te brengen in een autonome rubriek in het ontwerp van bijzonder decreet dat voorliggend ontwerpdecreet begeleidt.

Op deze suggestie werd ingegaan.

Dit amendement is een technisch-legistiek gevolg daarvan.

AMENDEMENT Nr. 96

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens, Flor Ory en Dirk De Cock

Artikel V.1

§ 1, 4°, 6°, 13° en 14° schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 91.

AMENDEMENT Nr. 97

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert
Vanleenhove, Robert Voorhamme, Karlos Callens,
Flor Ory en Dirk De Cock**

Artikel V.1

§ 3, 6° schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 91.
