

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

13 februari 2004

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de oprichting
van de vennootschappen T-Groep en Werkholding**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
uitgebracht door de heer André Denys**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden :

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Mark Van der Poorten, mevrouw Mieke Van Hecke ;
de heren André Denys, Guy Sols, Francis Vermeiren, Paul Wille ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire ;

de heren Norbert De Batselier, Leo Peeters ;

de heer Jos Geysels ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

de heren Boudewijn Laloo, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy, Jan Verfaillie ;

de heren Louis Bril, Frans De Cock, Gilbert Van Baelen, Bob Verstraete ;

de heren Herman De Reuse, Felix Strackx, N... ;

de heren Bruno Tobback, Dany Vandenbossche ;

de heer Dirk Holemans ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Zie :

1998 (2003-2004)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof

– Nrs. 3 en 4 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
1. Situering en procedure-afspraken	4
2. Verslag van de bespreking in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door mevrouw Veerle Declercq en de heer Jan Laurys	4
3. Algemene bespreking in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken	5
4. Artikelsgewijze bespreking	7
5. Eindstemming	7
Tekst aangenomen door de commissie	8

DAMES EN HEREN,

1. Situering en procedure-afspraken

Elk administratief onderdeel van de Vlaams overheid moet worden ingepast in de nieuwe organisatiestructuur, zoals vastgelegd in het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003.

De beleidsuitvoerende taken worden in beginsel toevertrouwd aan verzelfstandigde agentschappen.

Het voorliggende ontwerp van decreet heeft tot doel het decreet van 28 juni 2002 zo te wijzigen dat de vennootschappen T-Groep en Werkholding het statuut van een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap zoals bedoeld in artikel 29 van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid krijgen.

Conform de beslissingen van het Uitgebreid Bureau van 8 en 15 december 2003 en 12 januari 2004 betreffende de bespreking van de oprichtingsdecreten Beter Bestuurlijk Beleid in het algemeen en het voorliggende ontwerp van decreet in het bijzonder, werd over dit ontwerp van decreet vooraf het advies gevraagd aan het Rekenhof (*Parl.St.* VI. Parl. (2003-04), nr. 1998/2).

Bovendien werd aan de inhoudelijk bevoegde commissie, met name de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme de gelegenheid gegeven het ontwerp van decreet in een eerste ronde te bespreken en haar bevindingen en eventuele suggesties voor amendering aan de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Aangelegenheden en Ambtenarenzaken mee te delen.

Deze laatste commissie diende bij de bespreking in een tweede ronde voornamelijk te toetsen of de gekozen rechtsvorm voor de instelling verantwoord is en beantwoordt aan de bepalingen van het kaderdecreet.

2. Verslag van de bespreking in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme, uitgebracht door mevrouw Veerle Declercq en de heer Jan Laurys

De Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme besprak het ontwerp van decreet op haar vergadering van 29 januari 2004.

Minister Renaat Landuyt verklaart dat het voorliggende technisch ontwerp van decreet het decreet

van 28 juni 2002 aanpast, waardoor de NV VSO Werkholding in het kader van het Beter Bestuurlijk Beleid wordt gekwalificeerd als een privaatrechtelijke vormgegeven EVA.

De heer Jan Laurys stelt ten gronde geen opmerkingen te hebben over de inhoud van het decreet. Wel kondigt hij twee amendementen aan ter bespreking van het ontwerp in de Commissie voor Institutionele Hervorming en Ambtenarenzaken.

Er moet ten eerste een technische correctie worden aangebracht aan artikel 3, omdat daarin de verwijzing naar het bedoelde decreetsartikel ontbreekt. Er moet worden ingevoegd “in artikel 3”.

Het tweede amendement is van inhoudelijke aard. Er wordt voorgesteld een nieuw artikel 6bis in te voegen dat bepaalt dat de NV VSO Werkholding jaarlijks op 1 maart een uitvoeringsrapport bezorgt, dat gecertificeerd is door het Rekenhof. Dat rapport bevat dan de informatie over de uitvoering van het maatschappelijk doel en de opdrachten van de NV.

De heer Jan Laurys stelt dat door die toevoeging aan de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement de mogelijkheid wordt gegeven de uitvoering van de overheidstaak door de Werkholding op te volgen. Noch het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid, noch het ontwerp bevatten daarvoor voldoende waarborgen. De wetgeving op de vennootschappen bevat wel bepalingen over financiële informatie, maar de Vlaamse regering, als aandeelhouder moet ook informatie krijgen over de uitvoering van de taken in het kader van de maatschappelijke doelstellingen van de NV. Door die amendering komt men volgens de heer Jan Laurys tegemoet aan de opmerking van het Rekenhof over de controle op de Werkholding.

De heer Jan Laurys merkt ook nog op dat de sociale partners niet vertegenwoordigd zijn in de Raad van Bestuur die de NV Werkholding als EVA krijgt. Dat zou op zich geen probleem zijn, maar het blijkt nu dat bepaalde vakbonden toch vertegenwoordigd zijn, via personen die als technicus zijn opgenomen. Andere sociale partners zijn dan weer niet op die manier vertegenwoordigd.

De heer André-Emiel Bogaert vraagt wat de aard van de beheersovereenkomst tussen de nieuwe NV en de Vlaamse regering zal zijn.

De minister antwoordt dat de commerciële activiteiten door de commerciële NV T-Groep worden uitgevoerd en dat daarboven een NV met sociaal

oogmerk “Werkholding” staat, waarvan het Vlaamse Gewest eigenaar is. De vraag die nu kan gesteld worden is, hoe de politieke sturing door het Vlaamse Gewest kan gebeuren. Men zou dit kunnen doen door in te grijpen op de samenstelling van de raad van bestuur, maar het is bijvoorbeeld ook mogelijk daaromtrent een duidelijke beheersovereenkomst te maken. Hierover kan nog verder worden nagedacht.

3. Algemene bespreking in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

Minister Renaat Landuyt verwijst naar de bestaande structuren zoals zij in het decreet van 28 juni 2002 unaniem door het Parlement werden goedgekeurd. In het kader van het beter bestuurlijk beleid heeft de regering dit enkel nog eens herhaald.

De heer Jan Laurys brengt kort verslag uit over de hoger uiteengezette bevindingen van de bevoegde commissie en verklaart dat het inderdaad om een technisch ontwerp gaat waarbij de commerciële diensten van de VDAB afgesplitst en in een holding ondergebracht worden. Deze holding wordt privaatrechtelijk als een EVA beschouwd. De meerderheid formuleerde geen enkele opmerking bij dit ontwerp. Ook de oppositie kon zich grotendeels in het ontwerp vinden.

CD&V heeft twee amendementen ingediend. Bij het eerste amendement gaat het om een technische wijziging

Een tweede amendement is meer van inhoudelijke aard. Bij dit amendement heeft men rekening gehouden met de opmerkingen van het Rekenhof en heeft men voorgesteld om een nieuw artikel 6bis in te voeren. Dit artikel stipuleert dat ‘dat de NV-Werkholding op 1 maart jaarlijks een uitvoeringsrapport bezorgt dat gecertificeerd is door het Rekenhof. Dit rapport moet dan de uitvoering van het maatschappelijk doel van de NV-Werkholding bevatten.’ CD&V heeft dit voorgesteld omdat de overheid de enige aandeelhouder van deze NV is en de uitvoering van deze overheidstaak moet kunnen opvolgen. Noch in een ander decreet rond beter bestuurlijk beleid noch in het ontwerp werden hier waarborgen voor controle door het parlement of de Vlaamse regering voorzien.

Men verwijst voor een aantal bepalingen over de financiële informatie weliswaar naar de wetgeving op de vennootschappen. Voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel werd echter geen en-

kele controle voorzien. Vandaar dat CD&V voorstelt om de NV-Werkholding jaarlijks een uitvoeringsrapport te laten voorleggen.

De oppositie heeft verder nog opgemerkt dat in de EVA NV-Werkholding de sociale partners niet meer weerhouden werden. De heer Jan Laurys onderstreept dat de vertegenwoordigers van de paarse vakbonden wel vertegenwoordigd zijn.

Ten slotte vroeg de heer André-Emiel Bogaert zich af wat de beheersovereenkomst tussen de nieuwe NV-Werkholding en de Vlaamse regering precies inhield. Minister Renaat Landuyt antwoordde hierop dat men hierover nog moest nadenken, aldus verslaggever Jan Laurys.

Mevrouw Mieke Van Hecke wil de toetsing aan het kaderdecreet aankaarten. Haar opmerkingen hebben betrekking op artikel 10bis over de samenwerkingsovereenkomsten. Het verslag en de opmerkingen van het Rekenhof onderschrijven overigens haar visie.

Voor de beheersovereenkomst is er een hele opsomming van elementen en aangelegenheden die moeten geregeld worden met het kaderdecreet. Dit kaderdecreet regelt ook op een gedetailleerde manier de controle.

Bij de bespreking van het kaderdecreet formuleerde CD&V een aantal opmerkingen over de samenwerkingsovereenkomsten. Toen werd duidelijk gesteld dat het voor de samenwerkingsovereenkomsten met EVA's moeilijk is om op dezelfde manier vooraf vast te leggen welke elementen deze samenwerkingsakkoorden allemaal moeten bevatten. Toen stelde men dat dit in het desbetreffende oprichtingsdecreet moest geregeld worden.

Uit het thans voorliggende oprichtingsdecreet kan mevrouw Mieke Van Hecke echter alleen afleiden dat er een samenwerkingsakkoord zal gesloten worden. Het was evenwel de bedoeling dat er een aantal verplichte elementen van een samenwerkingsakkoord decretaal zouden verankerd worden. Nu bestaat er geen enkele garantie over de inhoud van het samenwerkingsakkoord. Zoals de teksten nu voorliggen, is het voldoende dat men een samenwerkingsakkoord sluit om te bekomen dat men gedurende 4 jaar een bepaalde som ontvangt. Deze som wordt daarenboven dan nog geïndexeerd.

Mevrouw Mieke Van Hecke wenst duidelijk te stellen dat de beheersovereenkomst en de controle op deze beheersovereenkomst volledig werd geregeld.

Over het samenwerkingakkoord komt ze echter niets te weten. Ook het kaderdecreet bevat geen aanvullende informatie over het specifieke karakter van elke EVA. Zij mist dus de essentiële elementen van dit samenwerkingsakkoord, terwijl er bij de bespreking van het kaderdecreet duidelijk afgesproken was dat er duidelijkheid zou komen over de samenwerkingakkoorden.

Mevrouw Van Hecke vraagt dat minister Van Landuyt, alleen al voor de verslaggeving en in het decretale kader rond beheersovereenkomsten, uitdrukkelijk zou verwijzen naar de minimale elementen die, volgens hem, zeker zouden moeten opgenomen worden in dit samenwerkingsakkoord.

Minister Renaat Landuyt verklaart niet op de hoogte te zijn van de gemaakte afspraken. Het kaderdecreet stipuleert een ruime vrijheid. Omdat het kaderdecreet nog niet echt geconcretiseerd werd, heeft men over hele deze materie echter ook nog niet nagedacht.

Voor de opmerkingen over de beheersovereenkomst wenst de minister te verwijzen naar wat hierover in het kaderdecreet staat. Volgens de minister kan men zeker eens debatteren over de inhoud van de beheersovereenkomsten.

Langs de andere kant wil minister Renaat Landuyt opmerken dat het precies de bedoeling is dat men zeer vrij met de inhoud van het kaderdecreet kan omgaan. Dit alles wordt nu echter tegengesproken door een afspraak waar hijzelf geen weet van had.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat het kaderdecreet zoveel vrijheid laat omdat het individueel moet ingevuld worden door de EVA's. Dit is ook de reden waarom men decreet per decreet gaat bepalen wat de minimale elementen van elk afzonderlijk samenwerkingsakkoord zijn. De met het kaderdecreet toegekende vrijheid impliceert echter niet dat men de vrijheid heeft om dit niet te bepalen voor de EVA's.

CD&V had gevraagd om een aantal elementen te bepalen die in de samenwerkingsakkoorden en de beheersovereenkomsten moesten staan. Dit heeft men echter met het argument dat alles decreet per decreet moet geregeld worden, niet willen doen. Met dit eerste decreet over de EVA wordt eigenlijk niets geregeld. Het enige wat men weet is dat de regering het zal doen.

Minister Landuyt vraagt zich af of de samenwerkingsakkoorden voorgelegd worden aan het parlement.

Mevrouw Mieke Van Hecke repliceert hierop dat, voor zover zij er weet van heeft, dat de samenwerkingsakkoorden alleen na ondertekening meege-deeld worden aan het parlement. In tegenstelling met een beheersovereenkomst wordt de ondertekening van een samenwerkingsakkoord zelfs niet voorafgegaan door een bespreking. Ze zou dan ook graag hebben dat een aantal elementen van de EVA decretaal verankerd zouden worden. Zelf heeft ze geen voorstellen gedaan omdat ze van mening is dat degene die de EVA opricht goed moet weten wat er minstens in het samenwerkingsakkoord met de EVA moet staan. Uiteraard zullen dit zaken zijn in verband met de doelstellingen en de controle.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat minister Landuyt een lacune opengelaten heeft. Ze wenst de minister echter nog de gelegenheid te geven deze lacune te vervullen.

Minister Renaat Landuyt wenst zich niet te engageren. Hij heeft immers geen afspraken gemaakt. Hij weet enkel dat een samenwerkingsakkoord iets totaal anders is dan een beheersovereenkomst. Hij kent enkel het kaderdecreet en is verrast door de opmerking van de commissieleden dat er hiervoor regels zouden moeten opgesteld worden. De tekst werd door de regering opgesteld. In de schoot van de regering werden er nooit afspraken gemaakt om minimale regels op te stellen.

De heer Norbert De Batselier, commissievoorzitter, stelt dat het kaderdecreet duidelijke regels vastlegt voor de beheersovereenkomsten. Men heeft dit echter niet gedaan voor de samenwerkingsovereenkomsten. Voor de beheersovereenkomsten wenste men de krachtlijnen van het rapport van het Rekenhof ook effectief in de beheersovereenkomsten terug te vinden. Men was echter van mening dat de samenwerkingsovereenkomsten te divers zijn om ze met één decreet te regelen.

Men ging er echter wel van uit dat de oprichtingsdecreten en het kaderdecreet naar elkaar zouden toegroeien. Hij is echter van mening dat dit tot nu toe nog niet gebeurd is.

Mevrouw Mieke Van Hecke is van mening dat degenen die iets oprichten ook moeten voorzien in de controlemogelijkheden voor de samenwerkingsakkoord. Het is gevaarlijk om helemaal niets te voorzien. Men moet immers steeds over een hefboom kunnen beschikken in het oprichtingsdecreet.

Minister Renaat Landuyt wil wel rekening houden met deze opmerkingen.

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt voor om de stemming een week uit te stellen. Het komt er enkel op aan dat een aantal essentiële zaken voor de beheersovereenkomsten ook bij decreet geregeld worden voor de samenwerkingsovereenkomsten. Rekening houdend met het feit dat de samenwerkingsakkoorden niet vooraf door de plenaire vergadering besproken worden, is dit het minimum dat men toch mag vragen.

De minister is het eens met het eerste amendement. De bepalingen van het tweede amendement zijn al opgenomen in het kaderdecreet. Het is niet mogelijk om nog eens nieuwe spelregels over een specifieke beheersovereenkomst op te stellen. Hij zal echter onderzoeken of een amendement de inhoud van de samenwerkingsovereenkomst kan preciseren.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat in het kaderdecreet staat dat er verslag moet uitgebracht worden. Ze stelt voor om te oordelen op basis van de werkbaarheid en dan te bepalen welke bepalingen kunnen overgenomen worden.

De voorzitter constateert dat de commissie het eens is om de artikelsgewijze bespreking en stemmen over het ontwerp van decreet een week uit te stellen. Zo kunnen de regering en de minister zich beraden over de inhoud van het tweede amendement.

4. Artikelsgewijze bespreking

De artikelen 1 en 2 worden eenparig aangenomen.

Artikel 3

Op dit artikel ligt een technisch amendement voor dat eenparig wordt aangenomen, evenals het aldus verbeterde artikel *Parl. St. VI. Parl. (2003-04) nr. 1998/3*.

Artikelen 4 en 5

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

Artikel 6

Ingaand op het door de commissie eenparig geformuleerde verzoek, dient de minister een amendement in dat bepaalt wat de inhoud van de samenwerkingsovereenkomst zal zijn.

Het amendement voegt aan de bestaande tekst toe : “De samenwerkingsovereenkomst bepaalt ondermeer de uit te voeren taken, de informatie en rapportageplicht inzake de taken en financiële situatie, de specifieke controle, de duur, de opzeggings- en verlengingsmogelijkheden van de overeenkomst” (*Parl. St. VI. Parl. (2003-04) nr.1998/4*).

Mevrouw Mieke Van Hecke dankt de minister omdat hij is ingegaan op de vraag van de commissie. De verduidelijking lost ook het probleem van het Rekenhof met betrekking tot de controle op : er wordt een decretale basis gelegd voor een controlemechanisme dat in de samenwerkingsovereenkomst wordt omschreven.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Daarop trekt de heer *Jan Laurys* zijn amendement houdende invoeging van een artikel 6bis in. Het amendement van de minister komt immers indirect tegemoet aan zijn amendement (*Parl. St. VI. Parl. (2003-04) nr.1998/3*).

Artikel 6 wordt, zoals geamendeerd, eenparig aangenomen.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen

5. Eindstemming

Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt unaniem door de 8 aanwezige leden aangenomen.

De verslaggever,

André DENYS

De voorzitter,

Norbert DE BATSELIER

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 2 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de oprichting van de vennootschappen T-Groep en Werkholding wordt aangevuld als volgt :

"6° het kaderdecreet : het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003."

Artikel 3

In artikel 3, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "en onverminderd de afwijkende bepalingen in dit decreet" geschrapt.

Artikel 4

In artikel 7 van hetzelfde decreet, waarvan de bestaande tekst § 1 zal vormen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid van de bestaande tekst worden de woorden "onverminderd de afwijkende bepalingen in dit decreet," geschrapt ;

2° er wordt een § 2 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 2. Werkholding is een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap als bedoeld in artikel 29 van het kaderdecreet." ;

3° er wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 3. De Vlaamse regering bepaalt tot welk homogeen beleidsdomein Werkholding behoort."

Artikel 5

In artikel 8, § 1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden na de woorden "worden bepaald :" de volgende woorden ingevoegd : "onverminderd het bepaalde in artikel 12 van het kaderdecreet" ;

2° in het tweede lid worden na de woorden "met het oog op de uitoefening van haar taken en opdrachten" de volgende woorden ingevoegd : "en onverminderd het bepaalde in artikel 12 van het kaderdecreet".

Artikel 6

In hoofdstuk III van hetzelfde decreet wordt een afdeling 5 toegevoegd, die luidt als volgt :

"AFDELING 5**Samenwerkingsovereenkomst****Artikel 10bis**

De eerste samenwerkingsovereenkomst, bedoeld in artikel 31 van het kaderdecreet, wordt gesloten binnen een maand na de inwerkingtreding van deze bepaling.

De samenwerkingsovereenkomst bepaalt onder meer de uit te voeren taken, de informatie en rapportageplicht inzake de taken en financiële situatie, de specifieke controle, de duur, de opzeggings- en verlengingsmogelijkheden van de overeenkomst."

Artikel 7

De Vlaamse regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van dit decreet.
