

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

6 april 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Gilbert Vanleenhove, Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke,
Frans Ramon, Kris Van Dijck en Jos De Meyer –**

betreffende de verlenging van de leerplicht

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door mevrouw Veerle Heeren**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren Karlos Callens, Julien Demeulenaere, Gilbert Van
Baelen, mevrouw Erna Van Wauwe ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van
Hauthem ;

mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer André
Van Nieuwkerke ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte
Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid
van Kessel ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Cis Schepens, Bob
Verstraete ;

mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marleen Van den
Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Robert Voorhamme ;

de heer Kris Van Dijck.

Zie :

2183 (2003-2004)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de heer Gilbert Vanleenhove, indiener	4
II. Algemene bespreking en bespreking van de tekst van het voorstel van resolutie	4
III. Stemming	5

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid besprak op 25 maart 2004 het voorstel van resolutie van de heren Gilbert Vanleenhove, Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon, Kris Van Dijck en Jos De Meyer betreffende de verlenging van de leerplicht.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER GILBERT VANLEENHOVE, INDIENER

De heer *Gilbert Vanleenhove* verklaart dat dit voorstel van resolutie de verdienste is van vele mensen. Sommige van hen konden, omwille van de beperking van het aantal ondertekenaars, deze resolutie niet mee indienen.

Het voorstel van resolutie is gebaseerd op de inhoud van het symposium 'De leerplichtverlenging, 20 jaar ervaring. Perspectieven voor de toekomst' van 3 maart 2004 dat georganiseerd werd door de Verenigde Commissies voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid en voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme van het Vlaams Parlement. Op dit symposium werd een discussienota "De leerplichtverlenging, 20 jaar later. Inzichten en vragen vanuit het onderzoeksveld" van prof. dr. Ides Nicaise voorgesteld. De conclusies van dit symposium zijn opgenomen in het voorliggende voorstel van resolutie.

De heer Gilbert Vanleenhove vervolgt dat niemand de leerplichtverlening wil terugschroeven. Men was het wel eens over een actualisering van de leerplichtperiode. Men wil een betere invulling van deze periode die niet altijd in een schoolse omgeving moet gebeuren, maar evenzeer in een andere leeromgeving kan worden ingevuld.

Uit de reacties op de discussienota bleek nog dat het welbevinden bij een grote groep leerlingen zeer laag is en er sprake is van schoolmoeheid. Dit kan zich uiten in probleemgedrag en in het voortijdig schoolverlaten zonder kwalificatie.

Een van de voorstellen op het symposium was de leerplicht te herdefiniëren tot een startkwalificatieplicht. Leerlingen kunnen de school in dat geval niet meer verlaten vooraleer men beschikt over een startkwalificatie. Als men dit toepast, moeten er wel een aantal randvoorwaarden vervuld zijn: de herwaardering van de studietoelagen voor het

secundair onderwijs, de kosteloze leerhulp, de opwaardering van de getuigschriften van BuSO, DBSO en het leerlingenwezen, enz.

Daarnaast bleek volgens de heer Gilbert Vanleenhove dat deeltijdse leerplicht een gelijkwaardig alternatief vormt voor de voltijdse leerplicht, op voorwaarde dat de arbeidscomponent zinvol wordt ingevuld.

Men heeft ook vastgesteld dat de leerplichtverlenging niet echt geleid heeft tot het wegwerken van sociale ongelijkheid in het onderwijs. Jongeren uit sociaal kansarmere milieus belanden merkelijk meer dan hun leeftijdsgenoten in het beroepssecundair onderwijs.

Het is daarom noodzakelijk dat er krachtige preventieve maatregelen worden genomen om deze sociale segregatie om te buigen. Die maatregelen hebben te maken met: vraaggestuurd onderwijs, de toepassing van het modulair onderwijs, specifieke opvang van leerlingen met moeilijkheden, een zinvolle invulling van de werkcomponent in het deeltijds beroepsonderwijs, de herwaardering van het technisch en beroepsonderwijs, enz.

De heer Gilbert Vanleenhove vervolgt dat de indieners aan de Vlaamse regering vragen om de bestaande initiatieven voort te zetten en nieuwe initiatieven te ontwikkelen om de leerplichtperiode tot 18 jaar op een aantrekkelijke en zinvolle manier in te vullen. Op die manier moet de sociale segregatie in het onderwijs worden tegengegaan, moet men een groter welbevinden op school tot stand brengen en moet de ongekwalificeerde uitstroom wezenlijk afnemen.

Hij besluit dat dit voorstel van resolutie voor zowel de huidige als de volgende Vlaamse regering een boodschap bevat. Het einde van de huidige legislatuur is te nabij om nog grote initiatieven te nemen. Het voorstel houdt de waardering in voor wat tot op heden is gebeurd, maar bevat evenzeer de uitdaging om aan deze problematiek in de toekomst nog intensiever te werken. Op die manier zal de leerplichtonderwijsperiode in het voordeel van heel wat jonge mensen geactualiseerd worden.

II. ALGEMENE BESPREKING EN BESPREKING VAN DE TEKST VAN HET VOOR-

STEL VAN RESOLUTIE

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

III. STEMMING

Het voorstel van resolutie betreffende de verlenging van de leerplicht wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

De verslaggever,

De waarnemend voorzitter,

Veerle HEEREN André VAN NIEUWKERKE
