



Vlaams
Parlement

stuk **2442** (2013-2014) – Nr. 7
ingediend op 15 april 2014 (2013-2014)

Voorstel van decreet

van de heer Bart Van Malderen en de dames Sonja Claes,
Goedele Vermeiren, Güler Turan,
Katrien Schryvers en Helga Stevens

houdende de werk- en zorgtrajecten

Amendementen

Stukken in het dossier:

- 2442** (2013-2014) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Verslag over hoorzitting
– Nr. 3 en 4: Amendementen
– Nr. 5: Motie houdende raadpleging Raad van State
– Nr. 6: Advies van de Raad van State

verzendcode: ECO

AMENDEMENT Nr. 12**Subamendement**

voorgesteld door de heer Bart Van Malderen, de dames Sonja Claes en Goedele Vermeiren en de heren Björn Rzoska en Matthias Diependaele op amendement nr. 1

Artikel 2**Dit artikel schrappen.****VERANTWOORDING**

Dit amendement wordt ingediend naar aanleiding van het advies van de Raad van State. Volgens de raad komt het niet aan de Vlaamse decreetgever toe om te bepalen dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest samen met de Vlaamse Regering een specifieke regeling zal uitwerken inzake zorg- en werktrajecten en beslist het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zelf en autonoom over de invulling van de aan haar toegewezen bevoegdheden. In navolging van deze opmerking wordt de voorgestelde bepaling geschrapt.

Waar de Raad van State suggereert om in het decreet te bepalen dat de voorgestelde regeling niet van toepassing is in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, kan het advies evenwel niet worden gevolgd.

Krachtens artikel 128, §2, van de Grondwet hebben de Vlaamse decreten die een gemeenschapsaangelegenheid regelen kracht van wet in het Nederlandse taalgebied en ten aanzien van de instellingen gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die, wegens hun organisatie, moeten worden beschouwd als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap. Voor zover het een gemeenschapsaangelegenheid regelt, is het voorstel van decreet bijgevolg ook van toepassing op de hiervoor bedoelde instellingen gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Voor zover het voorstel van decreet een gewestaangelegenheid regelt is het enkel van toepassing op het Nederlandse taalgebied. De exclusieve territoriale bevoegdheidsverdeling belet evenwel niet dat personen met een woon- of verblijfplaats in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zich als werkzoekende vrijwillig richten tot de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB). Omgekeerd kunnen personen met een woon- of verblijfplaats in het Nederlandse taalgebied zich vrijwillig richten tot Actiris, de Brusselse gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling. Dit volgt uit de aard zelf van de gewestelijke bevoegdheid inzake arbeidsbemiddeling, die er toe strekt zo veel mogelijk werkzoekenden aan het werk te stellen en hun mobiliteit te bevorderen.

Overeenkomstig de aanbevelingen van de Task Force Brussel komt de regierol voor gemeenschapsbevoegdheden in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad toe aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie¹. Het is dus wenselijk dat de Vlaamse Regering, zover dat nodig of opportuun is, de Vlaamse Gemeenschapscommissie nauw betreft bij de toepassing van het voorstel van decreet.

Bovendien is het mogelijk om een samenwerkingsakkoord inzake werk- en zorgtrajecten af te sluiten en daarin eventueel ook opdrachten te bepalen voor Actiris. Daarentegen mag de Vlaamse Gemeenschap de uitoefening van haar bevoegdheden in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad niet afhankelijk maken van de bereidheid van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om een samenwerkingsakkoord af te sluiten. Ook in het geval dat die bereidheid er niet (of niet meteen) is, zal de Vlaamse Regering het voorstel van decreet, voor zover het een gemeenschapsaangelegenheid regelt, moeten toepassen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Immers, een andere praktijk zou op gespannen voet staan met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel.

■

¹ Zie: [http://brussel.vlaanderen.be/UserFiles/File/TFB eindrapport 20120208.0X](http://brussel.vlaanderen.be/UserFiles/File/TFB%20eindrapport%2020208.0X) (pagina's 175-187).

AMENDEMENT Nr. 13

**Subamendement
voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens
op amendement nr. 1**

Artikel 3

19° schrappen.

VERANTWOORDING

Het is opmerkelijk dat men in de laatste fase van de besprekingen op de proppen is gekomen met het concept ‘penhouder’. Daarvan was in de conceptnota’s nooit sprake. De meerwaarde hiervan is niet duidelijk. Ook tijdens de hoorzittingen op 12 maart 2014 werden door meerdere sprekers bezorgdheden geuit bij dit penhouderschap. Daarom stellen we voor om het penhouderschap te schrappen en terug te keren naar het oorspronkelijke concept dat enkel in twee casemanagers (Werk en Welzijn) voorzag.

**AMENDEMENT Nr. 14**

**Subamendement
voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens
op amendement nr. 1**

Artikel 19

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

**AMENDEMENT Nr. 15**

**Subamendement
voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens
op amendement nr. 1**

Artikel 20

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.



AMENDEMENT Nr. 16

**Subamendement
voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens
op amendement nr. 1**

Artikel 21

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

**AMENDEMENT Nr. 17**

**Subamendement
voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens
op amendement nr. 1**

Artikel 22

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

**AMENDEMENT Nr. 18**

**Subamendement
voorgesteld door mevrouw Patricia Ceysens
op amendement nr. 1**

Artikel 23

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

