

Vlaams
Parlement

stuk **2247** (2013-2014) – Nr. 1
ingediend op 22 oktober 2013 (2013-2014)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2014

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	63
Advies van Mobiliteitsraad van Vlaanderen	99
Advies van de Vlaamse Jeugdraad	103
Advies van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken	107
Advies van de Raad van State	115
Advies van de Strategische Adviesraad Welzijn, Gezondheid, Gezin.....	137
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	141
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media	147
Advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed	151
Advies van de Vlaamse Woonraad	157
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad	161
Advies van de Minaraad	169
Protocol nr. 58 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergadering van het Vlaams onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs op 15 oktober 2013	185
Protocol nr. 568 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité vrij gesubsidieerd onderwijs op 15 oktober 2013	195
Protocol nr. 800 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergadering van sectorcomité X en van onderafdeling ‘Vlaamse Gemeenschap’ van afdeling 2 van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten op 15 oktober 2013.....	203
Ontwerp van decreet	211

MEMORIE VAN TOELICHTING

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Hoofdstuk 2. Fiscaliteit

Afdeling 1. Registratierechten – Commandverklaring

Artikel 2

Volgens het artikel 159, 1°, van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten (W.Reg.) zijn aanwijzingen van lastgever, in de praktijk aangeduid als commandverklaring, enkel aan het algemeen vast recht onderhevig, op voorwaarde dat:

- a) het vermogen om een lastgever aan te wijzen in de akte van toewijzing of van verkoop werd voorbehouden;
- b) dat de aanwijzing gedaan is bij een authentieke akte;
- c) dat deze betekend is aan de ontvanger der registratie of ter registratie werd aangeboden ten laatste op de vijfde werkdag na de dag van de toewijzing of van het verkoopcontract.

Als één van deze voorwaarden niet is vervuld, wordt de aanwijzing van lastgever voor de toepassing van het wetboek als een wederverkoop beschouwd, en deze verkoop wordt dan aan het evenredig registratierecht voor overdrachten onder bezwarende titel van onroerende goederen onderworpen.

Er zijn wel afwijkingen voorzien voor toewijzingen die krachtens de wet worden gedaan onder de opschortende voorwaarde van ontstentenis van hoger bod en voor toewijzingen ten gevolge van hoger bod op vrijwillige vervreemding van onroerende goederen. In die twee gevallen kan de aanwijzing van lastgever gedaan worden vóór de notaris die de toewijzing gedaan heeft of hem worden betekend ten laatste de vijfde werkdag na die waarop de wettelijke termijn om hoger bod te doen verstrijkt of na die van de toewijzing. In tegenstelling tot wat geldt voor gewone verkopen is het dus niet de ontvanger, maar wel de betrokken notaris die voor de toepassing van het artikel 159, 1°, binnen de termijn van vijf werkdagen op de hoogte moet gebracht worden van de commandverklaring.

Meteen valt op dat voor de gewone verkopen aanzienlijk strengere voorwaarden gelden. De formele vereiste dat de aanwijzing van lastgever bij authentieke akte moet worden gedaan, zelfs al zou er voor de eigenlijke verkoop enkel een onderhandse akte zijn opgesteld, wordt doorgaans als (te) streng ervaren (cf. F. Werdefroy, *Registratierechten* 2010-2011, nr. 835). Vervolgens moet deze commandverklaring aan de ontvanger van de registratie worden betekend of ter registratie worden aangeboden uiterlijk op de vijfde werkdag die volgt op de datum van de toewijzing of van de aankoop. De ratio van deze afwijkende korte registratietermijn is niet meteen duidelijk, de (verplichte) authentieke akte levert op zich reeds een vaste datum aan de aanwijzing van lastgever.

De Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD) streeft momenteel naar een vereenvoudiging van de formaliteiten die moeten vervuld worden naar aanleiding van een onroerende transactie. Zo zal een notaris weldra een elektronische uitgifte of expeditie van een notariële akte ter registratie kunnen aanbieden bij het registratiekantoor. Datzelfde elektronisch document zal aangewend worden voor de hypothecaire formaliteiten. Om de

afhandeling van de mutatie te versnellen en te vereenvoudigen zullen de termijnen van de registratie en deze van de aanbidding op het hypotheekkantoor worden gelijkgesteld. Die termijn zal voor beide formaliteiten op vijftien dagen worden gezet, wat overeenstemt met de huidige registratietermijn voor notariële akten.

Het Vlaamse Gewest wil deze administratieve vereenvoudiging faciliteren. De elektronische gegevensuitwisseling is immers een belangrijke stap voorwaarts in het kader van de overname van de dienst van de geregionaliseerde registratie- en successierechten vanaf 1 januari 2015. Daarom is het aangewezen de verkorte registratietermijn van vijf werkdagen voor de aanwijzingen van lastgever na een gewone verkoop te vervangen door een verplichting om de authentieke akte houdende de aanwijzing van lastgever te verlijden binnen de vijf werkdagen, en de registratietermijn voor deze akte gelijk te stellen met de gewone uniforme termijn van vijftien dagen. Op die manier worden afwijkingen, waar ogenschijnlijk de ratio van ontbreekt, zoveel als mogelijk vermeden en kan de werkwijze worden geüniformiseerd.

Indien de voorwaarden van artikel 159, 1°, W.Reg., vervuld zijn wordt de aanwijzing van lastgever (ook 'commandverklaring' genoemd) geregistreerd aan het algemeen vast recht. Het betreft met andere woorden een vrijstelling van het evenredig verkooprecht, wat tot de bevoegdheid van de Vlaamse decreetgever behoort. Er zijn geen aanwijzingen dat het gebruik van verkoop met commandverklaring door de tekstwijziging bovenmatig zou toenemen. De tekstwijziging zal dan ook slechts een minimale negatieve budgettaire weerslag genereren.

De aanpassing van de termijn zoals in het tekstvoorstel is cruciaal in het kader van het DER-project (DER: Document Electroniquement Reconnaissable = Elektronisch Herkenbaar Document). De AAPD streeft in dit kader immers een vereenvoudiging van de formaliteiten en harmonisering van de termijnen na, wat de transparantie, rechtszekerheid, en inning ten goede zal komen. Het Vlaamse Gewest wil met deze wijziging de kans op slagen van voormeld DER-project ondersteunen en op die manier de overname van de dienst van de registratie- en successierechten op 1 januari 2015 faciliteren waardoor de inning van de registratierechten – een belangrijke inkomstenstroom voor de Vlaamse overheid – vanaf de overname kan worden gewaarborgd. De inwerkingtreding wordt in dat kader ook vastgesteld op 1 januari 2014. Dit verbetert de kans dat de Vlaamse Belastingdienst tijdig klaar is met de uitgetekende processen voor de overname op 1 januari 2015. Het op punt stellen van de uitgetekende processen vereist uiteraard de nodige knowhow en brengt reeds in 2014 ICT-kosten met zich mee (ICT: informatie- en communicatietechnologie). Die kostprijs is op dit ogenblik moeilijk in te schatten daar het op Vlaams niveau nog niet geheel duidelijk is welke veranderingen het DER-project teweegbrengt.

Afdeling 2. Onroerende voorheffing – Verlaagd tarief

Artikel 3, 4 en 5

Met dit voorstel worden ten eerste de eigendommen die aan Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) of aan door haar opgerichte verenigingen waarvan slechts één of meer Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn deel uitmaken toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd toegevoegd aan de eigendommen die in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% in de onroerende voorheffing.

Ten tweede worden de eigendommen die door erkende sociale verhuurkantoren worden gehuurd om als sociale woning te verhuren toegevoegd aan de eigendommen die in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% in de onroerende voorheffing. Ook de eigendommen waarvan de erkende sociale verhuurkantoren eigenaar zijn en als sociale woningen worden verhuurd, zullen in aanmerking komen.

Ten derde worden de eigendommen die aan rechtspersonen erkend overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, toebehoren, en die gebruikt worden voor wooninfrastructuur voor personen met een handicap, vermeld in artikel 2, 2°. van hetzelfde decreet, die een duidelijk vastgestelde behoefte aan zorg en ondersteuning hebben, toegevoegd aan de eigendommen die in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% in de onroerende voorheffing.

Ten vierde wordt bij deze gelegenheid het tweede lid van artikel 255, Wetboek van de Inkomstenbelastingen (WIB), dat het tarief van de onroerende voorheffing vermindert tot 1,6%, geactualiseerd en als uitzondering geformuleerd ten opzichte van het algemeen tarief van 2,5%. Daarnaast worden de woningen die in aanmerking komen opgesplitst wat de leesbaarheid ten goede komt.

Ten vijfde wordt in een compensatie van de lokale besturen voorzien.

Ten slotte wordt er voorzien in de mogelijkheid om de betrokken bepalingen op te nemen in een codificatie.

De vermelde wijzigingen worden nu nader toegelicht.

1. Toevoeging van de eigendommen die aan Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn of aan door haar opgerichte verenigingen waarvan slechts één of meer Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn deel uitmaken toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd

Het Grondwettelijk Hof deed op 31 juli 2013 volgende uitspraak naar aanleiding van een prejudiciële vraag in verband met artikel 255, WIB92/OV (arrest 111/2013):

“In zoverre het de eigendommen die als sociale woningen worden verhuurd maar die toebehoren aan een vereniging die is opgericht door een Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn en waarvan slechts één of meer Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn deel uitmaken, aan een onroerende voorheffing van 2,5 pct. onderwerpt, schendt artikel 255 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, zoals van toepassing in het Vlaamse Gewest, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.”.

Met dit voorstel wordt artikel 255, WIB92/OV, in overeenstemming gebracht met het arrest van het Grondwettelijk Hof van 31 juli 2013 (arrest 111/2013).

2. Toevoeging van de eigendommen die door de erkende sociale verhuurkantoren worden gehuurd om als sociale woning te verhuren aan de eigendommen die in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% in de onroerende voorheffing

De ratio van de voorgestelde toevoeging is te vinden in een gelijkwaardige behandeling van de sociale huurwoningen in het kader van de onroerende voorheffing en in een ondersteuning van de eigenaar-verhuurders die hun woning aan een sociaal verhuurkantoor verhuren.

De toevoeging van de eigendommen die door de erkende sociale verhuurkantoren worden gehuurd om deze sociaal door te verhuren werd reeds in het regeerakkoord 2009-2014 (De Vlaamse Regering 2009-2014. Een daadkrachtig Vlaanderen in beslissende tijden. Voor een vernieuwende, duurzame en warme samenleving, p. 50) in het vooruitzicht gesteld.

De sociale verhuurkantoren die worden bedoeld zijn de sociale verhuurkantoren die erkend zijn in toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 20 juli 2012 houdende bepaling van de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkanto-

ren, en woningen huren op de private huurwoningmarkt om deze sociaal te verhuren aan woonbehoeftige gezinnen en alleenstaanden.

Ook de eigendommen waarvan de erkende sociale verhuurkantoren eigenaar zijn en als sociale woningen worden verhuurd, zullen in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% in de onroerende voorheffing.

Ook de eigendommen die als sociale woningen worden verhuurd maar die toebehoren aan een door een OCMW opgerichte vereniging, ongeacht de leden die er deel van uitmaken, die erkend is als sociaal verhuurkantoor zullen in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% in de onroerende voorheffing.

Omdat de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie niet over de gegevens inzake verhuuring aan een sociaal verhuurkantoor beschikt, wordt voorzien dat aan deze entiteit uiterlijk op 31 maart van het aanslagjaar moet gemeld worden dat de betrokken eigendom verhuurd wordt aan een erkend sociaal verhuurkantoor. Enkel indien deze melding tijdig is gebeurd, kan het verlaagd tarief toegekend worden voor het desbetreffende aanslagjaar. Het verlaagd tarief zal worden toegekend tot het einde van de huurovereenkomst. Voor het bekomen van het verlaagd tarief is dus slechts een eenmalige melding nodig. Elke vroegtijdige beëindiging van de huurovereenkomst moet ook gemeld worden aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie. Indien dit laattijdig gebeurt, zal een navordering volgen.

Voorbeeld 1:

Melding: 21/2/2014 – huurovereenkomst loopt van 31 december 2013 tot 30 december 2022.

Het verlaagd tarief wordt toegekend voor aanslagjaar 2014 en de volgende aanslagjaren – laatst voor aanslagjaar 2022 behoudens verlenging of vroegtijdige beëindiging van de huurovereenkomst.

Voorbeeld 2:

Melding: 2/4/2014 – huurovereenkomst loopt van 31 december 2013 tot 30 december 2022.

Het verlaagd tarief kan niet worden toegekend voor aanslagjaar 2014. Het verlaagd tarief wordt pas toegekend vanaf aanslagjaar 2015. De melding is immers gebeurd uiterlijk op 31 maart van aanslagjaar 2015. Het verlaagd tarief wordt ook toegekend voor de volgende aanslagjaren – laatst voor aanslagjaar 2022 behoudens verlenging of vroegtijdige beëindiging van de huurovereenkomst.

Voorbeeld 3:

Melding 1: 2/3/2014 – huurovereenkomst loopt van 31 december 2013 tot 30 december 2022.

Melding 2: 1/2/2016 – huurovereenkomst werd vroegtijdig beëindigd met ingang van 15/12/2015

Het verlaagd tarief wordt toegekend voor aanslagjaar 2014 en het aanslagjaar 2015. Door de vroegtijdige beëindiging is voor aanslagjaar 2016 niet meer voldaan aan de voorwaarden voor de toekenning van het verlaagd tarief.

Door de toevoeging van de woorden “of aan een erkend sociaal verhuurkantoor” in het tweede lid, 4°, komen de eigendommen die aan een erkend sociaal verhuurkantoor toebehoren en in dezelfde omstandigheden als de eigendommen bedoeld in het tweede lid, 5°, worden verhuurd ook voor het verlaagd tarief in aanmerking.

3. Toevoeging van onroerende goederen waarop vennootschappen met sociaal oogmerk en vzw's erkend overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, een zakelijk recht hebben aan de eigendommen die in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% in de onroerende voorheffing

In concreto zal het gaan om vennootschappen zoals cvba's met sociaal oogmerk en vzw's. Rechtspersonen die puur winst nastreven zullen hier niet onder kunnen vallen.

Een dienstencoöperatieve voor de bouw van woningen voor personen met een handicap neemt de vorm aan van een coöperatieve vennootschap met sociaal doel. Haar doel bestaat erin meer bepaald in België en in het buitenland, uitsluitend in eigen naam en voor eigen rekening gebouwen en gronden die geschikt zijn voor huisvesting en/of dagbesteding voor personen met een handicap op te richten, te beheren, te kopen, te verkopen, te huren, te verhuren, zakelijke rechten te verwerven op dergelijke gronden en gebouwen en alle andere activiteiten te ondernemen met het doel op het voorzien van aangepaste infrastructuur voor personen met een handicap.

Het sociaal oogmerk dat wordt nagestreefd is het volgende:

- financiële middelen mobiliseren om ze te investeren in infrastructuur voor personen met een handicap;
- hierdoor extra infrastructuur realiseren die wordt aangeboden aan mensen met een handicap of aan vennoten die ondersteuning bieden aan personen met een handicap;
- een lage prijs is een prijs die haalbaar is gelet op het inkomen van de persoon die finaal gebruik zal maken van de infrastructuur;
- gezien deze lage prijs voor de eindgebruiker zal het financieel rendement dat aan de investeerders geboden wordt beperkt zijn.

Gelet op het feit dat de terbeschikkingstelling van de bedoelde onroerende goederen gelijkaardig is aan de terbeschikkingstelling als sociale woning zoals reeds voorzien in het huidige artikel 255, WIB92/OV, worden deze eigendommen toegevoegd aan het verlaagd tarief van 1,6% in de onroerende voorheffing.

Wat de opmerking van de Raad van State betreft over de notie “duidelijk vast te stellen behoefte aan zorg en ondersteuning” kan het volgende worden geantwoord: de notie ‘duidelijk vast te stellen behoefte aan zorg en ondersteuning’ zal verder geconcretiseerd worden in een BVR. Deze notie is ook opgenomen in het decreet Persoonsvolgende Financiering dat op 12 juli principieel goedgekeurd werd door de Vlaamse Regering. In afwachting van de verdere uitwerking in het kader van de persoonsvolgende financiering (voorzien tegen 1 januari 2015), wordt de notie ingevuld aan de hand van de bestaande methode om het behoefteprofiel van personen met een handicap vast te stellen. Overeenkomstig artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de indiening en afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap kan de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, de samenstelling van de ondersteuningsvelden vaststellen. Bij ministerieel besluit van 1 maart 2012 houdende vaststelling van de ondersteuningsvelden gebeurde dit ook.

Personen met een duidelijk vast te stellen behoefte aan zorg en ondersteuning zijn personen die minstens bijstandsveld z66 (Beschermd wonen/diensten voor inclusieve ondersteuning

DIO) toegekend kregen of die in aanmerking komen voor een persoonlijk assistentiebudget van minstens categorie 2. Vanaf 1 januari 2015 wordt de notie ‘duidelijk vast te stellen behoefte aan zorg en ondersteuning’ afgestemd op de invulling die hieraan in het kader van de persoonsvolgende financiering gegeven zal worden.

Budgettair is het moeilijk een inschatting te maken omdat het eerder een relancemaatregel is, die nieuwe initiatieven kansen biedt, en zo nieuwe extra middelen zal genereren. Bovendien moeten de voorwaarden van erkenning nog bepaald worden, en is het ook daardoor moeilijk een budgettaire inschatting te maken. Er zal weliswaar sowieso een beperkte budgettaire weerslag zijn.

In de mate dat dit initiatief reeds bestaande woningbouw betreft is er een beperkte budgettaire weerslag. Op dit moment is er maar 1 initiatiefnemer bekend die zou voldoen. Het voorbije jaar werden slechts enkele woningen gebouwd. Afgaand op een gemiddeld kadastraal inkomen van 1500 euro betreft het een weerslag van slechts enkele honderden euro's.

Belangrijker is dat dit initiatief een nieuw marktsegment aanboort waardoor er precies nieuwe woningen tot stand komen waar dat voor de inwerkingtreding van dit initiatief niet het geval zou zijn. Daarom kan dit initiatief enkel een positieve weerslag hebben op de ontvangsten. Uitgaand van de toekomstperspectieven (realiseren van een 150-tal woningen de komende 10 jaar) van het tot nu toe gekende bestaande project, zou dit een potentiële meeropbrengst hebben van – gerekend aan een gemiddeld kadastraal inkomen van 1500 euro – op kruissnelheid na 10 jaar 3600 euro.

Stapsgewijze zullen bijkomende erkenningen leiden tot bijkomende ontvangsten van die grootteorde.

Wat de opmerking van de Raad van State betreft inzake de mogelijke kwalificatie als staatssteun van de regeling voorzien in artikel 255, tweede lid, 7°, WIB92/0V: voor dit artikel heeft geen aanmelding plaatsgevonden bij de Europese Commissie in het kader van de staatssteunvoorschriften. De bovenvermelde materie valt immers onder diensten van algemeen economisch belang (DAEB), vallend binnen het toepassingsgebied van het DAEB-besluit, met name steun die wordt toegekend aan ondernemingen ter compensatie van een dienst van algemeen economisch belang die ze uitvoeren. De opdracht van die rechtspersonen bestaat erin om wooninfrastructuur voor personen met een handicap volgens de hierboven gestelde geplogenheden te voorzien. Dit valt ook duidelijk onder de notie ‘de zorg voor kwetsbare groepen’ uit het DAEB BVR. In het uitvoeringsbesluit zal voldaan worden aan de voorwaarden van het DAEB-besluit.

Zodoende past deze wijziging in een breder kader waarbij wordt gewerkt met een regelgeving die onder DAEB valt. Hierover werd overleg gepleegd met het Agentschap Ondernemen.

4. Actualisatie

- a. De benamingen ‘de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting’, ‘de Nationale Landmaatschappij’ en ‘de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij’ worden vervangen door “de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen”.

Bij de wet van 11 oktober 1919 werd de Nationale Maatschappij voor Goedkope Woningen en Woonvertrekken, de latere Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, opgericht. Onder impuls van die Nationale Maatschappij voor de Huisvesting werd een steeds groeiend aantal maatschappijen opgericht met het doel bescheiden, doch gezonde, comfortabele en betaalbare woningen te bouwen voor de verhuring aan minderbegoeden.

Bij koninklijk besluit van 27 februari 1935 werd de Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom, de latere Nationale Landmaatschappij, opgericht.

De wet van 28 december 1984 voorzag in de afschaffing van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de Nationale Landmaatschappij. Bij decreet van 21 december 1988 werd de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij opgericht als opvolger van enerzijds de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en van anderzijds de afdeling huisvesting van de Nationale Landmaatschappij.

Via haar sociale huisvestingsmaatschappijen was de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij tot 1 juli 2006 (oprichting Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen) bevoegd voor de sociale huisvesting in Vlaanderen, zowel wat huren, kopen als lenen betreft.

De Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen is de rechtsopvolger van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij. De Vlaamse Regering heeft op 30 juni 2006 en 7 juli 2006 een aantal besluiten genomen die deze omvorming finaliseren. Deze omvorming past binnen Beter Bestuurlijk Beleid, de algemene reorganisatieoperatie van de Vlaamse overheid.

- b. Schraping van door de Algemene Spaar- en Lijfrentekas (ASLK) erkende bouwmaatschappijen.

Met de wet van 9 augustus 1889 werd de ASLK belast met de opdracht van de financiering van het bouwen, aankopen of inrichten van sociale woningen. Deze opdracht bleef behouden tot zelfs na de eerste gedeeltelijke privatisering van de ASLK en werd overgenomen in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, meer bepaald in artikel 78, waar enerzijds een erkenning door de ASLK voorzien bleef en anderzijds een nieuwe erkenningsmogelijkheid via de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) ingevoerd werd.

Bij koninklijk besluit van 23 maart 1999 werd de ASLK, die intussen geprivatiseerd was (thans BNP Paribas Fortis bank), wettelijk ontheven van deze sociale kredietverplichtingen.

Aangezien er op heden geen bouwmaatschappijen meer worden erkend door de ASLK wordt deze instelling geschrapt.

- c. Bijwerking in verband met de door de Nationale Landmaatschappij of Huisvestingsmaatschappij erkende maatschappijen.

De sociale huisvestingmaatschappijen, de vroegere door de Nationale Landmaatschappij of Huisvestingsmaatschappij erkende maatschappijen, worden op heden erkend door de Vlaamse Regering (artikel 40 van de Vlaamse Wooncode). Het tweede lid, 2°, wordt hieraan aangepast.

5. De compensatie van de lokale besturen

De nieuwe categorie van eigendommen die in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% zal onvermijdelijk een impact hebben op de inkomsten van gemeenten en provincies, aangezien er minder belastbare basis overblijft, en zij dus minder opcentiemen zouden krijgen. Daarom worden voor de maatregelen, vermeld in artikel 255, tweede lid, punt 5°, 6° en 7°, WIB92/OV, de provincies en gemeenten die opbrengsten/opcentiemen derven hiervoor volledig vergoed door het Vlaamse Gewest.

6. De codificatie

In de beleidsnota Financiën en Begroting 2009-2014 'Oot-Moedig begroten' werd reeds aangekondigd dat er een vereenvoudiging in de Vlaamse fiscaliteit kan gebracht worden door een Vlaamse codex inning en invordering in te voeren die de procedures voor de

Vlaamse heffingen niet alleen samenbrengt in één codex maar tegelijk een verregaande uniformisering teweegbrengt. Zoals aangekondigd in de beleidsbrief Financiën en Begroting 2011-2012 werd in 2012 in nauwe samenwerking met de betrokken partners een voorontwerp van decreet uitgewerkt met als doel een gemeen recht voor de fiscale procedure te codificeren. Bij dit voorontwerp van codificatie werden meteen ook de materieelrechtelijke bepalingen van de betrokken Vlaamse heffingen opgenomen. Het is de bedoeling dit voorontwerp eind 2013 in het parlement in te dienen zodat de gecodificeerde bepalingen vanaf 2014 in werking kunnen treden.

De wijzigingen die door dit voorstel worden aangebracht aan artikel 255, WIB/OV, door kruisen voormelde codificatie. Daarom wordt aan de Vlaamse Regering de machtiging gegeven om de gewijzigde bepaling in te codex te integreren.

De opmerking van de Vlaamse Woonraad wordt niet gevolgd.

Hoofdstuk 3. Subsidies inzake sport

Afdeling 1. Subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding

Artikel 6, 7 en 8

In het kader van het decreet houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport van 18 januari 2008 (Participatiedecreet) werd gedurende de periode december 2008-oktober 2013 een proeftuin die via verenigingsondersteuning een duurzame professionalisering en kwaliteitsverbetering, zowel qua organiserend vermogen als qua laagdrempelig en toegankelijk sportaanbod, van de sportclubs tot doel heeft, namelijk het Dynamo-project, ondersteund.

Volgend op een positieve eindevaluatie werd beslist om deze proeftuin structureel te verankeren in het reguliere sportbeleid. Dit zal gebeuren via het bestaande regelgevend kader ter ondersteuning van de sportfederaties (en indirect de sportclubs), waarbij een extra opdracht toegekend wordt aan de koepelorganisatie die binnen het decreet van 13 juli 2001 ondersteund wordt.

Deze opdracht bestaat erin om duurzame managementondersteuning te geven aan het vrijwillige bestuurskader in sportclubs zodat hun expertise, zelfredzaamheid en probleemoplossend vermogen op dat vlak verhoogt. De doelgroep bestaat uit vrijwillige bestuurders van non-profitsportclubs, met prioriteit voor de clubs die aangesloten zijn bij de Vlaamse sportfederaties.

De voorgestelde wijziging aan artikel 42 van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding biedt via de subsidie een financiële incentive om deze opdracht in te vullen en nog verder in te bedden in het reguliere sportbeleid.

Voor de uitvoering van deze opdracht wordt vanaf 1 januari 2014 een bedrag van 500.000 euro van begrotingsartikel HB0/1HF-G-2-C/WT overgezet naar begrotingsartikel HB0/1HF-G-2-Y/IS (dotatie Bloso). De 500.000 euro wordt toegevoegd aan de subsidie voor de koepelorganisatie (Vlaamse Sportfederatie VSF) binnen het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding. Op deze manier worden de middelen voor de ondersteuning van de sportclubs beter gestroomlijnd.

De voorgestelde wijziging aan artikel 44, derde lid, van het decreet van 13 juli 2001 omvat een gedifferentieerde toekenning van de voorschotten aan de koepelorganisatie. Met deze wijziging wordt vermeden dat de koepelorganisatie de voorziene subsidie van 500.000 euro voor de voormelde bijkomende opdracht volledig zelf moet prefinancieren in 2014 en 2015.

Wat de opmerking van de Raad van State betreft inzake de mogelijke kwalificatie als staatssteun van de bijkomende subsidiëring voorzien bij artikel 6 tot 8 van het ontwerp van decreet: deze opmerking behoeft geen aanpassing van deze bepalingen van het decreet. De opdracht van de koepelorganisatie van erkende sportfederaties om sportverenigingen te ondersteunen met als doel een duurzame kwaliteitsverbetering en professionalisering te realiseren op het vlak van administratieve, bestuurlijke en logistieke clubwerking betreft het aanbieden van diensten van algemeen belang. Hierbij dient benadrukt dat het de non-profitsportsector betreft waarbij de gesubsidieerde dienstverlening ten goede komt aan sportverenigingen, ter verbetering van de interne clubwerking. Dit betreft geen economische activiteit. Het uitbouwen van kwaliteitsvolle sportclubs ter begeleiding en ondersteuning van het vrijwilligerswerk in de sportsector op administratief, bestuurlijk en logistiek vlak is een noodzakelijke dienstverlening van algemeen belang. Deze activiteiten dienen het algemeen belang – gericht op de non-profitsportsector – en zouden anders niet worden verricht onder dezelfde voorwaarden inzake kwaliteit, betaalbaarheid, gelijke behandeling, algemene toegang en met kennis van de specificiteit van de sportsector.

Gelet op de opmerking van de Raad van State bij artikel 7 van het ontwerp van decreet wordt voor paragraaf 7, tweede lid, van artikel 43 van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding de toevoeging voorzien dat de subsidie moet worden aangewend voor subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

Afdeling 2. Stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid

Artikel 9

In het kader van het decreet houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport van 18 januari 2008 (Participatiedecreet) werd gedurende de periode december 2008-oktober 2013 een proeftuin voor de opleiding en vorming van buurtsportbegeleiders die de sportieve recreatie in eigen woon- en leefomgeving stimuleren, ondersteund.

Volgend op de eindevaluatie werd besloten om deze proeftuin niet structureel te verankeren, maar wel een bijzondere opdracht en bijkomende subsidie toe te kennen aan de organisatie die instaat voor de begeleiding van de gemeentelijke sportdiensten conform het decreet van 6 juli 2012, met name het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB).

Deze opdracht bestaat in het oprichten van een platform buurtsport, vanuit sport aangestuurd en met een beleidsoverschrijdende taakinvulling. De concrete invulling zal in de beleids- en actieplanning van het ISB vastgelegd worden.

Deze voorgestelde wijziging biedt het kader om het concept en de methodiek buurtsport verder te zetten en in te bedden in het reguliere lokale sportbeleid.

Voor de uitvoering van deze opdracht wordt een bedrag van 50.000 euro van begrotingsartikel HB0/1HF-G-2-C/WT overgezet naar begrotingsartikel HB0/1HF-G-2-Y/IS (dotatie Bloso).

In het kader van de proeftuin sport met betrekking tot de opleiding en vorming van de

buurtsportbegeleiders werd jaarlijks een bedrag voor de desbetreffende proeftuin voorzien. Vanaf 1 januari 2014 wordt deze proeftuin binnen het Participatiedecreet stopgezet, maar zal 50.000 euro binnen het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid toegevoegd worden voor de aanvullende subsidiëring van de organisatie die instaat voor de ondersteuning en begeleiding van de lokale sportdiensten (ISB). Op deze manier worden de middelen voor het coördineren van de kennis met betrekking tot buurtsport gestroomlijnd binnen eenzelfde decreet.

Gelet op de opmerking van de Raad van State bij dit artikel van het ontwerp van decreet wordt aan artikel 23 van het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt: “De subsidie moet worden aangewend voor subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.”.

Hoofdstuk 4. Cultuur

Afdeling 1. Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap

Algemeen

Het uitreiken van de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap is een jarenlange traditie.

De Vlaamse Gemeenschap geeft een expliciete blijk van erkenning van en stimulans aan het werk van de laureaat, omwille van het culturele, cultuurhistorische, vernieuwende en maatschappelijke belang. De Cultuurprijzen weerspiegelen ook de beleidsopties en de inhoudelijke lijnen waarvoor de Vlaamse cultuuroverheid en het gevoerde beleid staan. Daarnaast vervullen de Cultuurprijzen ook een maatschappelijke functie, door hun zegingskracht voor de media en hun betekenis voor een publiek. Ze vormen daarom een communicatiemiddel van en over een cultuur(deel)sector en het Vlaamse cultuurbeleid als geheel.

Naar aanleiding van onderstaande opmerking van het Rekenhof wordt voor de Cultuurprijzen een decretale basis voorzien in het programmadecreet:

“Overeenkomstig artikel 59 van het Rekendecreet van 8 juli 2011, dat in werking trad op 1 januari 2012, kan een prijs alleen worden uitgereikt op basis van een organieke regeling ingevolge een federale wet of een decreet waarbij de prijs wordt ingesteld, en de eventuele uitvoeringsbesluiten ervan.

In de aanhef van beide toekenningsbesluiten wordt verwezen naar respectievelijk voormeld decreet, inzonderheid naar de artikelen 53 tot en met 57, en artikel 15 van het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting 2012.

De bepalingen over prijzen zijn vervat in de artikelen 58 tot en met 60 van het Rekendecreet en voormeld artikel 15 bevat weliswaar een decretale machtiging voor desbetreffende uitgaven maar bevat geen organieke regeling.”.

De Cultuurprijzen worden in het programmadecreet ingesteld en de uitvoering wordt gedelegeerd aan de Vlaamse Regering.

De motivering om de band met de begroting aan te tonen werd zowel aan het Vlaams Parlement als aan de Raad van State bezorgd.

Artikel 10

In dit artikel wordt een opsomming voorzien van de verschillende soorten Cultuurprijzen die uitgereikt worden.

Artikel 11

Momenteel worden de prijzen jaarlijks uitgereikt. De prijzen voor Architectuur en voor Vormgeving worden echter alternerend uitgereikt. Er wordt een laureaat gekozen per prijs, behalve voor de prijs voor Letteren (met als afwisselende thema's Poëzie, Proza, Vertalingen in en uit het Nederlands, Jeugdliteratuur, Kritiek & Essay, Toneelliteratuur, Strip) die twee laureaten telt.

In de huidige regeling ontvangt elke laureaat van de Cultuurprijs een geldprijs van 12.500 euro; enkel voor de Cultuurprijs Algemene Culturele Verdienste is de geldprijs 20.000 euro. De minister maakt momenteel de laureaten per sector bekend tijdens een vooraf bepaald sectorevenement. De Prijs van de Vlaamse Gemeenschap voor Algemene Culturele Verdienste wordt uitgereikt tijdens het jaarlijkse publieksmoment van het Cultuurforum 2020.

Artikel 12

De Vlaamse Regering zal in een uitvoeringsbesluit de criteria en de wijze van beoordeling en toekenning regelen.

Afdeling 2. Overgangsmaatregelen betreffende het lokaal cultuurbeleid voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid

Artikel 13

Op 25 juni 2010 keurde de Vlaamse Regering de beleids- en beheerscyclus (BBC) van de gemeenten, de provincies en de OCMW's goed, ter uitvoering van titel IV – Planning en financieel beheer – van het Gemeente-, Provincie- en OCMW-decreet. Het bevat de inhoud van de beleidsrapporten (meerjarenplan, budget en jaarrekening), evenals de regels voor de boekhouding.

Dit besluit van de Vlaamse Regering is vanaf 1 januari 2014 van toepassing op alle besturen. De lokale en provinciale besturen stellen immers in de loop van 2013 het nieuwe meerjarenplan voor de periode 2014-2019 op.

De decreten van 29 juni 2012 tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's leggen de autonome gemeentebedrijven, de autonome provinciebedrijven en de OCMW-verenigingen van publiek recht de verplichting op om beleidsrapporten op te maken en de boekhouding te voeren volgens de regels van de beleids- en beheerscyclus.

De intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vallen voorlopig nog niet onder de beleids- en beheerscyclus.

In het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid werd initieel een delegatie aan de minister ingeschreven. De procedure voor de toekenning van subsidies aan gemeenten die deel uitmaakten van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid kon worden bepaald door de minister.

De Raad van State merkte evenwel op dat de delegatie van verordenende bevoegdheid aan de minister enkel geoorloofd is voor zover die bevoegdheid betrekking heeft op detailmaatregelen of op uitvoeringsmaatregelen van bijkomstige aard. De Raad van State betwistte dat voormelde delegatie beantwoordde aan het criterium.

De bepaling werd geschrapt in de veronderstelling dat een algemene oplossing zou worden gevonden in het kader van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Deze oplossing is er nog niet. Daarom is het noodzakelijk om voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid (in casu twee opdrachthoudende verenigingen) die in het kader van artikel 21 (het gemeentelijk cultuurbeleidsplan) en artikel 38 (de gemeentelijke openbare bibliotheek) van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid worden gesubsidieerd, een regeling uit te werken.

In het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid wordt in titel 6 – Overgangsbepalingen een artikel 62/1 ingevoegd voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid. De subsidie die de samenwerkingsverbanden voor het werkjaar 2013 ontvingen wordt behouden en jaarlijks geïndexeerd, mits voldaan is aan bepaalde voorwaarden en tot ze onder het toepassingsgebied vallen van het besluit van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn.

Het artikel bepaalt de procedure ingeval de subsidie niet werd aangewend voor het doel waarvoor ze werd verleend, en meer bepaald als de Vlaamse beleidsprioriteiten onvoldoende werden nagestreefd. In dat geval keert de Vlaamse Regering verdere toegezegde subsidies in eerste instantie niet uit en in tweede instantie vordert ze reeds toegekende subsidies terug. Conform de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, moet in elk geval wordt overgegaan tot de terugvordering van de reeds toegekende subsidies, en kan er van die terugvordering niet worden afgezien nadat eerst de verdere toegezegde subsidies worden stopgezet.

Gelet op de opmerkingen van de Raad van State bij dit artikel werd de tekst van artikel 13 van het ontwerp van decreet en deze memorie van toelichting aangepast, en werd de verwijzing naar de dag waarop de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden onder het toepassingsgebied vallen van het besluit van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus, geschrapt.

De Raad van State merkte ook op dat niet kan worden opgemaakt wat dan precies wordt bedoeld met de woorden “in eerste instantie” en “in tweede instantie”. Op vraag van de Raad van State is nu voorzien dat de ontworpen bepaling zo moet worden begrepen dat in elk geval wordt overgegaan tot de terugvordering van de reeds toegekende subsidies, en dat niet van die terugvordering kan worden afgezien nadat eerst de verdere toegezegde subsidies worden stopgezet.

In aansluiting op artikel 33 van het programmadecreet waarin het Planlastendecreet wordt aangepast, wordt omwille van het gelijkheidsbeginsel het huidige artikel 13 eveneens aangepast. Door de manier van betaling te delegeren naar de Vlaamse Regering, kan de uitbetaling van het jaarlijkse subsidiebedrag voor alle begunstigden op elkaar worden afgestemd. De subsidie voor de twee intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die onder het ingevoegde artikel 62/1 vallen, zal hierdoor op dezelfde manier kunnen worden uitbetaald als de gemeenten die onder het toepassingsgebied van het Planlastendecreet en van de nieuwe beleids- en beheerscyclus vallen.

Afdeling 3. Ter beschikking stellen van infrastructuur

Artikel 14

Artikel 10 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact bepaalt dat voor de terbeschikkingstelling van infrastructuur (subsiëring in natura) een basis nodig is via een decreet, een BVR of het begrotingsdecreet door middel van een aparte begrotingspost op naam.

Het decreet van 8 juli 2011 houdende de regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof bepaalt dat het toekennen van een voordeel in natura moet worden beschouwd als een subsidie (artikel 53) en bijgevolg alleen krachtens een decreet kan worden toegekend (artikel 54).

Dit artikel voorziet met de toevoeging van een punt 7° aan artikel 21, §1, van het decreet van 5 juli 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013 de decretale basis om een beheersovereenkomst te kunnen sluiten met Beheerscommissie Kunstcampus vzw voor de terbeschikkingstelling van infrastructuur die in eigendom is van de Vlaamse overheid.

Het artikel 21 van het decreet van 5 juli 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013, waaraan punt 7° wordt toegevoegd aan paragraaf 1, voorziet in paragraaf 2 ook in het sluiten van een beheersovereenkomst die de modaliteiten voor het beheer van de infrastructuur regelt.

Gelet op de opmerking van de Raad van State bij dit artikel wordt volgende bijkomende toelichting voorzien: het huidige Kunstdecreet voorziet in hoofdstuk 2, afdeling 3, in de ondersteuning van zes instellingen van de Vlaamse Gemeenschap. deSingel is één van hen. De instellingen van de Vlaamse Gemeenschap zijn grootschalige initiatieven met nationale en internationale uitstraling. Deze instellingen hebben een belangrijke symboolwaarde in het gehele cultuurbeleid en hebben als dusdanig een belangrijke sensibiliserende functie ten aanzien van de bevolking. Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2009 kent deze instellingen voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2015 een subsidie toe voor het geheel van hun werking.

Er is met deSingel een beheersovereenkomst gesloten voor de duur van de subsidieperiode.

deSingel omvat twee entiteiten:

- de entiteit vzw deSingel Internationale Kunstcampus staat in voor een voor Vlaanderen uniek aanbod aan grootschalige internationale podiumkunsten en muziek;
- de entiteit vzw Beheerscommissie Kunstcampus staat in voor onderhoud van het gebouwencomplex deSingel.

De ruimte wordt ter beschikking gesteld van de vzw Beheerscommissie Kunstcampus die tot doel heeft “het beheer van het gebouwencomplex van Kunstcampus deSingel – koninklijk conservatorium – Radio2. Dit ten behoeve van alle gebruikers van het gebouwencomplex, die zich zo kunnen toeleggen op hun kerntaken”. De inkomsten bestaan voornamelijk uit subsidies van de Vlaamse overheid en subsidies en bijdragen van diverse gebruikers” (artikel 3 van de statuten).

Hoofdstuk 5. Welzijn

Afdeling 1. Infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden

Artikel 15

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering dat de alternatieve investeringswaarborg regelt van alternatieve leningen wordt de groei van de waarborgpositie opwaarts beïnvloed. Het hogere aandeel van andere aflossingstypes speelt hier een rol: een bulletlening bijvoorbeeld (lening met aflossing van kapitaal op eindvervaldag) houdt de waarborgpositie constant op eenzelfde niveau tot net voor de eindvervaldag en heeft dan ook een grotere impact op de waarborgaangroei dan een lening met tussentijdse (al dan niet gelijke) kapitaalaflossingen.

Om de groei van de waarborgpositie beheersbaar te houden, wordt het aandeel van alternatieve leningen binnen het gewaarborgde bedrag per project beperkt tot 50% bij het verlenen van een investeringswaarborg.

Deze bepaling heeft tot doel om de budgettaire impact in het geval dat men de waarborg aanspreekt als een alternatieve lening mee wordt gewaarborgd, beheersbaar te houden.

Artikel 16

De wijziging wil verhelpen aan de potentiële onduidelijkheid over de begrotingsimpact van deze regeling.

Door de benaming ‘prefinanciering’ te vervangen door ‘financiering’ wordt duidelijker aangegeven dat de aanvrager het project met eigen of vreemd vermogen volledig moet kunnen dragen, zonder tussenkomst van eventuele latere subsidies. Deze formule van autofinanciering houdt immers geen garantie op het verkrijgen van een ministerieel principieel akkoord in. Indien een dergelijk principieel akkoord en subsidies uitblijven, mag dit niet wegens op de financiële gezondheid van de aanvrager. Vandaar dat de aanvrager voorafgaandelijk dient aan te tonen dat hij het project ook kan rondkrijgen zonder de toelagen van het fonds.

De term ‘prefinanciering’ geeft onvoldoende duidelijk aan dat desbetreffende formule geenszins een engagement van de Vlaamse overheid tot het effectief subsidiëren inhoudt. Integendeel, de aanvrager kan uit de huidige term concluderen dat hij de investering enkel hoeft te prefinancieren en dat subsidiëring zal volgen. Heden heeft het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) reeds voor 60 miljoen euro dossiers geadviseerd in dit kader; potentieel kan dit in het verlengde daarvan leiden tot een voorstelling van zaken waarbij een begrotingsimpact ten belope van 60 miljoen euro als zeker wordt voorop gesteld. Echter, het effectief subsidiëren van dergelijke dossiers is geenszins verworven.

Artikel 17

In de beleidsbrief 2012-2013 van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin staat:

“We zullen verder werk maken van een VIPA-regelgeving die oog heeft voor de variëteit aan samenwerkingsformules op het terrein. Uiteraard gaat de hoge en duurzame kwaliteit van de welzijns- en zorginfrastructuur voor alles. Het respecteren van de wetgeving overheidsopdrachten dient inherent te zijn aan elke bouwformule. De gesubsidieerde infrastructuur moet een voldoende lange termijn zijn bestemming kunnen behouden en de zorgactor moet er – in voorkomend geval – tegen een redelijke prijs over kunnen beschikken.”.

Het optrekken van de minimumtermijn van 20 naar 25 jaar voor onroerende goederen past in dit kader gezien het logisch is dat de geïnvesteerde overheidsmiddelen een voldoende lange periode ‘renderen’ voor datgene waarvoor ze bestemd zijn. De termijn van 25 jaar dient bekeken in verhouding tot een normale boekhoudkundige afschrijvingsduur van 30 jaar voor onroerende goederen. Voor roerende goederen staat deze termijn van 25 jaar echter niet in verhouding tot de economische levensduur. Voor dergelijke goederen wordt een termijn van 5 jaar voorop gesteld.

De boekhoudkundige afschrijvingsduur blijkt als maatstaf voor het terug te vorderen subsidiebedrag te arbitrair. De waarderingsregels hangen immers hetzij af van de aanvrager, hetzij van de sectorregelgeving, waardoor voor eenzelfde actiefsoort verschillende afschrijvingsritmes (lineair/degressief) of afschrijvingsduren van toepassing kunnen zijn.

Conform de vigerende regelgeving kan een aanvrager zijn gesubsidieerde infrastructuur vervroegd afschrijven op 20 jaar waardoor de aanvrager, zodra die termijn verstreken is, zonder toestemming van overheidswege de gesubsidieerde infrastructuur te gelde zou kunnen maken. Deze wijziging maakt een bestemmingswijziging niet onmogelijk, maar trekt de minimumtermijn waarbinnen voorafgaande toestemming dient gevraagd te worden op naar 25 jaar. Mede gegeven de klemtoon die vanuit VIPA gelegd wordt op de duurzaamheid van de gesubsidieerde gebouwen is het logisch dat deze termijn wordt opgetrokken gezien dergelijke gebouwen omwille van hun duurzaam karakter in principe langer hun bestemming kunnen behouden.

Wat budgettaire impact betreft, zal door de vereiste gebruiksduur op 25 jaar te brengen, in geval van een terugvordering een hoger bedrag gerecupereerd worden gezien de gestegen teller.

In de besluiten onder de toezichtsregels wordt immers naar de in het decreet vermelde maximumduur verwezen voor de pro rata berekening van het terug te vorderen bedrag. In concreto: bij vervreemding na 15 jaar, dient terugbetaald te worden:

- onder oude regelgeving: $(20-15)/20$
- onder nieuwe regelgeving: $(25-15)/25 \Rightarrow$ dus hoger terug te betalen bedrag door voorziening.

De terugvorderingen worden aan ontvangstenzijde ingeschreven in de begroting van VIPA, en dienen mee voor dekking van de uitgaven. De ontvangsten 2014 worden geraamd op 750.000 euro.

Afdeling 2. Verlenging looptijd experiment knelpuntdossiers VAPH en FJW

Artikel 18

Artikel 37 van het decreet van 19 december 2008 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009, gewijzigd bij artikel 17 van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011, stelt nu met betrekking tot de knelpuntdossiers (prioritair toe te wijzen hulpvragen) het volgende:

“Art. 37. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om binnen de voor het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (IVA VAPH) en het Fonds Jongerenwelzijn (IVA FJW) beschikbare middelen, een maximumbedrag van 500.000 euro aan te wenden voor het opzetten van een experiment voor de subsidiëring van een aanvullend geïndividualiseerd hulpaanbod voor jongeren voor wie de mogelijkheden geboden door de gecoördineerde decreten inzake bijzondere jeugdbijstand en door het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap ontoreikend blijken.

De Vlaamse Regering bepaalt de toekenningsvoorwaarden en de toekenningsprocedure.

Zij kan hierbij onder meer:

- 1° advies- of beslissingsorganen instellen waarin ook personen zetelen die geen personeelslid zijn van de Vlaamse administratie;
- 2° voorzien in de mogelijkheid om ook buiten deze organen een beroep te doen op externe deskundigen;
- 3° afwijken van het beginsel van de operationele autonomie vervat in artikel 7 van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003.

Het experiment heeft een maximale looptijd van vijf jaar.”.

Het experiment knelpunt dossiers of de subsidiëring van prioritair toe te wijzen hulpvragen (IPH-dossiers (IPH: Intersectoraal Prioritair toe te wijzen Hulpvragen)) zoals verder geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2009 tot vaststelling van de voorwaarden voor de experimentele subsidiëring van een aanvullend geïndividualiseerd hulpaanbod in de intersectorale aanpak van prioritair toe te wijzen hulpvragen loopt af op 31 december 2013. Voormeld besluit, dat gewijzigd werd op 16 juli 2010 en op 15 juli 2011, stelt immers in artikel 21 dat het uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2009. Als we dit samen met artikel 37 van het voormeld decreet lezen, met name dat het experiment een maximale looptijd heeft van vijf jaar, betekent dit dat het afloopt op 31 december 2013.

De subsidiëring van prioritair toe te wijzen hulpvragen die dus loopt tot eind december 2013 moet verlengd worden tot eind februari 2014. Dit is nodig omwille van de latere opstart van de intersectorale toegangspoort. De IPH-dossiers worden immers overgenomen door het team Jeugdhulpregie van de toegangspoort. Gezien dat de in het experiment ontwikkelde werkwijze resultaat boekte, werd beslist om een vergelijkbare werking structureel te verankeren en te implementeren in de processen van de intersectorale toegangspoort. Het team Jeugdhulpregie van de respectievelijke regio's zal de opdrachten van de Vlaamse Commissie (VC) en het Intersectoraal Regionaal Overleg (IRO) overnemen. Zij zal bijgevolg ook de opdracht van de toekenning van het bijzonder geïndividualiseerd aanbod en het beheer van de middelen opnemen.

Het experiment werd bij decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011 reeds verlengd met twee jaar waardoor de totale duur van het experiment op vijf jaar werd gebracht in de plaats van drie jaar. Deze verlenging kaderde in de implementatie van de intersectorale toegangspoort in het Vlaamse jeugdhulpverleningslandschap.

Een tweede verlenging, ditmaal met twee maanden is noodzakelijk omdat de toegangspoort twee maanden later zal opstarten dan initieel gepland. De voorziene datum van opstart toegangspoort was initieel 1 januari 2013. Deze toegangspoort is decretaal geregeld in het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp (IJH) en zal pas geïmplementeerd zijn in Vlaanderen vanaf 1 maart 2014 (zie artikel 106, decreet IJH). Een besluit van de Vlaamse Regering dat momenteel nog in opmaak is zal de toegangspoort verder operationaliseren en zal ook in overgangsmaatregelen voorzien voor de prioritair toe te wijzen hulpvragen.

Als het experiment niet wordt verlengd, loopt het af op 31 december 2013 en is er geen wettelijke regeling voor de IPH-dossiers voor de periode januari-februari 2014. Gelet op de continuïteit van de hulpverlening is het opportuun dat voor een aantal dossiers uit het huidige experiment de overdracht naar de intersectorale toegangspoort mogelijk is. Hiervoor is een overbrugging van de periode januari-februari 2014 nodig. Om dit te regelen dient dan ook de decretale rechtsgrond voor de subsidiëring van de prioritair toe te wijzen hulpvragen te worden aangepast.

De middelen voor dit experimenteel project zijn recurrent ingeschreven en worden beheerd door het Agentschap Jongerenwelzijn en het VAPH. Vanaf 1 januari 2014 worden de middelen van het VAPH overgeheveld naar het Agentschap Jongerenwelzijn en zal enkel het Agentschap Jongerenwelzijn bevoegd zijn voor de uitbetaling van de onkosten uit handelingsplannen met een looptijd na 1 januari 2014.

Afdeling 3. Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

Artikel 19

Kaderend in de taken vermeld in de artikelen 3, 4 en 5 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, wordt voorzien dat het agentschap vennootschappen met sociaal oogmerk en vzw's kan erkennen die wooninfrastructuur ter beschikking stellen van personen met een handicap, die een duidelijk vast te stellen behoefte aan zorg en ondersteuning hebben, ter beschikking stellen.

Dit artikel hangt samen met artikel 3 van het ontwerp van decreet. Zie ook aldaar de verdere toelichting in de memorie van toelichting.

In dit artikel worden op vraag van de Raad van State nu ook de erkenningsvoorwaarden gestipuleerd. Het gaat om wooninfrastructuur voor personen met een handicap erkend door het VAPH met nood aan een duidelijk vast te stellen behoefte aan zorg en ondersteuning. De rechtspersonen mogen enkel onroerende goederen hebben die uitsluitend dienen voor de vermelde woonfunctie. Het gaat enkel om vennootschappen met sociaal oogmerk en vzw's. De woningen kunnen niet verkocht worden aan de personen met een handicap, vandaar dat er wordt vermeld 'ter beschikking stellen'. De wooninfrastructuur staat in het kadaster geregistreerd als woning en wordt ter beschikking gesteld met een schriftelijke overeenkomst.

Hoofdstuk 6. Milieuheffingen

Afdeling 1. Wijziging heffing op de winning van grondwater

Artikel 20

Deze bepaling vervangt paragraaf 1 van artikel 28quater van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer.

In 1° van de nieuwe paragraaf wordt "basiskwaliteitsdoelstellingen voor oppervlaktewater" vervangen door "milieukwaliteitsnormen voor grondwater" om het decreet in overeenstemming te brengen met de geldende bepalingen waaraan kunstmatige infiltratie dient te voldoen. De link met de milieukwaliteitsnormen voor grondwater die voorzien is voor het infiltratiewater voor grondwaterwinningen voor de openbare drinkwatervoorziening is noodzakelijk, gelet op de oorsprong van dat irrigatiewater. Het betreft in veel gevallen, al dan niet gezuiverd, oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater. De irrigatiecorrectiefactor wordt toegekend voor grondwaterwinningen die vanuit een freatische watervoerende laag grondwater onttrekken voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit. Gelet op de oorsprong van dit irrigatiewater, zijnde freatisch grondwater, is een uitdrukkelijke link naar de milieukwaliteitsnormen voor grondwater derhalve niet noodzakelijk.

In 2° van de nieuwe paragraaf wordt er een irrigatiecorrectiefactor ingevoerd die gelijk is aan 0,5 wanneer het grondwater wordt onttrokken uit een freatische watervoerende laag

voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit. Een deel van dit irrigatiewater spoelt immers terug naar de diepere ondergrond en voedt op deze wijze opnieuw de freatische grondwaterlaag. In die zin is het verantwoord hiervoor geen milieukost onder de vorm van een heffing aan te rekenen.

De Bodemkundige Dienst van België heeft deze restitutie berekend op basis van de specifieke bodemomstandigheden in Vlaanderen en op basis van karakteristieke teelten zoals bloemkool, aardappelen. Conclusie is dat ruim 50% van het opgepompte water terug in de freatische laag terecht komt en dat derhalve de milieulast door deze activiteit minder dan 50% is.

Bovendien werden in deze studie enkel de onvermijdbare verliezen van water bij beregening beschouwd. Daarbij wordt uitgegaan van een goede praktijk in beregening, namelijk een bedrijfsvoering waarbij de bedrijfsleider volgens de beschikbare technologie, mogelijkheden voor monitoring en teelttechnische kennis de beregening optimaal aanstuurt en zijn installatie correct aanlegt en optimaal onderhoudt.

De restitutiefactor is als volgt samengesteld: Restitutie $R = R_{\text{transport}} + R_{\text{verdeling}} + R_{\text{percolatie}}$.

Restitutie, herinfiltratie van aangevoerd irrigatiewater, treedt op:

- bij aanvoer van bron naar de emitter (kanon enzovoort ($R_{\text{transport}}$));
- bij verdeling van het irrigatiewater over het perceel ($R_{\text{verdeling}}$);
- en door een hogere percolatie ($R_{\text{percolatie}}$) na irrigatie.

$R_{\text{transport}}$ bij nieuwe installaties bedraagt 5%: deze is gebaseerd op literatuuronderzoek. De volumes water komen zeer plaatselijk in de bodem vrij, of op het land terecht (plasmvorming en infiltratie) en betekenen op deze wijze rechtstreekse en diepe doorspoeling.

$R_{\text{verdeling}} + R_{\text{percolatie}}$ bedraagt 51,2%

- waarvan $R_{\text{verdeling}} = 15\%$ (op basis van literatuuronderzoek, getoetst aan praktijkmetingen);
- berekening op dagbasis aan de hand van twee typeteelten (aardappel, bloemkool) over de periode van 15 jaren (1998-2012);
- rekening houdend met areaalverdeling en bodems van de typeteelten in Vlaanderen;
- getoetst aan onderzoeksresultaten.

R_{totaal} bedraagt in grootteorde 56%, en dit onder goede praktijk van beregenen.

Op basis van deze restitutiefactor wordt de correctiefactor naar beneden afgerond en op 0.5 bepaald.

De correctiefactor 'a' in 2°, b), wordt geschrapt omdat deze factor niet meer relevant is (=1 sinds 1 januari 2003).

Ten slotte wordt in dit artikel de grondwaterindex afgestemd op de index die geldt voor de oppervlaktewaterheffing. De oppervlaktewaterheffing is gebaseerd op het indexcijfer van november en de grondwaterheffing op het indexcijfer van december. Door voor beide heffingen uit te gaan van dezelfde consumptie-index wordt meer eenvormigheid bereikt. Voortaan zal de grondwaterindex berekend worden op basis van de consumptie-index van november in plaats van december. Deze aanpassing heeft als voordeel dat de maatschappij reeds begin december aan de heffingsplichtigen die erom vragen zowel het eenheidstarief van de oppervlaktewaterheffing als de definitieve grondwaterindex kan doorgeven.

De budgettaire impact is negatief en bedraagt ongeveer 250.000 euro (totale inkomsten uit de landbouwsector: 2,9 miljoen euro (2011)). Op basis van het heffingsjaar 2011 werd berekend dat ongeveer 12,3 miljoen m³ grondwater wordt gebruikt voor beregening. Hiervan

wordt 53% gemeten én opgepompt uit freatische zones wat overeenstemt met een volume van 6,5 miljoen m³ grondwater dat in aanmerking komt voor de beregeningsreductie. Voor deze raming wordt uitgegaan van de eenvoudige berekeningswijze volgens artikel 28quater, §1, 2°, a), en een ingeschatte grondwaterindex 2013 (cf. begrotingsopmaak 2013) van 1,2781.

Ter beantwoording van de opmerking van de Minaraad kan het volgende worden gesteld: de evaluatie van de grondwaterheffing wordt meegenomen in de voorbereiding op de tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen waarvoor het openbaar onderzoek in de tweede helft van 2014 zal lopen en die uiterlijk 22 december 2015 door de Vlaamse Regering moeten vastgesteld worden.

Afdeling 2. Wijzigingen Materialendecreet

Artikel 21

Het nultarief voor storten van residu's van lompen werd eind 2006, op een moment dat andere verlaagde tarieven werden afgebouwd, voor onbepaalde tijd behouden.

Vanuit de sector werd toen gesteld dat het behoud van een nultarief nodig was in functie van de economische leefbaarheid van de betreffende bedrijven. Volgens Coberec ging het om een tiental kleine bedrijven, meestal met tewerkstelling van laaggeschoolden. Eveneens in functie van de economische leefbaarheid werd daarbij ook het percentage waarvoor het nultarief mag worden toegepast opgetrokken van 13% tot 20% van de totale aangevoerde hoeveelheid.

Uit de uitgevoerde evaluatie blijkt dat het nultarief inzake textielresidu's in zijn huidige vorm onvoldoende invulling geeft aan de huidige beleidsdoelstellingen.

Evolutie van de tussen 2007 en 2011 gestorte hoeveelheid residu's van lompen:

	Hoeveelheid gestort residu van lompen	Aantal bedrijven met residu lompen
2007	3546 ton	14
2008	7430 ton	30
2009	6172 ton	36
2010	5902 ton	40
2011	5107 ton	34
2012	5341 ton	

Het tarief wordt momenteel toegepast zowel voor gebruikt textiel als voor productieafval van textielindustrie en confectie-ateliers. Naast het nultarief voor storten bestaat er ook een nultarief voor het verbranden of meeverbranden van de betreffende residu's. Van dat nultarief wordt tot op heden echter geen gebruik gemaakt.

Bij de textielsortering ontstaan voornamelijk de volgende stromen:

- draagbare kledij: bij sortering van gedragen kledij wordt ernaar gestreefd om zoveel mogelijk kledij te recupereren om deze als dusdanig te verkopen (momenteel is dat ongeveer 50% van de ingezamelde kledij). De herbruikbare kledij vindt zijn afzetvoornamelijk in Afrikaanse en Oost-Europese landen;
- poetslappen (kapotte hemden, bloezen, T-shirts enzovoort): wordt door gespecialiseerde bedrijven ontdaan van knopen, ritsen, enzovoort, en in die mate verpakt om aan bedrijven te leveren die een behoefte hebben aan poetsmateriaal, zoals garagebedrijven, de automobiel- en vliegtuigindustrie en tal van andere sectoren;

- recuperatiemateriaal: de lommen worden uitgerafeld tot de oorspronkelijke vezel, waarna verwerking tot nieuwe textielproducten mogelijk wordt. Er wordt gesorteerd op basis van de samenstelling van het materiaal (wol, katoen, synthetisch). Deze goederen vinden vooral hun afzet in de naaldvilt- en dekenindustrie.

Steeds meer nieuwe toepassingen zien daarbij het daglicht. Zo is gerecupereerd textiel een uitstekend isolatiemiddel. Gespecialiseerde bedrijven fabriceren isolatiematten op basis van gerecycleerd textiel, die nu in de meeste wagens een toepassing vinden.

Motivatie voor de wijziging/afbouw van het verlaagd tarief: voorliggend voorstel kadert in een onderzoek en evaluatie van alle bestaande verlaagde tarieven met de bedoeling na te gaan of de verlaagde tarieven nog bijdragen tot de huidige doelstellingen van het beleid.

Om oneigenlijk gebruik (misbruik) van het verlaagd tarief te voorkomen, wordt de toepassing ervan door de betreffende bedrijven jaarlijks prioritair gecontroleerd. De resultaten van 2011 vormen de basis van de in dit rapport opgenomen bevindingen.

Algemeen dient gesteld dat het bij sortering vrijgekomen textielresidu geen complexe reststroom is die bijkomende nabehandelingen vraagt, in tegenstelling tot bijvoorbeeld residu van schrootafval of van breekinstallaties.

In 2011 maakten in totaal 34 in het Vlaamse Gewest gelegen textielsorteerders gebruik van het nultarief heffingen voor het storten van de sorteeresidu's. In totaal hebben ze samen afgerond 5107 ton aan residu's aan het nultarief gestort op stortplaatsen gelegen in het Vlaamse Gewest.

Het aantal bedrijven dat gebruikmaakt van het nultarief voor residu's van lompen-sortering blijft de laatste jaren vrij stabiel. Een aantal kleine familiebedrijven stoppen terwijl andere net opstarten.

Volgende tendensen zijn uit de verrichte controles en gebundelde resultaten af te lezen:

Het landschap van de Vlaamse textielsorteerbedrijven is erg verdeeld. Er zijn veel kleinschalige (familiale) bedrijven actief die gebruikmaken van buitenlandse werkrachten. Daarnaast vinden we enkele grootschalig werkende bedrijven die deels geautomatiseerd sorteren waardoor deze hun sorteernorm hoger kunnen leggen. Deze specifieke sorteerders kunnen dankzij de gegarandeerde omzet ook blijven investeren om hun sorteertechnieken te verbeteren. Bijkomend maken bepaalde bedrijven gebruik van het nultarief voor residu's ontstaan na de voorbehandeling van reeds gesorteerde tapijtresten en resten van confectiebedrijven.

Bovendien blijkt duidelijk dat de sector van textielsortering vandaag niet meer zo sterk aanleunt bij sociale tewerkstellingsprojecten. Op enkele vzw's na bestaat de grote meerderheid van bedrijven die gebruikmaken van nultarief uit vennootschappen.

Het gemiddelde percentage aan het nultarief gestorte residu's in 2011 voor alle gecontroleerde textielsorteerders ligt op 5,78%.

Ten opzichte van 2008 wordt er in 2011 voor de meeste textiel- en lompen-sorteerders een daling van het restpercentage vastgesteld.

Aangaande de hoeveelheden geproduceerd residu is er een duidelijk verschil te merken tussen de bedrijven die effectief textiel sorteren voor hergebruik/versnijding tot lommen en bedrijven die textielresten ontrafelen voor materiaalrecyclage. Voor de eerste groep van bedrijven ligt voor 2011 het gemiddeld percentage aan gestort residu op 5,35%, voor de tweede groep bedraagt het gemiddeld percentage gestort residu 6,64% (of op 8,55% indien één bedrijf dat tot 20% stort wordt meegerekend).

Voor een beperkt aantal bedrijven stelt zich de vraag of ze rechtmatig gebruik hebben gemaakt van het nultarief voor de gestorte afvalstoffen, omwille van:

- het niet beschikken over een milieuvergunning voor textielsortering en gebrek aan omzetcijfers;
- het feit dat bepaalde containerbedrijven recyclageresidu's van sortering van lompen aan het nultarief storten voor rekening van derden, terwijl niet altijd duidelijk is van welke textielsorteerders de residu's afkomstig zijn;
- de doelbewuste opvulling van het toegelaten percentage van 20% aan residu's. De aangetoonde maximale benutting van het aan het nultarief toegelaten percentage aan residu wijst op oneigenlijk gebruik (misbruik) van het nultarief.
- het feit dat bepaalde bedrijven industriële textielgarens en fabricatiesnijresten van confectiebedrijven verwerken. Na ontrafeling worden de textiel- en kunststofvezels ingezet voor productie van nieuwe matrassen, kunststoffen en textiel. Het tarief is duidelijk enkel bedoeld (en nodig) voor lompen;
- de gestorte residu's omvatten gedeeltelijk ook de opkuis van de textielcontainersites, meer bepaald allerlei restafval dat er wordt achtergelaten.

Uit de tijdens de controle gevoerde gesprekken met de verantwoordelijke van elk bedrijf is gebleken dat extra investeringen in infrastructuur om het textiel nog beter uit te sorteren voor de echte textielsorteerders niet mogelijk is. De sortering gebeurt in bijna alle bedrijven manueel en het inzetten van meer personeel garandeert niet altijd een betere sortering. De hoeveelheid geproduceerd sorteeresidu is van allerlei factoren afhankelijk: de wijze van sortering die manueel of gedeeltelijk automatisch gebeurt, het acceptatiebeleid van de sorteerder (zuiverheidsgraad bij aankoop), de stockage- en verwerkingsmogelijkheden voor het textiel. Dit kan sterk verschillen in functie van de grootte van het bedrijf en de gekozen afzet van het gesorteerd verkoopbaar materiaal (de gevraagde zuiverheid verschilt per land van afzet).

Net omdat deze sector sterk marktafhankelijk is, doen de meeste bedrijven duidelijk inspanningen om het sorteerproces te optimaliseren in functie van de economische vraag. De huidige financiële ondersteuning die het nultarief voor het storten van de sorteeresidu's biedt, is klein en verwaarloosbaar ten opzichte van de voorzieningen voor bijkomende investeringen in personeel of middelen.

Overleg met de sector: een voorstel tot de volledige afbouw van het nultarief voor textielafval vanaf 2014 werd door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) voorgelegd aan Coberec. Coberec is geen voorstander van een volledige afbouw van het nultarief. Coberec pleit voor een vast verlaagd tarief met $K = 0,2$ gekoppeld aan een aantal randvoorwaarden om het tarief meer gericht toe te passen. Het voorgesteld tarief komt overeen met het nog bestaand verlaagd tarief voor kringloopwinkels en is mede gebaseerd op een in Frankrijk bestaand tarief van 20 euro/ton voor het storten van dezelfde residu's.

In de eerste plaats door een betere omschrijving van de term textielsorteerder “waarbij enkel de sortering van gebruikt textiel” toegang zou bieden tot toepassing van het nultarief voor het storten van de residu's.

De aan Coberec bijkomend gestelde vraag tot het formuleren van een voorstel om de heffing beter in te zetten als sturend element en om een betere sortering en meer materiaalrecyclage te bekomen (zonder de kleinschalige sortering a priori uit te sluiten) werd niet concreet beantwoord. Door het gebruik van het verlaagd tarief te koppelen aan een voorafgaande toelating van de OVAM kan het gebruik van het verlaagd tarief worden gekoppeld aan een vergunde inrichting en kunnen een aantal misbruiken worden voorkomen.

Daarbij aansluitend gaat Coberec er mee akkoord om het percentage van 20% aan toegelaten residu op de stortplaatsen te verlagen tot 8%.

Deze aanpassingen kunnen met ingang van 1 januari 2014 worden toegepast.

Coberec is van mening dat de textielinzamelaar die louter inzamelt en levert aan een sorteerder in bepaalde gevallen ook in de mogelijkheid moet worden gesteld om gebruik te maken van het verlaagd tarief, zolang het totaalresidu (uit ophaling, sortering) onder de 8% zou blijven. In bepaalde gevallen gebeurt de sortering immers in twee stappen waarbij in een eerste stap bij het ophalen van het textielafval en het leegmaken van de containers een eerste sortering gebeurt. Daarbij wordt in een eerste grove sortering niet recupereerbaar afval (nat of sterk verontreinigd afval) en afval dat onterecht in of naast de textielcontainers werd achtergelaten (in de praktijk 5-15% van de totale hoeveelheid residu's) uitgesorteerd.

Voor de OVAM is deze werkwijze aanvaardbaar op voorwaarde dat het duidelijk is dat de totale hoeveelheid die uit inzameling + sortering komt, onder de 8% blijft.

Anderzijds moet het restafval bij de textielcontainers zoveel mogelijk worden voorkomen door een goede plaatsing van en voldoende (sociale) controle bij de containers. Ook moet het betreffende restafval in de mate dat het bijvoorbeeld over afval zoals papier en karton gaat, bij voorkeur worden afgevoerd voor recuperatie of verbranding. Het voorliggende voorstel om de nulheffing te vervangen door een verlaagde heffing zal ook ontmoedigen om recupereerbaar afval nog te storten.

Samengevat: uit de uitgevoerde evaluatie blijkt dat het nultarief inzake textielresidu's in zijn huidige vorm onvoldoende invulling geeft aan de huidige beleidsdoelstellingen en dat een dringende aanpassing aan de huidige omstandigheden wenselijk is.

Een eerste vaststelling houdt in dat een verlaagd tarief nodig blijft in functie van de economische leefbaarheid van de sector van de verwerking van gebruikt textiel. Anderzijds is dergelijk tarief niet nodig wat de verwerking betreft van afval van de productie van textiel. Verder is het nodig dat het tarief wordt beperkt tot de residu's van bedrijven die selectief ingezameld gebruikt textiel (kledij, huishoudlinnen en schoenen) sorteren of voorbehandelen voor de aanmaak van nieuwe stoffen of producten. In de mate dat bij het ophalen van het textielafval een voorsortering gebeurt, en het tarief ook wordt toegepast door bedrijven die enkel instaan voor het ophalen van het textielafval is deze werkwijze aanvaardbaar op voorwaarde dat het duidelijk is dat de totale hoeveelheid die uit inzameling + sortering komt, onder de 8% blijft.

Samengevat wordt voorgesteld om:

- het nultarief voor het storten van de residu's vanaf 2014 te wijzigen in een verlaagd tarief met $K = 0,2$. Voor het verbranden en meeverbranden blijft het nultarief behouden om de drempel voor deze verwerkingswijze die veel beter scoort dan het storten van de residu's, niet te verhogen;
- de toepassing van het verlaagd tarief te beperken tot recyclageresidu's van bedrijven die selectief ingezameld gebruikt textiel (kledij, huishoudlinnen en schoenen) sorteren of voorbehandelen voor de aanmaak van nieuwe stoffen of producten;
- de toepassing van het verlaagd tarief te beperken tot maximum 8 gewichtsprocent van de hoeveelheid selectief ingezameld gebruikt textiel die werd gesorteerd of voorbehandeld.

Budgettaire impact: met een hoeveelheid van ongeveer 5000 ton per jaar en een K-factor = 0,2 dit wil zeggen een heffing van 12,15 (gecompenseerd) tot 17,36 euro/ton tarief 2013 geeft de voormelde wijziging een meerinkomst van 60.000 tot 85.000 euro.

Ter beantwoording van de opmerking van de Raad van State voor verdere aanvulling van de toelichting bij deze wijziging kan het volgende worden geantwoord: de voorgestelde wijziging richt zich op de zeer specifieke activiteit van het uitsorteren van selectief ingezameld tweedehands textiel, ongeacht de wijze van inzameling (via speciale containers, huis-aan-huisophaling enzovoort) en viseert alle betrokken bedrijven op een gelijke wijze. Anders gezegd kan ieder bedrijf dat dergelijk selectief ingezameld textielafval sorteert onder de gestelde voorwaarden, gebruikmaken van de gunstregeling om een hoeveelheid residu's aan een verlaagd heffingstarief (vroeger nultarief) te gaan storten. Ingevolge de heffingsplicht krachtens artikel 46, §1, 19°, van het Materialendecreet wordt de heffing ook toegepast bij het overbrengen van dergelijke residu's voor het storten buiten het Vlaamse Gewest (ook als ongesorteerd afval wordt uitgevoerd en de sortering buiten het Vlaamse Gewest gebeurt) en dat op een wijze zodat wat betreft het aspect milieuheffingen een volledige gelijke behandeling van de betrokken bedrijven wordt verzekerd. Een gelijke werking wordt ten slotte ook verzekerd doordat de nieuwe regeling slechts geldt voor de residu's die vanaf 1 januari 2014 worden gestort. Het gegeven dat de gunstregeling vanaf 1 januari 2014 niet meer geldt voor de residu's van het uitsorteren van afval van de productie van nieuw textiel, heeft evenmin een ongelijke behandeling in strijd met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel tot gevolg. De specifieke economische omstandigheden om de gunstregeling te motiveren betreffen immers alleen het uitsorteren van gebruikt textiel afkomstig van de burger. Bedrijven die nieuw textiel produceren, kunnen de kosten voor hun afvalverwerking immers volledig doorrekenen in de kostprijs van het geproduceerde textiel.

Hoofdstuk 7. Fonds Wapenhandelgerelateerde Boeten

Artikel 22

De voornaamste reden voor de introductie van administratieve sancties in het Wapenhandeldecreet van 15 juni 2012 betrof de noodzaak om met het decreet de ongewenste straffeloosheid tegen te gaan die onder het regime van de nu opgeheven wet van 5 augustus 1991 bestond voor minstens bepaalde types van overtredingen van het decreet. Die straffeloosheid had deels te maken met de overbelasting van de gerechtelijke autoriteiten en de sowieso beperkte gerechtelijke aandacht voor de technisch complexe materie van (internationale) wapenhandel, maar bijvoorbeeld ook met de afwezigheid van douanecontroles (op wapenverkeer) binnen de Europese Unie.

Een sfeer van straffeloosheid werkt niet-naleving van de regelgeving in de hand. De mogelijkheid om met administratieve boetes overtredingen op het Wapenhandeldecreet te bestraffen die niet strafrechtelijk vervolgd worden, is dan ook een noodzakelijk instrument om naleving van de verschillende verplichtingen te kunnen afdwingen.

Hetzelfde geldt voor de rechten van toezicht en de vaststellingsbevoegdheid die in het Wapenhandeldecreet en Wapenhandelbesluit van 20 juli 2012 werden toegekend aan bepaalde personeelsleden van het Departement internationaal Vlaanderen. De correcte en efficiënte uitoefening van deze rechten en bevoegdheid vooronderstelt voldoende expertise, training en controle-instrumenten. Hierbij valt niet alleen te denken aan opleidingssessies voor de betreffende personeelsleden, maar bijvoorbeeld ook aan het inschakelen van externe expertise omtrent de vaak hoogtechnologische materialen waarmee toezichthouders geconfronteerd worden en de verificatie van het eindgebruik van uitgevoerde Vlaamse wapens bij de eindgebruiker. Anders gezegd kunnen de middelen uit het fonds bijdragen tot correct en efficiënt Vlaams toezicht op de naleving van het Wapenhandeldecreet.

Met het oog op een succesvolle naleving van de regelgeving moet repressief optreden tegen overtredingen ook aangevuld worden met voldoende preventieve maatregelen. Het belangrijkste preventieve instrument is het vlot en duidelijk informeren van het doelpubliek én van partnerinstanties – zoals de douane, politiediensten en provinciale wapen-

diensten – over de verplichtingen van het Wapenhandeldecreet. Dit vooronderstelt onder meer een multifunctionele website en de mogelijkheid om specifieke seminaries te organiseren, eventueel samen met sectororganisaties zoals BSDI-Agoria. Dit vooronderstelt ook het ter beschikking kunnen stellen van documentatiemateriaal in verschillende vormen, zoals bijvoorbeeld brochures in verschillende talen. Een ander preventief instrument is het faciliteren van de naleving van de verplichtingen van het decreet door het doelpubliek. Verplichtingen worden immers vaker nageleefd als ze gemakkelijk kunnen nageleefd worden. Het faciliteren van het doelpubliek vooronderstelt onder meer efficiëntiewinst door de digitalisering van de aanvraag- en behandelingsprocedures en van rapporteringsverplichtingen. Beide types van preventieve maatregelen noodzaken een substantieel financieel engagement. In die zin kunnen de middelen uit het fonds mee bijdragen tot het effectief mogelijk maken van de correcte naleving van het Wapenhandeldecreet.

Hoofdstuk 8. Fonds voor de Waarborgregeling van de NV Waarborgbeheer

Artikel 23

Naar aanleiding van de opstelling van de jaarrekening 2012 van de NV Waarborgbeheer is gebleken dat voormelde entiteit enkel instaat voor het beheersmatige aspect van de waarborgregeling, doch dat de financiële stromen gerelateerd aan de waarborgregeling voor kmo's transiteren via een rekening bij ING op naam van het Vlaamse Gewest, die ook de contracterende partij is bij de waarborgregeling.

Voorstel van oplossing: Op heden wordt de toelage vanwege het Vlaamse Gewest voor de netto-verliesfinanciering verwerkt als toelage aan NV Waarborgbeheer (IS-artikel). Dit blijkt (cf. supra) echter geen correcte weergave van de realiteit.

Derhalve wordt voorgesteld om onder het Agentschap Ondernemen een WT-artikel (WT: Werking en Toelagen) op te nemen voor de netto-verliesfinanciering.

Het bestaande IS-artikel (IS: Interne Stromenbegrotingsartikel) (toelage aan NV Waarborgbeheer) blijft bestaan doch zal enkel nog de beheersvergoeding van de NV Waarborgbeheer omvatten.

Begrotingstechnische uitwerking

a) Beheersvergoeding NV Waarborgbeheer

Het huidige artikel voor NV Waarborgbeheer namelijk EC0/1EC-A-2-X/IS blijft bestaan maar enkel de beheersvergoeding wordt hier nog onder gealloceerd. Voor 2014 bedraagt die vergoeding 2.269 k euro = 2.245 (BA 13) + 15 (index loon) + 9 (index niet loon)

b) Verliesfinanciering

Op heden is de toelage voor verliesfinanciering een netto toelage bestaande uit de uitwinning van waarborgen – ontvangen premies – recuperaties (ingevolge uitwinning van zekerheden).

Deze toelage transiteert ten onrechte in de begroting van NV Waarborgbeheer.

De verliesfinanciering zal nu verlopen via de begroting van het Agentschap Ondernemen.

Voor de ontvangsten komende uit premies en recuperaties wordt een nieuw organiek begrotingsfonds opgericht.

Aan ontvangstenzijde vertaalt zich dit in een artikel voor toegewezen ontvangsten namelijk EC0/9EC-A-T-I/OW

Dit begrotingsartikel bestaat uit twee basisallocaties, namelijk een voor waarborgpremies en een voor recuperaties.

EC0/9EC-A-T-I/OW	ECONOMISCH OVERHEIDSINSTRUMENTARIUM			
Basis		0	0	0
Delta		0	16.053	0
Totaal:		0	16.053	0

Aandeel premies: 4.660 k euro

Aandeel recuperaties: 11.393 k euro

EC0/1EC-A-2-I/WT	ECONOMISCH OVERHEIDSINSTRUMENTARIUM				
Basis		0	0	0	0
Compensatie	afsplitsing verliesfinanciering	23.920	23.920	0	0
Totaal		23.920	23.920	0	0
EC0/1EC-A-4-I/WT	ECONOMISCH OVERHEIDSINSTRUMENTARIUM				
Basis		0	0	0	0
Delta	zie TO	0	0	16.053	0
Totaal		0	0	16.053	0

Aan uitgavenzijde is er een corresponderend VRK-artikel namelijk EC0/1EC-A-4-I/WT

Tot slot wordt de huidige toelage = netto-verliesfinanciering lastens de algemene middelen, gealloceerd op een nieuw WT artikel: EC0/1EC-A-2-I/WT

Boekhoudkundige uitwerking

De hele boekhouding van de waarborgregeling is met andere woorden onderdeel van de boekhouding van de Vlaamse Gemeenschap en dient derhalve in de begroting en uitvoering van de Vlaamse Gemeenschap voor te komen.

Op volgende manier kan de budgettaire en boekhoudkundige opvolging van de waarborgregeling gebeuren in OraFin (het financieel systeem van Vlaamse Gemeenschap):

- 1 bankrekening voor ontvangsten, de uitgaven gebeuren via de CRU-rekening;
- de premies worden in OraFin gebracht via opmaken van vorderingen;
- de boekhouder van waarborgregeling kan indien nodig toegang krijgen tot OraFin om rechtstreeks in het systeem de verrichtingen te verwerken.

Hoofdstuk 9. Fonds Bestuursrechtscolleges

Artikel 24

Deze bepaling maakt deel uit van de begrotingstechnische vertaling van de beslissing om de Vlaamse bestuurlijke rechtscolleges – de Raad voor Vergunningsbetwistingen, het Milieuhandhavingscollege en de provinciale raden voor Verkiezingsbetwistingen – onder te brengen onder een nieuwe overkoepelende structuur – de Dienst van de Bestuursrechtscolleges (DBRC) – opgericht binnen de Vlaamse administratie. De decreta-
le uitwerking van de gemeenschappelijke organisatie, werking en procedure gebeurt in het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, dat kortelings ingediend wordt bij het Vlaams Parlement.

Ook het ondersteunend personeel en de budgettaire middelen van deze colleges worden samengevoegd tot een gemeenschappelijk administratief korps en dito budget. Het huidige ondersteunende personeel wordt daarvoor, samen met de loon- en werkingsmiddelen, overgeheveld naar de nieuwe DBRC.

Samenhangend wordt bij de begrotingsopmaak 2014 voor deze DBRC een nieuwe entiteitscode ingeschreven in de algemene uitgaven- en middelenbegroting (BG0), waaronder alle financiële middelen met betrekking tot de DBRC gegroepeerd worden.

Onder deze entiteit wordt met onderhavige programmadecreetsbepaling ook een begrotingsfonds opgericht voor de eigen ontvangsten van de dienst DBRC, met aan uitgavenzijde begrotingsartikel BG0/1BA-C-4-Z/WT en aan ontvangstenzijde begrotingsartikel BG0/9BA-C-T-Z/OW. De ontvangsten betreffen rolrechten, griffierechten, enzovoort. De uitgaven betreffen diverse werkingskosten van de nieuwe dienst DBRC. Op jaarbasis gaat het om zo'n 250.000 euro aan zowel ontvangsten- als uitgavenzijde.

De opsomming van de ontvangsten werd ingevolge de opmerkingen van de Raad van State aangepast.

Hoofdstuk 10. Machtiging verkoop aan de NMBS

Artikel 25

De betrokken goederen zijn eigendom van het Vlaamse Gewest.

In het kader van de realisatie van het masterplan voor de stationsomgeving Oostende (een samenwerking tussen het Vlaamse Gewest, de NMBS-Groep, de stad Oostende, het AGHO en de VVM – De Lijn) moet de huidige bus- en tramstelplaats van De Lijn, nabij het station aan de Brandariskaai, verhuizen naar een nieuw te bouwen gebouw en stelplaats aan een terrein aan de Slijkensesteenweg.

Bij de verkoop van niet-bestemde onroerende goederen, eigendom van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest, dient de domaniale wet toegepast te worden. Deze wet voorziet de verplichte organisatie van mededinging, dit wil zeggen de verkoop aan de meest biedende mits het voeren van publiciteit. De enige uitzondering hierop is de ont-eigening ten algemene nutte door de verwerver. Deze uitzondering kan hier echter niet toegepast worden. Bijgevolg kan er in casu enkel van de domaniale wet worden afgeweken door middel van een decretale bepaling, wat met voorliggende bepaling gebeurt.

De Raad van State (advies nr. 54.257/1/3, p 4/20, punt 5 en p 13/20, punt 27) heeft opgemerkt dat deze bepaling geen normatieve bepaling bevat in de materiële betekenis van het woord.

Deze opmerking van de Raad van State wordt niet gevolgd; het is immers gebruikelijk om dergelijke afwijkingen van de domaniale wet van 31 mei 1923 toch op te nemen in de programmadecreten. Er kan bijvoorbeeld verwezen worden naar artikel 34 van het decreet van 19 december 2008 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009; artikel 151 van het decreet van 18 december 2009 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2010; artikel 55 van het decreet van 9 juli 2010 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2010 en artikel 22 van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011.

Hoofdstuk 11. Energie

Artikel 26 en 27

In haar advies nr. 53.605/3 stelde de afdeling Wetgeving van de Raad van State dat er in het Energiedecreet van 8 mei 2009 momenteel onvoldoende rechtsgrond voor de Vlaamse Regering bestond om in het kader van een specifieke haar voor advies voorgelegde openbardienstverplichting, opgelegd aan de netbeheerders, te voorzien in een vergoe-

dingsregeling voor de kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van die specifieke openbare dienstverplichting.

Tot op heden diende een dergelijke vergoedingsregeling immers te worden ingepast in het bestaande artikel 8.4.1, 1° tot 8°, van het Energiedecreet van 8 mei 2009. Dit bracht een aantal problemen met zich mee:

- ofschoon de meerderheid van de netbeheerders intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zijn, en zodoende per definitie een ‘publiekrechtelijke rechtspersoon’, zijn toch niet alle netbeheerders te kwalificeren als ‘publiekrechtelijke rechtspersonen’ (bijvoorbeeld de beheerder van het plaatselijk vervoersnet voor elektriciteit Elia is een gewone naamloze vennootschap);
- het type van openbare dienstverplichting dat men wou vergoeden paste niet altijd exact binnen het keurslijf van artikel 8.4.1, 1° tot 8°, van het Energiedecreet. Terwijl bijvoorbeeld de vergoeding voor de verschillende REG-premies tot op heden kon worden ondergebracht onder 1° tot 4°, en de vergoeding voor de energiescans onder 5°, is er bijvoorbeeld volgens de Raad van State in 1° tot 8°, wat betreft de banking van certificaten, geen rechtsgrond (REG: rationeel energieverbruik).

Daarom wordt thans in hoofdstuk IV van titel VIII van het Energiedecreet van 8 mei 2009 expliciet de algemene mogelijkheid gecreëerd om de kosten die verbonden zijn aan de openbare dienstverplichtingen die door of krachtens dit decreet worden opgelegd te vergoeden. Hiertoe wordt enerzijds in artikel 8.4.1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 de netbeheerders expliciet aan het toepassingsgebied toegevoegd en anderzijds wordt in hetzelfde artikel een nieuw punt 9° ingevoegd. Niet-limitatieve voorbeelden van dergelijke openbare dienstverplichtingen waarvoor de Vlaamse Regering kan beslissen een deel van de kosten te vergoeden zijn onder andere de REG-premies, de energiescans, de sociale dakisolatieprojecten, de ondersteuning van lokale besturen (energieboekhouding enzovoort), het banken van groenestroom- en warmtekrachtcertificaten enzovoort.

Artikel 8.4.1 van het Energiedecreet is heden evenmin van toepassing op de beheerders van respectievelijk het vervoersnet en het transmissienet. Aangezien conform de recente rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arresten nr. 135/2012 en nr. 98/2013) de gewesten eveneens exclusief bevoegd zijn om het rationeel energiegebruik en de nieuwe energiebronnen op het vervoersnet en het transmissienet te regelen, wordt, teneinde te vermijden dat men een ongelijke behandeling creëert, deze mogelijkheid niet beperkt tot louter de gewestelijke netbeheerders (de elektriciteitsdistributienetbeheerders, de aardgasnetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit) maar wordt deze mogelijkheid tevens uitgebreid tot de beheerders van het transmissienet (Elia) en van het vervoersnet (Fluxys).

Hoofdstuk 12. Subsidiëring lokale kinderarmoedebestrijding

Algemeen

De kansarmoede-index van Kind en Gezin geeft aan dat in 2012 meer dan 10% van het totaal aantal geboorten in Vlaanderen plaatsvond in een kansarm gezin. Dit percentage is sinds 2005 opvallend gestegen.

Lokale actoren hebben een erg belangrijke positie in een inclusief en integraal armoedebestrijdingsbeleid. Zij staan het dichtst bij de mensen zelf. De lokale besturen kunnen de regierol opnemen van alle acties ter bestrijding van armoede op hun grondgebied. Dit wordt ook erkend in het witboek Interne Staatshervorming. Daarin is opgenomen dat de Vlaamse Regering het lokaal armoedebestrijdingsbeleid wil versterken als wezenlijk element van een alomvattende armoedeaanpak in Vlaanderen.

Tevens is in 2011 een eerste projectoproep ‘lokaal werk maken van de aanpak van kinderarmoede’ gelanceerd. Deze oproep richtte zich op lokale projecten die preventief en integraal inzetten op de bestrijding van armoede bij kinderen tot en met drie jaar en hun gezinnen. De projectoproep kende een groot succes en werd in 2012 en 2013 herhaald.

De lopende evaluatie van de geselecteerde projecten toont een grote dynamiek aan die werd in gang gezet tussen de verschillende actoren op het terrein. Ook wijzen de verschillende projecten op het belang van een structureel financieringskader om op langere termijn te kunnen werken, een langetermijnaanpak die noodzakelijk is wanneer het gaat over structurele (kinder-)armoedebestrijding. Om hieraan tegemoet te komen, beoogt voorliggend ontwerp een systeem van trekkingsrechten mogelijk te maken waarop lokale besturen een beroep kunnen doen voor de implementatie van een lokaal kinderarmoedebestrijdingsbeleid. Hiervoor werd er in de begroting 2014 een specifiek budget vrijgemaakt.

Artikel 28

Binnen dit artikel wordt er een definitie toegevoegd aan de lijst namelijk deze van lokale besturen. Gelet op het advies van Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST) worden OCMW's toegevoegd aan de definitie van lokale besturen.

Artikel 29

Binnen het hoofdstuk ondersteuning wordt een nieuwe afdeling ‘Subsidiëring lokale kinderarmoedebestrijding’ gecreëerd om de lokale actoren te ondersteunen voor de implementatie van bijkomende modulaire acties die worden ingezet ter bestrijding van kinderarmoede.

De Vlaamse Regering kan op basis van dit artikel subsidies verlenen aan gemeenten, of – voor Brussel-Hoofdstad – de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De subsidie wordt toegekend voor het coördineren of opzetten van acties ter bestrijding van kinderarmoede.

De Vlaamse Regering kan in het raam van haar kaderstellend beleid beleidsprioriteiten bepalen waaraan lokale besturen op lokaal niveau invulling kunnen geven in hun strategische meerjarenplannen, conform het Planlastendecreet.

Gelet op het advies van de Raad van State wordt de voorwaarde dat het kinderarmoedebestrijdingsbeleid moet opgenomen zijn in de strategische meerjarenplanning beperkt tot de gemeenten en OCMW's uit het Nederlandse taalgebied, en dus met uitsluiting van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De Vlaamse Regering bepaalt ook de procedure voor het vastleggen en toekennen van de subsidies.

Hoofdstuk 13. Luchthavenontwikkelingsmaatschappijen – Luchthavenexploitatie­maatschappijen

Wat betreft de vraag van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA) aangaande hoofdstuk 13 van het ontwerp van decreet, kan het volgende worden aangegeven.

Voor de Luchthaven Kortrijk-Wevelgem wordt een alternatieve beheersstructuur uitgetekend. Met name zal een nv naar privaat recht worden opgericht, die het beheer en de ontwikkeling van de regionale luchthaven Kortrijk-Wevelgem tot doel heeft. Het Vlaamse Gewest zal, onder de vorm van een blokkeringsminderheid, een deelneming verwerven in deze nv. Verwacht wordt dat deze nv medio 2014 haar activiteiten aanvat.

Betreffende de luchthavens Antwerpen en Oostende-Brugge zullen LOM en LEM hun activiteiten effectief aanvangen op het ogenblik dat de opschortende voorwaarden, vermeld in de concessieovereenkomst, voldaan zijn. Onder andere dient de LEM over een ICAO-certificaat te beschikken teneinde de luchthavens te kunnen uitbaten en is een gunstig advies vanwege de Europese Commissie inzake staatssteun vereist. Heden wordt uitgegaan van de opstart van de LOM-LEM-structuur in het eerste kwartaal van 2014.

Zoals bepaald in de concessieovereenkomsten is de LEM verplicht om alle lopende concessieovereenkomsten die afgesloten zijn tussen de DAB's en derden, over te nemen. De praktische uitwerking van deze overdracht is heden lopende.

Het decreet van 10 juli 2008 stelt dat het Vlaamse Gewest de infrastructuur tegen een marktconforme vergoeding dient over te dragen aan de LOM. De concessieovereenkomst geeft een gedetailleerd overzicht van alle goederen en infrastructuur die door de LOM aan de LEM wordt overgedragen. Enkel deze opgelijste infrastructuur zal door het Vlaamse Gewest ook worden ingebracht in de LOM. Het beschrijvend verslag van de infrastructuur, waarvan sprake in het decreet, wordt opgesteld volgens de internationaal geldende standaarden. De waardering gebeurt op basis van het principe 'Fair value in continued use'.

Artikel 30

Artikel 95 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 is de decretale grondslag voor de op- en inrichting van de diensten met afzonderlijk beheer (DAB's) belast met het beheer en de uitbating van de Vlaamse regionale luchthavens Oostende en Antwerpen.

Ingevolge de nakende inwerkingtreding van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen zal het beheer en de uitbating van deze luchthavens worden toevertrouwd aan andere, verzelfstandigde instellingen (luchthavenontwikkelingsmaatschappijen ofte LOM's), in samenwerking met private concessionarissen (luchthavenexploitatie maatschappijen ofte LEM's).

Bijgevolg is het niet langer nodig, eenmaal de LOM-LEM-structuur operationeel is geworden, de DAB Luchthaven Oostende en DAB Luchthaven Antwerpen te laten bestaan. Het voornoemde artikel 95 van het decreet van 25 juni 1992 kan dan ook worden opgeheven zodat in de ontbinding van voornoemde DAB's kan worden voorzien.

Gelet op de onzekerheid over de exacte datum van inwerkingtreding van de bepalingen van het decreet van 10 juli 2008 voor de LOM-LEM-structuur van de luchthavens Oostende-Brugge en Antwerpen, wordt de Vlaamse Regering gemachtigd de datum van inwerkingtreding van deze opheffingsbepaling te bepalen, zodat de DAB's slechts worden ontbonden nadat de LOM-LEM-structuur operationeel is geworden.

Wat de DAB 'Luchthaven Oostende' betreft, dient hierbij wel te worden opgemerkt dat de vervanging van de tekst van artikel 95 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 door artikel 36 van het decreet van 19 december 2008 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009 (in werking getreden op 1 januari 2009), ervoor heeft gezorgd dat de op- en inrichting van de DAB Luchthaven Oostende niet langer wordt voorzien in het voornoemde artikel 95. Deze weglating wordt in de memorie van toelichting bij het decreet van 19 december 2008 als volgt gemotiveerd: "Zo wordt de decretale regeling aangepast aan de nieuwe afzonderlijke decretale regeling die inmiddels werd uitgewerkt en goedgekeurd voor de luchthaven van Oostende-Brugge. Het statuut van deze luchthaven wordt immers geregeld door het

decreet betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge en Kortrijk-Wevelgem. Om die reden worden de verwijzingen in dit artikel naar de luchthaven van Oostende als DAB geschrapt.”. Echter, de voorspelde inwerkingtreding van het decreet van 10 juli 2008 liep vertraging op. Aangenomen wordt bijgevolg dat de DAB Luchthaven Oostende nog steeds bestaat en pas zal worden ontbonden op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze opheffingsbepaling.

Voor de Luchthaven Antwerpen ligt de zaak anders, nu deze pas bij decreet van 8 mei 2009 tot wijziging van het decreet van 10 juli 2008 in de LOM-LEM-structuur is gebracht en deze decreetswijziging niet heeft voorzien in de wijziging cq. opheffing van voornoemd artikel 95.

Artikel 31 en 32

Deze bepalingen zijn erop gericht om de overdracht van de bestaande luchthaveninfrastructuur van de DAB Luchthaven Oostende en de DAB Luchthaven Antwerpen aan respectievelijk de LOM Oostende-Brugge en de LOM Antwerpen te bewerkstelligen.

Thans bepalen de artikelen 31, §2, en 66/29, §2, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen dat het Vlaamse Gewest, na de oprichting van de LOM Oostende-Brugge en de LOM Antwerpen de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen aan hen zal overdragen met het oog op de verwezenlijking van hun doel en de uitvoering van hun taken zoals omschreven in bovenvermeld decreet en dit tegen een marktconforme vergoeding.

Deze werkwijze veronderstelt dat het Vlaamse Gewest eerst een toereikende geldsom inbrengt in de LOM Oostende-Brugge en de LOM Antwerpen, om deze laatste toe te laten de luchthaveninfrastructuur van respectievelijk de DAB Luchthaven Oostende en de DAB Luchthaven Antwerpen te kunnen aankopen (tegen een marktconforme vergoeding).

Eenzelfde resultaat, dit is de overdracht van de luchthaveninfrastructuur aan beide luchthavenontwikkelingsmaatschappijen, zou ook bewerkstelligd kunnen worden door middel van een inbreng in natura na oprichting. Een dergelijke inbreng komt immers op hetzelfde neer als de inbreng in geld, gevolgd door een verkoop van de luchthaveninfrastructuur.

De inbreng in natura na oprichting kan echter bewerkstelligd worden door slechts één transactie, wat resulteert in een lagere transactiekost.

Een wijziging van de artikelen 31, §2, en 66/29, §2, van bovenvermeld decreet is echter nodig om een dergelijke inbreng in natura door het Vlaamse Gewest mogelijk te maken. Onderhavige artikels voorzien in de hiertoe vereiste decreetswijzigingen.

Deze bepalingen zijn erop gericht om de overdracht van de bestaande luchtvaartinfrastructuur van de DAB Luchthaven Oostende en de DAB Luchthaven Antwerpen aan respectievelijk de LOM Oostende-Brugge en de LOM Antwerpen te bewerkstelligen.

Na de oprichting van beide luchthavenontwikkelingsmaatschappijen zal het Vlaamse Gewest de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen door middel van een inbreng in natura overdragen aan de LOM Oostende-Brugge met het oog op de verwezenlijking van haar doel en de uitvoering van haar taken zoals omschreven in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen.

Wat de band met de begroting betreft: bij de begrotingsopmaak 2014 wordt uitgegaan van de opstart van de LOM-LEM-structuur in de loop van het eerste kwartaal 2014. Concreet

worden op begrotingsartikel MB0/1MD-E-2-Z/PA van de uitgavenbegroting 2014 de nodige middelen voorzien om de LOM Antwerpen (818.000 euro) en de LOM Oostende-Brugge (1.973.000 euro) te kapitaliseren. Er wordt hierbij uitgegaan van een inbreng in natura: voormelde kapitalisatie omvat niet de middelen die nodig zouden zijn indien beide LOM's de luchthaveninfrastructuur tegen marktconforme vergoeding dienen aan te kopen, zoals oorspronkelijk beschreven in het decreet d.d. 10 juli 2008.

Indien de voorgestelde aanpassingen niet zouden worden doorgevoerd, blijven de oorspronkelijke bepalingen van het decreet van 10 juli 2008 gelden. Desgevallend zouden beide LOM's over voldoende kapitaal moeten beschikken om de luchthaveninfrastructuur over te kopen tegen een marktconforme vergoeding (door een expert geraamd op 115.367.000 euro voor de Luchthaven Antwerpen en 192.029.600 euro voor de Luchthaven Oostende-Brugge) en dient voor de kapitalisatie van beide luchthavens samen 310.187.600 euro voorzien te worden op het voornoemde begrotingsartikel.

In toepassing van de regels van het Wetboek van Vennootschappen, zal voor deze transactie ook een verslag van een erkend bedrijfsrevisor, natuurlijk persoon of rechtspersoon, ingeschreven in het openbaar register van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren, moeten worden opgesteld en dit overeenkomstig artikel 602 van het Wetboek van Vennootschappen dat inzonderheid betrekking heeft op de beschrijving van elke inbreng in natura en de toegepaste methoden van waardering. Het verslag moet aangeven of de waardebepalingen waartoe deze methoden leiden, ten minste overeenkomen met het aantal en de fractiewaarde van de tegen inbreng uit te geven aandelen.

Met het oog op de inbreng zal de secretaris-generaal van het departement waaronder de DAB Luchthaven Oostende en de DAB Luchthaven Antwerpen ressorteren, met mogelijkheid tot delegatie, voorafgaand een inventaris en een beschrijvend verslag opmaken van de over te dragen luchthaveninfrastructuur, op basis waarvan de Vlaamse Regering bij besluit zal bepalen welke goederen moeten worden overgedragen aan respectievelijk de LOM Oostende-Brugge en de LOM Antwerpen.

Het Vlaamse Gewest kan derhalve, op het moment waarop het dit gepast acht (bijvoorbeeld nadat de LEM Oostende-Brugge werd geselecteerd) besluiten tot de inbreng van de infrastructuur die daarin is opgenomen, met dien verstande dat het tevens mogelijk moet zijn om welbepaalde bestanddelen van deze infrastructuur rechtstreeks over te dragen aan de LEM Oostende-Brugge indien dat bedrijfseconomisch meer aangewezen is.

Opdat deze overgang op een efficiënte en doeltreffende wijze zou kunnen verlopen en om de garantie te kunnen bieden dat de LOM Oostende-Brugge en de LOM Antwerpen de luchthaveninfrastructuur ter beschikking kunnen stellen van respectievelijk de LEM Oostende-Brugge en de LEM Antwerpen, is het noodzakelijk om de tegenwerpelijke van deze overdracht aan derden te verzekeren middels een uitdrukkelijke decretale bepaling.

Om deze reden wordt voorzien in bepalingen die ertoe strekken een overgang van rechtswege en met continuïteit te organiseren voor de goederen, rechten en verplichtingen die aan de DAB Luchthaven Oostende en de DAB Luchthaven Antwerpen verbonden zijn, op een wijze die gelijkaardig is als de overgang van rechtswege die door het Wetboek van Vennootschappen georganiseerd wordt in geval van herstructureringsverrichtingen (fusie, splitsing en overdracht of inbreng van algemeenheid of bedrijfstak).

Voorliggende artikels bepalen daartoe dat de overdracht aan derden tegenstelbaar is vanaf (1) de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot inbreng van de luchthaveninfrastructuur en (2) de neerlegging ter griffie van een kopie van voormelde inventaris, het voormeld beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor.

Op die wijze kan het gehele vermogen van de DAB Luchthaven Oostende en de DAB Luchthaven Antwerpen op een aan derden tegenstelbare wijze worden overgedragen aan de LOM Oostende-Brugge, zonder dat de gemeenrechtelijke regels inzake overdracht en tegenstelbaarheid hoeven te worden nageleefd.

Het is de bedoeling om met de artikelen 31 en 32 een eigen regeling tot stand te brengen die gelijkaardig is aan de regeling die door het Wetboek van Vennootschappen wordt voorzien in het geval van een kapitaalverhoging bij wijze van een inbreng in natura (artikel 602, W.Venn.).

Om te kunnen garanderen dat de inbreng voorzien in de artikelen 31 en 32 een werkelijke kapitaalsvorming zal inhouden, diende er immers over gewaakt te worden dat de waarde van de inbreng niet zou kunnen worden overschat. Wordt de inbreng overgewaardeerd, dan stemt het kapitaal namelijk niet overeen met de werkelijke vermogenssituatie van de vennootschap.

Daar de procedure voorzien in artikel 602 van het Wetboek van Vennootschappen de in dit kader vereiste bijzondere schuldeisersbescherming garandeert, werd er bij de uitwerking van de in de artikelen 31 en 32 voorziene inbreng door het Vlaamse Gewest voor geopteerd hierbij eenzelfde schuldeisersbescherming te voorzien.

Dit doet evenwel geen afbreuk aan het feit dat we met de artikelen 31 en 32 een eigen decretale regeling tot stand hebben willen brengen

Hoofdstuk 14. Planlastendecreet

Artikel 33

Artikel 9, eerste zin, van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd – het Planlastendecreet – bepaalt dat de effectieve toekenning van subsidies aan de lokale besturen ter ondersteuning van de invulling van de Vlaamse beleidsprioriteiten “afhankelijk is van het uittrekken van de beschikbare kredieten op de Vlaamse begroting”.

Zoals vermeld werd in de toelichting bij deze bepaling (*Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1102/1, p. 18) herneemt deze bepaling het algemene principe dat er geen ‘recht’ gecreëerd wordt op subsidies: de toekenning is uiteindelijk afhankelijk van het beschikbaar zijn van de nodige kredieten op de Vlaamse begroting.

In essentie bevestigde deze bepaling de budgettaire neutraliteit van het Planlastendecreet. De sectorale subsidiestromen en de hoogte ervan worden immers niet in het Planlastendecreet, maar wel in de betrokken sectorale regelgeving geregeld, maar ook deze sectorale subsidie-regelingen zijn afhankelijk van het beschikbaar zijn van de nodige kredieten.

De volgende (en tevens laatste) zin van artikel 9 van het Planlastendecreet stelt verder dat het voor een bepaald jaar toegekende subsidiebedrag uitgekeerd wordt in twee gelijke delen, uiterlijk op 30 juni en 30 november van elk jaar.

De bedoeling hiervan was om de voorspelbaarheid van de financiële stromen zowel voor de Vlaamse overheid als voor de lokale besturen te verhogen, wat onder meer de lokale besturen moest toelaten hun thesaurieplanning te verbeteren (Vlaams Parlement, stuk 1102 (2010-2011), nr. 1, p 18).

Echter, bij de operationalisering en budgettaire vertaling van deze laatste bepaling bij de begrotingsopmaak 2014 werd vastgesteld dat dit voor een aantal sectorale subsidieregelingen leidde tot een, weliswaar eenmalige, versnelling van het betaalritme van de aan de lokale besturen toegekende subsidies. Subsidieregelingen die tot op heden werkten met een systeem waarbij subsidies uitbetaald werden door middel van enerzijds voorschotten, die uitbetaald werden in het jaar van toekenning zelf, en anderzijds een saldo, dat nadien uitbetaald werd na rapportering, zouden volgens artikel 9, laatste zin, in 2014, niet alleen het saldo 2013 moeten uitbetalen, maar ook meteen de volledige subsidie 2014.

Deze versnelling van betaalritme zou voor de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2014 een belangrijke, weliswaar eenmalige, meerkost tot gevolg hebben in vereffeningskrediet, dus met impact op het ESR-vorderingsaldo, van ongeveer 36 miljoen euro.

Dit staat haaks op de beoogde budgettaire neutraliteit en zou leiden tot een verplicht inschrijven van bijkomende vereffeningskredieten, terwijl het juist de bedoeling was om binnen de beschikbare kredieten te blijven.

Daarom wordt met de voorgestelde programmadecreetsbepaling de noodzakelijke rechtsbasis in het Planlastendecreet ingeschreven zodat de sectorale subsidieregelingen, waarin nu niet bepaald is dat de aan lokale besturen toegekende subsidies integraal (100%) uitbetaald moeten worden in het jaar van toekenning zelf, desgevallend hun huidig vereffeningsritme kunnen blijven aanhouden indien dit noodzakelijk is om binnen de perken van de beschikbare vereffeningskredieten te blijven.

Het volstaat hiervoor om, op basis van de voorgestelde programmadecreetsbepaling, in het reguliere generieke uitvoeringsbesluit of in de regeringsbesluiten of ministeriële besluiten die de subsidies toekennen, het bestaande vereffeningsritme op te nemen en te continueren.

Voor de begunstigde lokale besturen wijzigt er dus niets. Zij krijgen hun betalingen volgens hetzelfde ritme als tot nu toe het geval was. Voor hen is dit constant beleid. Ze lijden dus geen enkel reëel verlies.

Deze afwijkingsmogelijkheid – die dus enkel betrekking heeft op de wijze waarop het voor een bepaald jaar toegekend subsidiebedrag wordt uitgekeerd (afwijking van de laatste zin van artikel 9 van het Planlastendecreet) – wordt beperkt tot die subsidieregelingen waar zich anders een potentieel budgettair probleem stelt. Dit zijn:

- 1° de subsidies toegekend krachtens artikel 6, 8, 10 en 49 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid. Dit zijn:
 - a) de subsidies toegekend aan een gemeente voor het voeren van een kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid (artikel 6);
 - b) de subsidies toegekend aan een gemeente voor het organiseren van een laagdrempelige bibliotheek, aangepast aan de hedendaagse behoeften (artikel 8);
 - c) de subsidies toegekend aan een in aanmerking komende gemeente voor het organiseren van een cultuurcentrum (artikel 10);
 - d) de subsidies toegekend aan Antwerpen en Gent voor het invullen van de Vlaamse beleidsprioriteiten bepaald in artikel 44 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid (artikel 49);
- 2° de werkingssubsidies toegekend krachtens artikel 150 en 154 van het decreet van 6 juli 2012 houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid. Dit zijn:

- a) de werkingssubsidies toegekend aan een provincie voor de realisatie van Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van een regionaal cultureel-erfgoedbeleid (artikel 150);
- b) de werkingssubsidies toegekend aan Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven en Mechelen voor de realisatie van Vlaamse beleidsprioriteiten in het kader van een lokaal cultureel-erfgoedbeleid (artikel 154);
- 3° de subsidies toegekend krachtens artikel 4, §1, van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid. Dit zijn de subsidies toegekend aan gemeenten voor de uitvoering van een of meer beleidsprioriteiten voor het jeugdbeleid, ten behoeve van het jeugdwerk: de ondersteuning van het jeugdwerk in algemene zin, de bevordering van de participatie aan het jeugdwerk van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties of het voeren van een beleid om de aandacht voor jeugdcultuur te verhogen;
- 4° de subsidies toegekend krachtens artikel 18 van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau. Dit zijn de subsidies toegekend aan gemeenten ter stimulering van het flankerend onderwijsbeleid;
- 5° de integratiesubsidies toegekend krachtens artikel 29 van het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid. Dit zijn de integratiesubsidies toegekend aan gemeenten voor de realisatie van de doelstellingen van het integratiebeleid;
- 6° de subsidies toegekend krachtens artikel 15, §1, van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen. Dit zijn de subsidies toegekend aan gemeenten ter ondersteuning van het uitoefenen van hun regierol op het vlak van de lokale sociale economie, met inbegrip van de regierol lokale diensteneconomie;
- 7° de subsidies toegekend krachtens artikel 16/1 van het decreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking en artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2012 tot uitvoering van het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking. Dit zijn de subsidies toegekend aan gemeenten in het kader van het impulsbeleid gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Het behoud van het bestaande betaalritme doet uiteraard geen afbreuk aan de essentie van de ‘planlast’-vermindering voor lokale besturen, die immers voortvloeit uit het standaardiseren en stroomlijnen van de plan- en rapporteringsverplichtingen en het werken met een globale meerjarenplanning, noch creëert het bijkomende ‘plan’lasten. Het gaat immers in eerste instantie om louter operationeel kasbeheer.

Het blijft uiteraard wel de bedoeling om op termijn te komen tot een uniforme betaalregeling voor alle Vlaamse subsidies toegekend aan lokale besturen.

Onderhavige bepaling is dan ook in se bedoeld als een tijdelijke bepaling en wordt daarom ingevoegd in het hoofdstuk ‘slotbepalingen’ van het Planlastendecreet.

Een concreet tijdspad kan op dit ogenblik echter niet vooropgesteld worden omdat dit evident afhankelijk is van enerzijds de budgettaire mogelijkheden globaal en per sector en anderzijds de beleidskeuzes met betrekking tot de prioritaire aanwending van de beschikbare middelen.

Hoofdstuk 15. Onroerend Erfgoed

Artikel 34, 35 en 36

Het Vlaamse regeerakkoord 2009-2014 (*Parl. St.* VI.Parl. 2009, nr. 31/1, p. 96) voorziet de afschaffing van het systeem van de koppelsubsidies in alle beleidsdomeinen en bepaalt dat daarvoor waar nodig de vereiste decretale wijzigingen doorgevoerd zullen worden.

Wat het beleidsdomein Onroerend Erfgoed betreft, gaat dit specifiek om de afschaffing van de koppelsubsidies bij de premies. In de Beleidsnota Onroerend Erfgoed 2009-2014 (Stuk 189 (2009-2010), nr. 1, p 20) werd dit gekaderd binnen de globale bestuurlijke oefening van de ‘Interne Staatshervorming’ en de herschikking van de taakverdeling tussen gemeenten, provincies en het Vlaamse Gewest met betrekking tot het onroerenderfgoedbeleid.

Wat de provincies betreft, werd deze nieuwe taakverdeling opgenomen in de bestuursakkoorden die de Vlaamse Regering gesloten heeft met de diverse provincies en die door de Vlaamse Regering goedgekeurd werden op 19 april 2013 (VR PV 2013/17 – punt 0028 – document VR 2013 1904 DOC.0333/1BIS).

Concreet bepalen al deze bestuursakkoorden generiek met betrekking tot het afschaffen van de koppelsubsidies Onroerend Erfgoed:

“De afschaffing van de koppelsubsidies onroerend erfgoed gaat gepaard met het in mindering brengen van het bedrag dat de provincie de afgelopen jaren hier gemiddeld aan besteed heeft van het provinciefonds, en de toevoeging ervan aan de Vlaamse restauratiebudgetten. De provincie wordt uitgesloten van het ontvangen van restauratiepremie voor het onroerend erfgoed waarvan ze zelf eigenaar is. Restauratiepremie vanwege de Vlaamse overheid aan kathedrale kerkfabrieken, en de bisschoppelijke en aartsbisschoppelijke paleizen en seminaries, in eigendom van de provincies of waarbij de provincies optreden als bouwheer, blijven behouden. Restauratiepremie vanwege de Vlaamse overheid aan onroerend erfgoed waarvan de provincies geen eigenaar zijn, maar waarbij de provincies optreden als bouwheer, aanvrager en ontvanger van de premies blijven eveneens behouden.

Concreet betekent dit dat de provincie geen enkele financiële verplichting meer heeft. Alle ontvankelijk verklaarde dossiers worden volledig uitbetaald door het Vlaamse Gewest en dit volgens de oude premiepercentages. Het Vlaamse Gewest past het aandeel van de provincies bij en dit met het geld dat wordt overgedragen vanuit het provinciefonds. Alle vastgestelde premies die nog niet (volledig) zijn uitbetaald, worden overgenomen door het Vlaamse Gewest.”.

De bestuursakkoorden vormen ter zake de vertaling van ‘doorbraak 27’ van het Witboek Interne Staatshervorming (document VR 2011 0804 DOC.0316-1, p 96), goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 8 april 2011 (VR PV 2011/13 – punt 0054).

Naast deze verschuiving, met ingang van 1 januari 2014, van bevoegdheid en middelen met betrekking tot de restauratiepremie van de provincies naar het Vlaamse Gewest, bepalen de bestuursakkoorden met de provincies ook de nieuwe bevoegdheidsverdeling met betrekking tot enerzijds de organisatie en ondersteuning van de monumentenwacht en anderzijds de algemene landschapszorg, beide eveneens in uitvoering van het goedgekeurde Witboek Interne Staatshervorming.

Meer specifiek wordt de erkenning, subsidiëring en opvolging van de regionale landschappen vanaf 2014 volledig provinciale bevoegdheid (uitvoering ‘doorbraak 64’ van het witboek, p. 140) en blijft de Vlaamse overheid enkel nog (financieel) instaan voor de monumentenwacht ‘varend erfgoed’ en ‘archeologisch patrimonium’, alsook voor enkele andere specifieke opdrachten van de koepelwerking van de vzw Monumentenwacht Vlaanderen, onder meer met betrekking tot een kostprijsanalyse voor onderhouds- en herstellingswerken. De rest van de werking van monumentenwacht ressorteert vanaf 2014 onder provinciale bevoegdheid (witboek, p. 121).

Ook deze nieuwe bevoegdheidsverdeling tussen provincies en Vlaamse Gewest geeft aanleiding tot een verschuiving van bijhorende financiële middelen.

Het financiële luik van deze wederzijdse taakverschuivingen per 1 januari 2014 tussen de provincies en het Vlaamse niveau werd eveneens op 19 april 2013 beslist door de Vlaamse Regering onder de vorm van de financiële verevening (document VR 2013 1904 DOC.0333/7BIS). Conform het Witboek Interne Staatshervorming ('doorbraak 51', p 124-125) worden de onderlinge verschuivingen van financiële middelen in min en in plus tussen de provincies en de Vlaamse overheid namelijk verrekend via het Vlaams Provinciefonds. Concreet worden bij de begrotingsopmaak 2014 middelen vanuit het Vlaams Provinciefonds herverdeeld naar de betrokken sectorale beleidskredieten en bij een taakverschuiving naar de provincies toe gebeurt het omgekeerde.

In uitvoering van voormelde beslissingen in het kader van de interne staatshervorming regelen de voorliggende programmadecreetsbepalingen:

- de afschaffing van de koppelsubsidies wat de provincies betreft door middel van enerzijds een wijziging van artikel 11, §8, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten en anderzijds een wijziging van artikel 33, §5, van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium;
- de juridische overname per 1 januari 2014 van de nog lopende engagementen door respectievelijk de provincies van het Vlaamse Gewest, wat betreft enerzijds de subsidiëring van de vijf provinciale Monumentenwachtverenigingen en anderzijds de Regionale Landschappen, en het Vlaamse Gewest van de provincies, wat betreft de provinciale bijdragen in de toegekende restauratiepremies en in de premies voor werken aan beschermde archeologische goederen.

De begunstigde van de betrokken subsidies of premies heeft hierdoor geen rechtsgrond meer om de overheid (provincie, Vlaamse overheid), die hem initieel de subsidie of bijdrage in de premie toekende, aan te spreken en kan zich enkel wenden tot de overnemende overheid.

Concreet wat Monumentenwacht Vlaanderen betreft zullen de provincies in 2014 instaan voor de betaling, na voorlegging van de afrekeningen 2013 en jaarverslagen 2013, van de saldi (20%) van de subsidies 2013 toegekend via de koepelvereniging om aan de provinciale verenigingen van Monumentenwacht Vlaanderen. Anderzijds blijft de Vlaamse overheid instaan voor de betaling, ook na voorlegging van afrekening en jaarverslag, van het saldo (20%) van de subsidie 2013 toegekend aan de koepelvereniging Monumentenwacht Vlaanderen dienend voor de centrale werking, de monumentenwacht archeologie en de monumentenwacht varend erfgoed. Overeenkomstig de resultaatsverbintenis 2013 met de Vlaamse overheid, goedgekeurd door de Algemene Vergadering van Monumentenwacht op 5 december 2012 (p 15), betreft het de volgende bedragen (in euro):

Begunstigde	Subsidie 2013 = 100%	Saldo 2013 = 20%
Monumentenwacht Vlaanderen – centrale werking	409.000,00	81.800,00
Monumentenwacht archeologie	50.000,00	10.000,00
Monumentenwacht varend erfgoed	125.000,00	25.000,00
Monumentenwacht Antwerpen	123.863,42	24.772,68
Monumentenwacht Limburg	75.395,12	15.079,03
Monumentenwacht Oost-Vlaanderen	150.790,24	30.158,05
Monumentenwacht Vlaams-Brabant	121.170,73	24.234,15
Monumentenwacht West-Vlaanderen	80.780,49	16.156,09
VIA-middelen (eindejaarspremie) = proportioneel te verdelen in functie van het totaal in VTE	76.000,00	15.200,00
Totaal	1.212.000,00	242.400,00

Wat de Regionale Landschappen betreft staan de provincies in voor hetgeen in 2014, krachtens artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 januari 2011 tot vaststelling van de algemene regels voor de erkenning en de subsidiëring van de landschapswerking van regionale landschappen, nog resterend betaald moet worden van de toegekende (Vlaamse) subsidies 2013 voor de erkende landschapswerking van de Regionale Landschappen.

Een provinciegrensoverschrijdend Regionaal Landschap kan zich daarbij wenden tot de provincies op wiens grondgebied de vereniging in kwestie werkzaam is. De betrokken provincies moeten in voorkomend geval in onderling overleg overeenkomen wie van hen in staat is voor wat.

Budgettair werden de (vereffenings)kredieten (VEK), die nodig zijn voor het afhandelen van deze overgenomen engagements, mee verrekend in de financiële verevening via het Vlaams Provinciefonds, verwerkt in de begrotingsopmaak 2014.

Zo wordt concreet via de financiële verevening, beslist door de Vlaamse Regering op 19 april 2013 (VR PV 2013/17 – punt 0028 – document: VR 2013 DOC.0333/1BIS; tabel VR 2013 1904 DOC.0333/7BIS), vanaf begrotingsjaar 2014 hetzelfde bedrag aan vastleggings- en vereffeningskrediet (VAK en VEK), namelijk 2.790.000 euro, recurrent overgeheveld van begrotingsartikel NF0/1NF-C-2-D/WT (ondersteuning intermediaire organisaties voor het uitvoeren en/of faciliteren van erfgoedzorg en het creëren van draagvlak voor erfgoedzorg) naar het Vlaams Provinciefonds.

Hierbij dienen de vastleggingskredieten (VAK) voor het aangaan van nieuwe engagements en de vereffeningskredieten (VEK) voor de reële uitbetaling van aangegane engagements.

De 2.790.000 euro overgehevelde vereffeningskredieten (VEK) – dit zijn de middelen die dienen voor de reële uitbetaling – volstaan daarbij om de provincies toe te laten:

- enerzijds hetgeen in 2014 nog uitbetaald moet worden van de (Vlaamse) subsidies die in 2013 toegekend werden aan de Regionale Landschappen en aan de provinciale Monumentenwachtverenigingen, ook effectief in 2014 te kunnen uitbetalen;
- anderzijds tegelijk ook al de voorschotten te betalen op de nieuwe (provinciale) subsidies toegekend voor 2014.

Met andere woorden, bij de financiële verevening is men dus uitgegaan van het principe dat alle nog openstaande bedragen per 1 januari 2014 overgenomen worden door de vanaf dat ogenblik bevoegde overheid en in functie daarvan zijn de kredieten verschoven.

Immers, als het de bedoeling was geweest dat de Vlaamse overheid ook in 2014 bleef instaan voor bijvoorbeeld de resterende financiële afhandeling van de aan de Regionale Landschappen toegekende subsidies 2013, dan had in 2014 niet hetzelfde bedrag in vastleggings- en vereffeningskrediet overgeheveld moeten worden vanuit de kredieten van Onroerend Erfgoed naar het Vlaams Provinciefonds. Eenmalig had het overgehevelde vereffeningskrediet (VEK) dan lager moeten zijn dan het overgehevelde vastleggingskrediet (VAK), met een aanvulling tot het niveau van het recurrent overgehevelde vastleggingskrediet (VAK) pas vanaf 2015. Anders worden er voor 2014, via de financiële verevening om, teveel (kas)middelen aan de provincies overgeheveld dan nodig voor het uitbetalen in 2014 van (alleen maar) de voorschotten op de nieuwe (provinciale) subsidies 2014.

En in spiegelbeeld had de Vlaamse overheid dan nog de nodige (kas)middelen behouden voor de uitbetaling in 2014 van de op dat ogenblik nog openstaande bedragen van de door de Vlaamse overheid in 2013 toegekende subsidies.

Dit werd ook als dusdanig aan de provincies toegelicht.

De begunstigde blijft tevens gehouden tot de verplichtingen en de voorwaarden die opgelegd werden voor het bekomen van deze premies en subsidies, onder meer met betrekking tot de verantwoording van de aanwending ervan. Bij afwending of niet-verantwoording van premies of subsidies blijven ook sancties, zoals niet uitbetaling van saldi of terugvordering van reeds uitbetaalde voorschotten, mogelijk.

Artikel 36, §4, regelt de juridische tegenstelbaarheid van de wederzijdse overname van rechten en plichten tussen provincies en Vlaamse overheid. Terecht stelt de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO) in zijn advies dat er nood is aan duidelijke praktische opvolgcommunicatie met betrekking tot deze overname. Het agentschap Onroerend Erfgoed neemt dit op zich.

Legistiek werd in artikel 36, §2, 1°, nog de verwijzing naar het decreet van 28 juni 2013 houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2013 geschrapt. Per vergissing merkte de Raad van State op dat dit decreet niet bestaat (advies nr. 54.257/1/3, p 14/20, punt 34). Het decreet bestaat uiteraard wel, maar het is legistiek toch aangewezen om de verwijzing ernaar te schrappen omdat de bij dit decreet doorgevoerde wijziging aan artikel 14 van het decreet van 21 december 2012 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2013 legistiek geacht wordt reeds inbegrepen te zijn in de verwijzing naar (het gewijzigde) artikel 14 zelf.

Tot slot moet opgemerkt dat niet wordt ingegaan op de opmerking van de Raad van State (advies nr. 54.257/1/3, p 14/20, punt 33) om in de voorgestelde teksten van de artikelen 35 en 36 een onderscheid te maken tussen enerzijds onroerende archeologische monumenten, wat een gewestbevoegdheid is, en anderzijds roerende archeologische monumenten, wat een gemeenschapsbevoegdheid is.

De bedoelde premies voor werken (instandhoudings-, beveiligings-, beheers- en herstelwerken) aan beschermde archeologische goederen, toegekend krachtens artikel 33, §2, van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium en geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1995 tot vaststelling van een premie voor werken aan beschermde archeologische goederen, betreffen namelijk enkel werken aan beschermde onroerende archeologische goederen. Dit blijkt zowel uit de toenmalige toelichting bij artikel 1 van dit decreet (*Parl. St.* VI.Parl. 1992-93, nr. 258/1, p. 6), als uit de toelichting bij artikel 32 (nadien artikel 33 geworden) ervan (*Parl. St.* VI.Parl. 1992-93, nr. 258/1, p. 16), waar verwezen wordt naar ‘voornamelijk terreinen’. Vandaar ook dat in artikel 7 van het besluit van 26 april 1995 gevraagd wordt om telkens ‘de percelen waarop een (premie)aanvraag betrekking heeft’ precies aan te duiden ‘op kaart’. Het meest recente voorbeeld van premietoekenning (voor de Neanderthalersite te Veldwezelt-Hezerwater (Lanaken) op 28 augustus 2013) illustreert dit ook: het gaat om de verwijdering van schadelijke begroeiing en vegetatie; het beschermen en consolideren van profielwanden en het aanbrengen van omheiningen, toegangspaden en balustrades op de betrokken archeologische site.

Hoofdstuk 16. Vlaams Provinciefonds

Artikel 37, 38, 39, 40, 41, 42 en 43

In het kader van de begrotingsbesprekingen voor het budgetjaar 2014 besliste de Vlaamse Regering met betrekking tot het Provinciefonds tot:

- het niet-toepassen van het evolutiepercentage van 3,5% voor 2014 (zie gewijzigde artikel 3, §2/2);
- de vermindering van de dotatie met een bedrag van 20 miljoen euro;
- het doorschuiven van het te betalen saldo voor 2013 (3.231.000 euro) naar 2015 (zie gewijzigde artikel 14, tweede lid).

De besparing op deze financiële stroom van Vlaamse middelen naar de provincies kadt in de algemene continue besparingsoefening die de Vlaamse Regering deze legislatuur en in casu meer specifiek voor het begrotingsjaar 2014, heeft moeten doorvoeren om de Vlaamse begroting, in een periode van negatieve of zwakke economische groei, toch budgettair in evenwicht te krijgen en tegelijk meeruitgaven te kunnen doen voor belangrijke maatschappelijke uitdagingen op Vlaams niveau zoals de sociale akkoorden, de gehandicaptenzorg, de scholenbouw, onderzoek en ontwikkeling en dergelijke.

Daarnaast moet gevolg worden gegeven aan de financiële verevening in het kader van de interne staatshervorming. Het bedrag daarvan bedraagt 35.111.627 euro (zie nota aan de Vlaamse Regering VR 2013 1904 DOC.0333/1BIS).

Na de bovenvermelde verrekeningen bedraagt de dotatie 2014 van het Provinciefonds 37.241.000 euro (zie toevoeging nieuwe §2/4 aan artikel 3).

De financiële verevening werd uitgevoerd volgens de door de Vereniging van de Vlaamse Provincies (VVP) voorgestelde methode: van het berekende aandeel van elke provincie in de dotatie van 2014, overeenkomstig de geldende verdelingscriteria (artikel 4, 5 en 6 van het decreet), worden de door de VVP en de deputaties berekende individuele vereveningsbedragen per provincie afgehouden. De dotatie 2014 is daarbij gelijk aan de niet geïndexeerde dotatie voor 2013, verminderd met de cofinanciering voor de externe audit voor de lokale en provinciale besturen (58.000 euro) en de besparingsmaatregel van 20.000.000 euro. Deze methode resulteert in de volgende aandelen voor elke provincie:

	Aandelen in de dotatie 2014 (dotatie 2014 = dotatie 2013 min 58.000 euro min 20.000.000)	Individuele vereveningscijfers per provincie (cijfers VVP)	Aandelen provincies in de dotatie 2014, na individuele verevening
Antwerpen	18.648.897,00	8.817.990,72	9.830.906,28
Vlaams-Brabant	12.213.340,00	4.635.569,15	7.577.770,85
West-Vlaanderen	13.555.065,00	7.752.282,74	5.802.782,26
Oost-Vlaanderen	16.866.136,00	9.267.523,31	7.598.612,69
Limburg	11.068.563,00	4.638.261,04	6.430.301,96
Totaal	72.352.001,00	35.111.626,96	37.240.374,04

- Het bedrag in de eerste kolom is het aandeel van elke provincie in het bedrag van de dotatie, berekend volgens de ‘oude’ verdeelcriteria van het Vlaams Provinciefonds, maar na toepassing van: (1) de niet-indexatie, (2) de vermindering voor de uitbouw van de Externe Audit (58 K) en (3) de besparing van 20 mio euro.
- Het bedrag in de tweede kolom is vervolgens het bedrag dat van elk provinciaal aandeel afgetrokken moet worden in functie van de verevening.

De verdeling over de 5 provincies van het totale bedrag ‘in min’ voortvloeiend uit de verevening (35.111.626,96 euro – beslissing Vlaamse Regering van 19 april 2013) gebeurt in casu op basis van het voorstel van VVP en houdt rekening met de reële budgettaire verschuivingen per provincie in functie van de bevoegdheidsverschuiving ‘interne staatshervorming’. Met andere woorden, de VVP heeft het bedrag ‘in min’ verdeelt per provincie in functie van de taken die deze provincie niet meer moet uitvoeren omdat ze naar het Vlaamse niveau schuiven. De logica is: vermits men de taak niet meer doet, kunnen de reël daaraan bestede middelen wegvallen.

Kolom 2 is dus niet proportioneel in functie van elk provinciaal aandeel, maar wel in functie van de reële taakverschuiving per provincie.

- Het bedrag in de derde kolom is dan het daarna resterende deel = het provinciaal aandeel gecorrigeerd in functie van de verevening/reële taakverschuiving.

De bedragen van deze oefening werden ook reeds gecommuniceerd aan VVP en aan de provinciegouverneurs en worden op dit punt niet betwist.

Het volgens deze methode berekende aandeel van elke provincie wordt vervolgens nominatief vastgesteld in het nieuwe artikel 6/1, eerste lid, van het Provinciefondsdecreet. Die bedragen zullen vervolgens vanaf 2015 aangepast worden aan het evolutiepercentage van 3,5%, zoals bepaald in artikel 6bis, tweede lid.

De Raad van State merkt op (advies nr. 54.257/1/3, p. 17/20 & 18/20, punt 40) dat voormelde nieuwe verdelingswijze van het Vlaams Provinciefonds juridisch problematisch is omdat deze ‘algemene’ financieringsstroom vanuit het Vlaamse niveau niet (meer) ‘provincie-neutraal’ verdeeld wordt, maar wel verdeeld wordt rekening houdend met beleidsaccenten die de provincies in het verleden zelf hebben gehanteerd. De Raad van State merkt verder terecht op dat deze correctie op de voorheen ‘provincie-neutrale’ verdeling van het Vlaams Provinciefonds ook voor de toekomst wordt aangehouden. Dit laatste omdat deze correctie anders feitelijk teruggedraaid zou worden.

Echter, deze aanpassing van de verdelingswijze gebeurt op uitdrukkelijke vraag van de provincies zelf en met akkoord van alle deputaties. Om die reden wordt het voorstel van verdeling, zoals voorgesteld door de Vereniging van de Vlaamse Provincies, toch behouden.

Artikel 7 van het decreet, dat de waarborgregeling bevat, is niet meer van toepassing wanneer voor elke provincie vanaf 2014 een vast aandeel wordt bepaald (met name in artikel 6/1). Artikel 7 wordt daarom opgeheven.

Artikel 9, dat de voorschottenregeling bevat, wordt vervangen. Op het einde van de eerste maand van het eerste kwartaal van elk begrotingsjaar wordt namelijk het volledige aandeel van elke provincie voor het betreffende begrotingsjaar uitbetaald.

Artikel 10 wordt opgeheven omdat de aandelen van elke provincie voor het begrotingsjaar 2014 en het daarna toe te passen evolutiepercentage in het decreet zelf zijn vastgesteld met name in artikel 6/1).

De aanpassing van artikel 14, tweede lid, is nodig om uitvoering te kunnen geven aan de beslissing van de Vlaamse Regering om het saldo voor 2013 (3.231.000 euro) te betalen in 2015.

Hoofdstuk 17. Onderwijs

De opmerkingen vanwege de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) worden besproken in de betrokken commissie(s) van het Vlaams Parlement.

Afdeling 1. Fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie

Artikel 44, 45 en 46

Er worden op regelmatige basis communicatie-initiatieven en -acties georganiseerd die inkomsten genereren (opleidingen, studiedagen, evenementen enzovoort). Deze inkomsten worden opnieuw geïnvesteerd in de verdere uitbouw en verbetering van deze initiatieven. Om dit te realiseren dient de taakstelling van het fonds uitgebreid te worden.

De regelgeving rond het fonds wordt verder aangepast in die zin dat er budget kan worden ontvangen en uitgegeven ter ondersteuning van Europese en internationale projecten.

Er worden projecten opgezet met diverse partners, die beroep kunnen doen op Europese of internationale subsidies. Een recent voorbeeld is het project van Klasse 'Roadies/Elke week ander werk' dat loopt van 01/10/2012 tot 30/09/2014. Voor dit project werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen EPON vzw, VDAB en Klasse. De beslissing om dit project op te starten werd bekrachtigd door het managementcomité van Onderwijs en Werk op 9/7/2012. Binnen dit project worden twee jonge schoolverlaters aangeworven die gedurende 1 jaar 40 jobs uittesten en hun ervaringen delen via allerlei kanalen. Doel is om de jongeren een frisse kijk te geven op studie- en beroepskeuze. Dit project wordt gedeeltelijk gefinancierd door het Europees Sociaal Fonds (ESF).

In de praktijk leidt dit ertoe dat er voor een bepaalde periode prefinanciering moet gebeuren, die na een gedeelte of geheel van het project wordt terugbetaald. Om dit te realiseren dient de taakstelling van het fonds uitgebreid te worden.

Artikel 47 van het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995, waarin het begrotingsfonds Fonds voor Klasse is voorzien, wordt opgeheven.

Afdeling 2. Indexering studiecentra Open Hoger Onderwijs

Artikel 47

Het voorliggende artikel stelt dat de middelen voorzien voor de financiering van de werking van de studiecentra Open Hoger Onderwijs, vanaf het begrotingsjaar 2014 geïndexeerd worden. Tot op heden was deze indexering niet decretaal voorzien, wat op termijn leidt tot een uitholling van de financiering. De indexering gebeurt op dezelfde manier als de indexering van de werkmiddelen van de hogescholen en universiteiten:

- 80% van de bedragen volgen de evolutie van de gezondheidsindex;
- 20% van de bedragen volgen 75% van de evolutie van de gezondheidsindex.

Voor het begrotingsjaar 2014 betekent dit een meeruitgave van 8.405,68 euro.

Gehanteerde index BO 2014:

- voor lonen: 101,40
- voor werking: 101,05

Gehanteerde index: 101,33.

Afdeling 3. Verlenging investeringen universiteiten

Artikel 48

Artikel 140, §1, 2°, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap luidt momenteel als volgt:

“2° Het basisbedrag van de investeringskredieten van de universiteiten, uitgedrukt in duizend euro wordt voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013 vastgesteld als volgt:

1. Katholieke Universiteit Leuven	9.100
2. Vrije Universiteit Brussel	2.992
3. Universiteit Antwerpen	2.687
4. Universiteit Hasselt	585
5. Katholieke Universiteit Brussel	139
6. Universiteit Gent	6.341”.

Aangezien de financiering van de investeringen van de universiteiten niet opgenomen is in het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, voorziet de voorgestelde bepaling in de continuering van de financiering van de investeringen van de universiteiten voor 2014.

Met ingang van het begrotingsjaar 2015 worden de investeringskredieten aangepast op basis van geactualiseerde parameters.

Afdeling 4. Herschikking budgetten specifieke lerarenopleiding hogescholen

Artikel 49

Artikel 179, 12°, derde lid, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, luidt momenteel als volgt:

“12° SLO is bestemd voor de financiering van de initiële lerarenopleiding van academisch niveau en de initiële lerarenopleiding dans en met ingang van het academiejaar 2007-2008 ook voor de specifieke lerarenopleidingen van de hogescholen. De specifieke lerarenopleidingen voor de houders van een professioneel bachelordiploma, met uitzondering van de specifieke lerarenopleiding dans, worden slechts gefinancierd mits goedkeuring door de Vlaamse Regering van een strategisch beleidsplan van een Expertisenetwerk of regionaal platform dat de organisatie en ontwikkeling van de specifieke lerarenopleidingen en de kwaliteitszorg beschrijft.

De Vlaamse Regering houdt hierbij rekening met de volgende criteria inzake macrodoelmatigheid: het aanbod van specifieke lerarenopleidingen in het Expertisenetwerk en het aantal studenten in deze specifieke lerarenopleidingen. De Vlaamse Regering kan hierbij het advies inwinnen van de Erkenningscommissie.

In 2007 ontvangen de hogescholen voor de organisatie van de specifieke lerarenopleidingen gezamenlijk een bedrag van 883.859 euro. Vanaf 2008 is dit bedrag gelijk aan 1.521.008 euro.

Voor het begrotingsjaar 2007 gebeurt de verdeling pro rata de in het academiejaar 2004-2005 uitgereikte diploma's in de lerarenopleiding. Vanaf het begrotingsjaar 2008 gebeurt de verdeling pro rata de in het voorlaatst afgelopen academiejaar verworven credits in de lerarenopleiding.

Deze bedragen worden jaarlijks aangepast op de wijze bepaald in artikel 9, §5, van het decreet betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen.

Vóór het begrotingsjaar 2012 wordt deze financieringswijze geëvalueerd.”.

De wijziging voorzien door deze bepaling heeft betrekking op de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten. In oktober 2013 vindt een belangrijke hervorming in het Vlaamse hoger onderwijs plaats: de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten. Ook binnen de organisatie van de specifieke lerarenopleiding zullen enkele hogeschoolopleidingen overgeheveld worden naar de universiteiten. Dit maakt een budgettaire herschikking van de middelen tussen beide soort instellingen noodzakelijk.

Afdeling 5. Herschikking budgetten specifieke lerarenopleiding universiteiten

Artikel 50

Artikel 130quater, §1, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, luidt momenteel als volgt:

“§1. De universiteiten ontvangen met ingang van het begrotingsjaar 2007 gezamenlijk een bedrag van 2.402.227 euro voor de organisatie van de specifieke lerarenopleiding. Vanaf het begrotingsjaar 2008 ontvangen ze gezamenlijk een bedrag van 4.335.507 euro.”.

De wijziging voorzien door deze bepaling heeft betrekking op de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten. In oktober 2013 vindt een belangrijke hervorming in het Vlaamse hoger onderwijs plaats: de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten. Ook binnen de organisatie van de specifieke lerarenopleiding zullen enkele hogeschoolopleidingen overgeheveld worden naar de universiteiten. Dit maakt een budgettaire herschikking van de middelen tussen beide soort instellingen noodzakelijk.

Afdeling 6. Verdeling investeringsmiddelen hoger onderwijs en afschaffing college van algemeen directeurs van de hogescholen

Artikel 51, 52, 53 en 54

In het begrotingsjaar 2014 worden ook voor de hogescholen de investeringsmiddelen nominatief vastgelegd in het decreet net als voor de universiteiten. De investeringsmiddelen per hogeschool voor 2014 zijn identiek als deze in 2013 (mits indexatie). De verdeling is te vinden in punt 2) verder in deze memorie. Vanaf begrotingsjaar 2015 worden deze investeringsmiddelen via een mechanisme van afbouw en opbouw verder aangepast (zie punt 3).

Het Integratiedecreet regelt immers de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten vanaf het academiejaar 2013-2014. De integratie geldt voor alle academische hogeschoolopleidingen, met uitzondering van de opleidingen van de hogere zeevaartschool en de hogere kunstopleidingen.

Deze integratie van de academische opleidingen betekent in de praktijk dat de universiteiten vanaf het academiejaar de volledige bevoegdheid hebben over de organisatie van deze opleidingen, dat zij verantwoordelijk zijn voor het onderwijs- en onderzoeksbeleid met betrekking tot deze opleidingen en dat ook de studenten in deze opleidingen verschuiven van de hogescholen naar de universiteiten.

In tegenstelling tot de huidige regeling, legt onderstaande regeling nominatief vast hoeveel investeringsmiddelen vanaf begrotingsjaar 2014 in het kader van deze integratie-operatie overgaan van de hogescholen naar de universiteiten, voorziet in een overgangperiode van 10 jaar (2015-2024) en legt bovendien vast hoe de investeringsmiddelen vanaf begrotingsjaar 2014 in de hogescholen (voor wat betreft de professionele opleidingen en de opleidingen hoger kunstonderwijs) zullen verdeeld worden, evenals de manier waarop de investeringsmiddelen die ten gevolge van het integratieproces overgaan naar de universiteiten onder die universiteiten zullen verdeeld worden.

Aan de huidige bestaande investeringsmiddelen van de universiteiten wordt niet geraakt. Het blijft evenwel de doelstelling van de decreetgever dat er vanaf het begrotingsjaar 2015 een actualisatie komt van de parameters die aan de grondslag liggen van de huidige investeringsbedragen. Deze intentie is reeds opgenomen in het Integratiedecreet.

Het is de bedoeling om in het hoger onderwijs op termijn de huidige investeringsmachtigingen te vervangen door investeringskredieten, om te komen tot een uniforme financiering van de investeringsmiddelen in alle instellingen van hoger onderwijs.

Momenteel oefent AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) een aantal opdrachten uit ten behoeve van de hogescholen. Die bevoegdheden worden uitgeoefend door een afzonderlijk college van algemeen directeurs van de hogescholen. Dat college heeft beslissingsbevoegdheid tot het uitwerken van criteria voor de verdeling en toewijzing per hogeschool van de machtigingen voor investeringen. Het college is samengesteld uit de in functie zijnde algemeen directeurs van de gesubsidieerde hogescholen. Er zijn drie subcolleges; gesubsidieerde vrije hogescholen, gesubsidieerde officiële hogescholen en de Vlaamse autonome hogescholen.

De leidend ambtenaar en een ambtenaar van AGION die het secretariaat van het college waarneemt wonen van rechtswege en met raadgevende stem de vergadering van het college bij.

Dit college van algemeen directeurs van de hogescholen verdeelt jaarlijks per hogeschool de investeringsmiddelen, die in de begroting voorzien zijn. De drie subcolleges dienen elk begrotingsjaar een voorstel in tot verdeling van de machtigingsbedragen. Het college legt ook zelf de verdelingscriteria voor de budgetverdeling vast. De uitgewerkte criteria worden wel voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

De verdelingscriteria zijn gebaseerd op het aantal opgenomen studiepunten onder diplomacontract zoals geregistreerd in de DTO-telling (DTO: Databank Tertiair Onderwijs) gewogen per financieringsgroep.

In het decreet betreffende omvorming van AGION tot een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap werd de opdracht van het agentschap met betrekking tot de hogescholen voorlopig behouden. Toch is het aangewezen die taak voortaan niet langer in AGION te situeren. In de deelnota 'Financieel model na integratie' werd de opdracht van de bevoegdheid om de infrastructuurmiddelen aan de hogescholen toe te kennen aan AHOVOS (de onderwijsadministratie dus) in het vooruitzicht gesteld. Deze stap wordt nu gezet. De voorliggende decreetsbepalingen leggen de verdelingscriteria, evenals de verdeling per hogeschool van de investeringsmachtigingen vanaf het begrotingsjaar 2014 vast. Dit impliceert dat het college van algemeen directeurs vanaf het begrotingsjaar 2014 overbodig wordt. Met de voorliggende artikels wordt dan ook het college van algemeen directeurs opgeheven.

Ten laatste op 31/12/2013 wordt het bestaande verdelingsmechanisme en de daaraan gekoppelde betalingskalender op basis van de toegekende investeringsmachtigingen aan de hogescholen volledig in kaart gebracht.

De huidige beschikbare middelen aan eigenaarsonderhoud blijven gealloceerd bij de hogescholen op hetzelfde budgettaire niveau als in 2013.

De vermelde basisbedragen hebben betrekking op prijsniveau 2013 en worden jaarlijks aangepast met de in het begrotingsdecreet gehanteerde aanpassingsfactoren voor de investeringssubsidies.

De nieuwe voorgestelde regeling omvat volgende 4 punten:

- 1) Bepaling van bedrag aan investeringsmiddelen (prijsniveau 2013) dat in het kader van de integratie overgaat van de hogescholen naar de universiteiten:

In het kader van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten dalen de investeringsmiddelen in de hogescholen van 24.736.000 euro in het begrotingsjaar 2014 tot 18.799.329 euro in het begrotingsjaar 2024.

Deze vermindering met 5.936.671 euro werd berekend op basis van de (fictieve) verschuiving van het aantal gewogen opgenomen studiepunten in het academiejaar 2012-2013, waarbij:

- a) het aantal gewogen opgenomen studiepunten per hogeschool is gelijk aan de som van de producten van het aantal opgenomen studiepunten in iedere financieringsgroep enerzijds en het overeenkomstige bepaalde puntengewicht:

Financieringsgroep 1	
Handelswetenschappen en bedrijfskunde	1
Sociaal-agogisch werk	1
Gezondheidszorg	1
Gezondheidszorg – Onderwijs	1
Gezondheidszorg – Onderwijs - Sociaal-agogisch werk	1
Onderwijs	1
Bewegings- en revalidatiewetenschappen	1
Financieringsgroep 2	
Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Nautische wetenschappen	2,5
Architectuur	2,5
Architectuur – Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Biotechniek	2,5
Audiovisuele en beeldende kunst	2,5
Muziek en podiumkunsten	2,5
Toegepaste taalkunde	2,5
Productontwikkeling	2,5
Muziek en dramatische kunst	2,5

Deze gewichten per financieringsgroep zijn identiek als diegene die zijn vastgelegd in het huishoudelijk reglement van het college van algemeen directeurs bij AGION, dat voorstellen formuleert tot verdeling van de investeringsmachtigingen bij de hogescholen. De werking van dit college van algemeen directeurs van de hogescholen werd vastgelegd bij besluit van de Vlaamse Regering (BVB) van 29/09/2006. Artikel 7 van dit BVR van 29/09/2006 bepaalt dat de criteria voor verdeling en toewijzing per hogeschool van de machtigingen voor investeringen in een huishoudelijk reglement moeten vastgelegd worden. Dit huishoudelijk reglement werd bekrachtigd door het ministerieel besluit van 09/10/2007 tot bekrachtiging van het huishoudelijk reglement van het college van algemeen directeurs van de hogescholen;

- b) het aantal opgenomen studiepunten bepaald wordt o.b.v. het aantal opgenomen studiepunten waarvoor studenten onder diplomacontract zich hebben ingeschreven in:
 - professioneel gerichte bachelors
 - academisch gerichte bachelors
 - initiële masters

- schakelprogramma's
 - voorbereidingsprogramma's voorafgaand aan een initiële master
 - bachelor-na-bachelor opleidingen
 - bachelor-na-bachelor lerarenopleidingen, inclusief de voortgezette lerarenopleiding (in afbouw);
- c) voor de vaststelling van het gewogen aantal opgenomen studiepunten voor het begrotingsjaar t het gemiddelde genomen wordt van het aantal opgenomen studiepunten in aanmerking genomen over de academiejaren t-7/t-6 tot en met t-3/t-2.

Conform deze bepalingen bedraagt het totaal aantal gewogen opgenomen studiepunten dat per hogeschool overgaat van de hogescholen naar de universiteiten (= academiserende opleidingen) in 2013 (exclusief hoger kunstonderwijs en hogere zeevaartschool) in totaal 2.252.617, hetzij 23,88% van het totaal aantal gewogen opgenomen studiepunten in 2013. Per hogeschool geeft dit volgend resultaat:

Vrije gesubsidieerde hogescholen:

Aandeel academiserende opleidingen in aantal gewogen opgenomen studiepunten (vrije gesubsidieerde hogescholen)			
	t=2013	Aandeel academiserende opleidingen	
Arteveldehogeschool	540.235	22.057	4,08%
LUCA School of Arts	651.643	194.490	29,85%
Karel de Grote-Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen	649.875	47.423	7,30%
Katholieke Hogeschool Vives Noord	255.060	49.661	19,47%
Thomas More Kempen	497.958	63.460	12,74%
Katholieke Hogeschool Leuven	322.592	0	0,00%
Katholieke Hogeschool Limburg	439.539	41.754	9,50%
Thomas More Mechelen	393.895	93.288	23,68%
Katholieke Hogeschool Sint-Lieven	581.342	189.651	32,62%
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	517.693	0	0,00%
Thomas More Antwerpen	237.032	153.921	64,94%
GROEP T – Internationale Hogeschool Leuven	194.395	147.940	76,10%
HUB-EHSAL	347.156	188.901	54,41%
TOTAAL	5.628.421	1.192.545	21,19%

Publiekrechtelijke hogescholen:

Aandeel academiserende opleidingen in aantal gewogen opgenomen studiepunten (publiekrechtelijke hogescholen)			
	t=2013	Aandeel academiserende opleidingen	
Erasmushogeschool Brussel	427.848	76.447	17,87%
Artesis Hogeschool Antwerpen ¹	759.308	369.904	48,72%
Hogeschool Gent	1.382.957	397.613	28,75%
Hogeschool West-Vlaanderen	425.912	69.949	16,42%

¹ Met ingang van het academiejaar 2013-2014 fuseren de Artesis Hogeschool Antwerpen en de Plantijn Hogeschool tot de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen.

Plantijn Hogeschool	239.289	0	0,00%
Provinciale Hogeschool Limburg ²	330.696	96.006	29,03%
XIOS Hogeschool Limburg	236.803	50.154	21,18%
TOTAAL	3.802.812	1.060.072	27,88%

Of in totaal:

	t=2013	Aandeel academiserende op- leidingen	
Gesubsidieerde hogescholen	5.628.421	1.192.545	21,19%
Publiekrechtelijke hogescholen	3.802.812	1.060.072	27,88%
TOTAAL	9.431.233	2.252.617	23,88%

Deze verschuiving met 2.252.617 gewogen opgenomen studiepunten geeft aanleiding tot een vermindering van de investeringssubsidies in de hogescholen met 5.963.671 euro.

Deze vermindering met 5.963.671 euro wordt gelijkmatig gespreid over de periode 2015-2024 (jaarlijkse vermindering met telkens 10%):

JAAR	Vrije gesubsidieerde hogescholen	Publiekrechtelijke hogescholen	Totaal	Investeringsmiddelen hogescholen --> universiteiten (per jaar)	Totaal investeringsmiddelen overheveling hogescholen --> universiteiten (cumulatief 10 jaar)
2013	14.335.000	10.401.000	24.736.000		
2014	14.335.000	10.401.000	24.736.000		
2015	14.031.271	10.111.062	24.142.333	-593.667	-593.667
2016	13.727.542	9.821.124	23.548.666	-593.667	-1.187.334
2017	13.423.813	9.531.185	22.954.998	-593.667	-1.781.001
2018	13.120.085	9.241.247	22.361.332	-593.667	-2.374.668
2019	12.816.356	8.951.309	21.767.665	-593.667	-2.968.335
2020	12.512.627	8.661.371	21.173.998	-593.667	-3.562.002
2021	12.208.898	8.371.433	20.580.331	-593.667	-4.155.669
2022	11.905.169	8.081.494	19.986.663	-593.667	-4.749.337
2023	11.601.440	7.791.556	19.392.996	-593.667	-5.343.004
2024	11.297.711	7.501.618	18.799.329	-593.667	-5.936.671

- 2) De manier waarop de investeringsmiddelen in het begrotingsjaar 2014 onder de hogescholen zullen verdeeld worden:

In begrotingsjaar 2014 wordt de verdeling van de investeringsmiddelen nominatief onder de hogescholen vastgelegd op basis van de theoretisch vastgelegde investeringsmiddelen (trekkingsrechten zonder rekening te houden met het verleden) uit begrotingsjaar 2013 (zoals vastgelegd in de respectievelijke colleges van algemeen directeurs binnen de schoot van AGION waarvan de werking van het werd vastgelegd bij besluit van de Vlaamse Regering van 29/09/2006).

² Met ingang van het academiejaar 2013-2014 fuseren de Provinciale Hogeschool Limburg en de XIOS Hogeschool Limburg tot de Hogeschool PXL.

Zoals reeds hoger vermeld worden deze basisbedragen (prijsniveau 2013) jaarlijks aangepast met de in het begrotingsdecreet gehanteerde aanpassingsfactoren voor de investeringssubsidies.

Investeringsmiddelen 2014 (prijsniveau 2013)	
Vrije gesubsidieerde hogescholen	
Arteveldehogeschool	1.445.098
LUCA School of Arts	1.240.061
Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen	1.555.028
Katholieke Hogeschool Vives Noord	597.332
Thomas More Kempen	1.342.257
Katholieke Hogeschool Leuven	953.896
Katholieke Hogeschool Limburg	1.091.071
Thomas More Mechelen	1.094.382
Katholieke Hogeschool Sint-Lieven	1.622.827
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	1.267.790
Thomas More Antwerpen	627.831
GROEP T – Internationale Hogeschool Leuven	529.851
HUB-EHSAL	967.376
Totaal	14.335.000
Investeringsmiddelen 2014 (prijsniveau 2013)	
Publiekrechtelijke hogescholen	
Erasmushogeschool Brussel	1.115.855
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	2.708.251
Hogeschool Gent	3.863.621
Hogeschool West-Vlaanderen	1.201.431
Hogeschool PXL	1.511.842
Totaal	10.401.000

- 3) De manier waarop de investeringsmiddelen in het onder de hogescholen zullen verdeeld worden in de begrotingsjaren 2015-2024:

In de periode 2015-2024 worden de investeringsmiddelen van de hogescholen als volgt vastgelegd:

- Globale daling van de beschikbare investeringsmiddelen voor hogescholen met 5.963.671 euro (cf. punt 1), gespreid over de periode 2015-2024 (10% vermindering per jaar).
- De investeringsmiddelen van 2014 (situatie ‘as if’ zoals vastgelegd onder punt 2)) worden in de periode 2015-2024 per hogeschool gelijkmatig verminderd met 10% per jaar (90% in 2015 tot 0% in 2024):

Vrij gesubsidieerde hogescholen		90%	80%	70%	60%	50%	40%	30%	20%	10%	0%
Instelling	t=2015	t=2016	t=2017	t=2018	t=2019	t=2020	t=2021	t=2022	t=2023	t=2024	
Arteveldehogeschool	€ 1.273.032	€ 1.107.089	€ 947.270	€ 793.574	€ 646.003	€ 504.555	€ 369.230	€ 240.030	€ 116.953	€ -	
LUCA	€ 1.092.408	€ 950.010	€ 812.867	€ 680.978	€ 554.345	€ 432.966	€ 316.842	€ 205.973	€ 100.359	€ -	
Karel de Grote Hogeschool Antwerpen	€ 1.369.872	€ 1.191.306	€ 1.019.329	€ 853.942	€ 695.145	€ 542.937	€ 397.318	€ 258.289	€ 125.850	€ -	
Katholieke Hogeschool Vives Noord	€ 526.384	€ 457.769	€ 391.685	€ 328.134	€ 267.115	€ 208.628	€ 152.673	€ 99.250	€ 48.359	€ -	
Thomas More Kempen	€ 1.182.436	€ 1.028.302	€ 879.857	€ 737.099	€ 600.029	€ 468.648	€ 342.954	€ 222.948	€ 108.630	€ -	
Katholieke Hogeschool Leuven	€ 840.316	€ 730.779	€ 625.284	€ 523.831	€ 426.420	€ 333.052	€ 243.725	€ 158.441	€ 77.200	€ -	
Katholieke Hogeschool Limburg	€ 961.158	€ 835.869	€ 715.203	€ 599.161	€ 487.742	€ 380.946	€ 278.775	€ 181.226	€ 88.301	€ -	
Thomas More Mechelen	€ 964.075	€ 838.405	€ 717.373	€ 600.979	€ 489.222	€ 382.102	€ 279.620	€ 181.776	€ 88.569	€ -	
Katholieke Hogeschool Sint-Lieven	€ 1.429.599	€ 1.243.247	€ 1.063.772	€ 891.174	€ 725.453	€ 566.608	€ 414.641	€ 269.551	€ 131.337	€ -	
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	€ 1.116.835	€ 971.253	€ 831.043	€ 696.206	€ 566.740	€ 442.648	€ 323.927	€ 210.579	€ 102.603	€ -	
Thomas More Antwerpen	€ 553.076	€ 480.981	€ 411.547	€ 344.773	€ 280.659	€ 219.207	€ 160.414	€ 104.282	€ 50.811	€ -	
GROEP T - Internationale Hogeschool Leuven	€ 466.762	€ 405.918	€ 347.320	€ 290.967	€ 236.859	€ 184.997	€ 135.380	€ 88.008	€ 42.881	€ -	
HUB-ehsal	€ 852.191	€ 741.106	€ 634.120	€ 531.233	€ 432.446	€ 337.758	€ 247.170	€ 160.680	€ 78.291	€ -	
Totaal	€ 12.628.144	€ 10.982.034	€ 9.396.669	€ 7.872.051	€ 6.408.178	€ 5.005.051	€ 3.662.669	€ 2.381.034	€ 1.160.144	€ -	
Publiekrechtelijke hogescholen		90%	80%	70%	60%	50%	40%	30%	20%	10%	0%
Instelling	t=2015	t=2016	t=2017	t=2018	t=2019	t=2020	t=2021	t=2022	t=2023	t=2024	
Erasmushogeschool Brussel	€ 976.274	€ 842.915	€ 715.777	€ 594.860	€ 480.164	€ 371.689	€ 269.435	€ 173.402	€ 83.590	€ -	
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	€ 2.369.480	€ 2.045.809	€ 1.737.236	€ 1.443.762	€ 1.165.388	€ 902.112	€ 653.935	€ 420.858	€ 202.879	€ -	
Hogeschool Gent	€ 3.380.327	€ 2.918.573	€ 2.478.360	€ 2.059.687	€ 1.662.555	€ 1.286.963	€ 932.912	€ 600.401	€ 289.430	€ -	
Hogeschool West-Vlaanderen	€ 1.051.146	€ 907.559	€ 770.670	€ 640.480	€ 516.988	€ 400.194	€ 290.098	€ 186.700	€ 90.001	€ -	
Hogeschool PXL	€ 1.322.728	€ 1.142.043	€ 969.787	€ 805.959	€ 650.561	€ 503.591	€ 365.050	€ 234.938	€ 113.255	€ -	
Totaal	€ 9.099.956	€ 7.856.899	€ 6.671.830	€ 5.544.748	€ 4.475.655	€ 3.464.548	€ 2.511.430	€ 1.616.299	€ 779.156	€ -	

- Tegelijk wordt in combinatie met deze afbouw van de investeringsmiddelen 2014 (situatie as if) een nieuw systeem van verdeling van investeringsmiddelen in de hogescholen ingevoerd dat gelijkmatig aangroeit met 10% per jaar op basis van gewogen opgenomen studiepunten volgens het principe en de criteria die ook gebuikt werden in punt 1) (zie hoger) tot een totaal van 18.799.329 euro in het begrotingsjaar 2024 (prijsniveau 2013):

Begrotingsjaar	%	Vrije gesubsidieerde hogescholen	Publiekrechtelijke hogescholen	Totaal
2015	10%	1.403.127	1.011.106	2.414.233
2016	20%	2.745.508	1.964.225	4.709.733
2017	30%	4.027.144	2.859.356	6.886.500
2018	40%	5.248.034	3.696.499	8.944.533
2019	50%	6.408.178	4.475.655	10.883.832
2020	60%	7.507.576	5.196.823	12.704.399
2021	70%	8.546.229	5.860.003	14.406.231
2022	80%	9.524.135	6.456.196	15.989.331
2023	90%	10.441.296	7.012.401	17.453.697
2024	100%	11.297.711	7.501.618	18.799.329

- 4) De manier waarop de overgehevelde investeringsmiddelen voor academiserende opleidingen aan de universiteiten zullen verdeeld worden:

In het kader van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten wordt vanaf het begrotingsjaar 2015 bijkomend investeringsmiddelen toegekend aan de universiteiten. Deze bijkomende investeringsmiddelen voor de universiteiten bedragen op kruisnelheid in 2024 5.936.671 euro en worden gelijkmatig opgebouwd gespreid over de periode 2015-2024 ((jaarlijkse vermeerdering met telkens 10%), cf. de respectievelijke vermindering per jaar bij de hogescholen zoals bepaald onder punt 1)):

Investeringsmiddelen universiteiten academiserende opleidingen	Investeringsmiddelen hogescholen --> universiteiten (per jaar)	Totaal investeringsmiddelen overheveling hogescholen --> universiteiten (cumulatief 10 jaar)
2015	593.667	593.667
2016	593.667	1.187.334
2017	593.667	1.781.001
2018	593.667	2.374.668
2019	593.667	2.968.335
2020	593.667	3.562.002
2021	593.667	4.155.669
2022	593.667	4.749.337
2023	593.667	5.343.004
2024	593.667	5.936.671

De verdeling en de toewijzing per universiteit van deze investeringsmiddelen gebeurt op basis van volgende criteria:

- het aantal gewogen opgenomen studiepunten (volgens het principe en de criteria die ook gebuikt werden in punt 1) (zie hoger)) door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een:
 - academisch gerichte bachelor
 - initiële master
 - schakelprogramma
 - voorbereidingsprogramma voorafgaand aan een initiële master die met ingang van het academiejaar 2013-2014 geïntegreerd worden in de desbetreffende universiteit;
- voor de vaststelling van het aantal opgenomen studiepunten voor het begrotingsjaar t worden het gemiddelde aantal opgenomen studiepunten in aanmerking genomen over de academiejaren t-7/t-6 tot en met t-3/t-2.

Wat de motivering om de band met de begroting aan te tonen met betrekking tot de afschaffing van het college van algemeen directeurs van de hogescholen betreft, kan het volgende worden geantwoord: In de onderafdeling 2 met betrekking tot de hogescholen (van de actuele afdeling 6, de vroegere afdeling 7) worden de criteria van zowel de overdracht van middelen naar de universiteiten als de wijze waarop de resterende middelen worden verdeeld decretaal vastgelegd. Zowel de criteria als bedragen worden bepaald. Tot voor deze bepaling was dit gedeeltelijk de bevoegdheid van het college van algemeen directeurs om bijvoorbeeld deze criteria op te stellen. Vermits dit orgaan geen rol meer heeft vanaf het begrotingsjaar 2014, is het dan ook logisch dat tegelijkertijd met de budgettaire en inhoudelijke bepalingen het orgaan ‘college van algemeen directeurs’ wordt opgeheven. Beide aspecten sporen dus samen.

Afdeling 7. Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten

Artikel 55, 56 en 57

Het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap voorziet in de financiering van een Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten. De hogescholen en universiteiten kunnen die middelen aanwenden om gelijke kansen en diversiteit in het hoger onderwijs aan te moedigen en in het bijzonder om maatregelen te nemen die de instroom, doorstroom en uitstroom bevorderen van studenten uit bevolkingsgroepen die ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs. Het gaat om een budget van 6 miljoen euro (prijsniveau 2008) dat momenteel als volgt wordt verdeeld: 63% voor de hogescholen en 37% voor de universiteiten.

Dit budget wordt onder de hogescholen en universiteiten verdeeld op basis van het aandeel van elke instelling in de enveloppe van de onderwijssokkel.

Deze wijze van allocatie van de middelen gold oorspronkelijk voor de jaren 2008, 2009 en 2010. Deze wijze van allocatie van middelen werd voor de jaren 2011, 2012 en 2013 verlengd.

De eerste ronde beheersovereenkomsten liep tot eind 2010.

De bedoeling was dat vanaf de tweede ronde beheersovereenkomsten (die zouden starten op 1/1/2011) de allocatie van de middelen gestuurd werd op basis van resultaatsindicatoren. Die resultaatsindicatoren moeten ten minste betrekking hebben op:

- 1° het verhogen van de instroom in het hoger onderwijs van studenten uit bevolkingsgroepen die ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs;
- 2° het verbeteren van de doorstroom in het hoger onderwijs, in het bijzonder van studenten uit bevolkingsgroepen die ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs;
- 3° het bevorderen van een succesvolle uitstroom in het bijzonder van studenten uit bevolkingsgroepen die ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs.

Conform artikel 44 van het Financieringsdecreet verwijzen de resultaatsindicatoren naar het nemen van bijzondere maatregelen die de instroom, doorstroom en uitstroom bevorderen van ‘studenten uit bevolkingsgroepen die ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs’.

Het Financieringsdecreet geeft evenwel geen definitie of afbakening van de bevolkingsgroepen die ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs.

Tevens ontbreekt de concretisering van het begrip ‘ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs’, er is met name geen objectieve vergelijkingsbasis waarvan moet uitgegaan/gestart worden.

Medio 2008 installeerde de Vlaamse Regering een werkgroep met vertegenwoordigers van Vlor, VLIR, VLHORA en VVS. Deze werkgroep diende de tussentijdse evaluatie voor te bereiden en een advies uit te brengen over een aangepaste lijst met objectieve meetbare kwantitatieve en kwalitatieve algemene resultaatsindicatoren. Beide doelstellingen werden niet volledig gerealiseerd, waarop de financiering van het Aanmoedigingsfonds verlengd werd met telkens één jaar zodat de continuïteit niet in gevaar kwam (begrotingsjaren 2011-2012-2013).

Uit de rapporten die de instellingen daarna maakten op vraag van de administratie over de periode 2008-2011, bleek onder meer dat instellingsbesturen de beleidskeuzes die ze maken niet genoeg beargumenteren en bijgevolg er geen inzicht kon gegeven worden in het proces dat geleid heeft tot die keuzes. De verslagen van drie jaar werking gaven wel een uitvoerige beschrijving van de vele inspanningen die door de instellingen geleverd zijn, maar maakten onvoldoende duidelijk wat de impact was van die inspanningen op in-, door- en uitstroom van studenten uit kansengroepen.

De premisse dat elke instelling vanuit zijn eigen context zijn diversiteitsbeleid kon invullen, heeft in deze eerste fase met zich meegebracht dat de overheid geen definities opgelegd had van kansengroepen.

Instellingen mochten hun eigen definities van kansengroepen (blijven) hanteren. Dit heeft onbedoelde neveneffecten gehad. Sommige instellingen veranderden in de loop van de drie jaar van definitie, zodat ze geen vergelijkbare cijfergegevens konden presenteren. Sommige instellingen definieerden geen doelgroepen, met het argument dat ze een inclusief beleid voerden.

De overheid vroeg daarenboven aan de instellingen om systematisch gegevens te verzamelen over de doelgroep(en) waarop zij haar beleid voor meer gelijke kansen en diversiteit toespitst. De overheid heeft daarbij niet expliciet opgelegd dat er een nulmeting moest gebeuren, er vanuit gaande dat dit een evidentie was. In de meeste gevallen is er echter geen systematische nulmeting gebeurd, zodat het meten van kwantitatieve vooruitgang bij instroom en doorstroom van ondervertegenwoordigde groepen zo goed als onmogelijk wordt.

Er was dus geen betrouwbaar materiaal voorhanden om de middelen op basis van resultaatsindicatoren te kunnen toewijzen.

In afwachting dat er betrouwbaar cijfermateriaal voorhanden is en in afwachting van een goede definiëring en afbakening van de indicatoren werd de bestaande allocatie van de middelen gedurende drie jaren bij decreet verlengd.

Uittreksel uit de beleidsbrief Onderwijs en Vorming 2012-2013:

De rapporten van de instellingen over de periode 2008-2010 hebben een aantal tekortkomingen aan het licht gebracht, waardoor ik mij genoodzaakt zie de manier waarop het Aanmoedigingsfonds is geconcipeerd grondig te herbekijken en te herformuleren. Ik wil met de instellingen die hoger onderwijs aanbieden Vlaamsbrede strategische doelstellingen vastleggen. Vertrekkend van deze streefcijfers en -data, zal ik concrete doelstellingen afspreken met de instellingen op het vlak van in-, door- en uitstroom van studenten uit ondervertegenwoordigde groepen. Deze concrete doelstellingen zullen worden opgenomen in de beheersovereenkomsten, net zoals de manier waarop ze zullen worden gemeten en gefinancierd.

Op 18 juli 2008 had de Vlaamse Regering beslist om een werkgroep te installeren met vertegenwoordigers van Vlor, VLIR, VLHORA en VVS, die de opdracht kreeg om:

- de tussentijdse evaluatie voor te bereiden van de beheersovereenkomsten voor de periode 2008-2010;
- ter voorbereiding van de opmaak van nieuwe beheersovereenkomsten voor de periode 2011-2016, een advies uit te brengen over een aangepaste lijst met objectieve meetbare kwantitatieve en kwalitatieve algemene resultaatsindicatoren.

Binnen die werkgroep werd opgemerkt dat het in eerste instantie de overheid zelf is die op Vlaams niveau doelstellingen en concrete streefcijfers moet vastleggen om een evenredige en evenwaardige participatie in het hoger onderwijs te realiseren, evenals indicatoren die de vooruitgang meten. Idealiter wordt er pas onderhandeld met de instellingen over indicatoren en streefcijfers als de doelstellingen, indicatoren en streefcijfers op Vlaams niveau duidelijk zijn.

Door de uitbouw van het Datawarehouse Hoger Onderwijs is het mogelijk om de gegevens van hoger onderwijs te koppelen aan de data van secundair onderwijs. Op die manier kunnen we de studenten met hun leerlingenkenmerken uit het secundair onderwijs volgen in het hoger onderwijs op het vlak van instroom, doorstroom en uitstroom.

Om een zicht te krijgen op welke wijze en onder welke voorwaarden de financiering van het Aanmoedigingsfonds verder kan gestalte krijgen, heb ik beslist om een Task Force van experts te installeren.

Op basis van de werkzaamheden van de Task Force heeft de Vlaamse Regering op 19 juli 2013 de conceptnota 'Financiering werking hogescholen en universiteiten: nieuwe aanpak Aanmoedigingsfonds' goedgekeurd.

Die conceptnota bevatte de volgende beleidsvoorstellen op korte termijn voor het aanmoedigingsfonds.

Het is de ambitie om op langere termijn te werken met de drie clusters (ondervertegenwoordigde socio-culturele en socio-economische groepen, studenten met een functiebeperking en tweede kansstudenten).

Voor de periode 2014 tot en met 2016 wordt de cluster 1 (SCSE) geoperationaliseerd door met de leerlingenkenmerken te werken die ook gehanteerd worden in het secundair onderwijs³ (wetende dat deze kenmerken op dit moment nog niet evolueren met de realiteit), en de studietoelagen in het hoger onderwijs. Het gaat hierbij steeds om generatiestudenten⁴. De cluster 2 (FB) wordt geoperationaliseerd via alle studenten met een nummer van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH). In deze cluster gaat het dus niet enkel over de generatiestudenten met een VAPH-nummer maar om alle studenten. De omvang is klein. Cluster 3 (TKS) wordt in deze periode niet gebruikt omdat we daar momenteel niet voldoende en correcte gegevens over hebben.

Voor een deel van de tweede cluster (FB) en ook voor de derde cluster (TKS) zullen bijkomende werkzaamheden moeten verricht worden (zie punt 5).

De twee clusters FB en TKS kunnen momenteel niet (TKS) of slechts gedeeltelijk (FB – alleen VAPH-nummer) worden geoperationaliseerd maar het is de beleidsintentie om deze in een volgende periode volwaardig mee te nemen.

Hierbij nog twee kanttekeningen:

- de beleidsmarge van de instellingen om sterk te wegen op de instroom van studenten uit deze doelgroepen is beperkt door de uitstroom van studenten met een voldoende kwalificatie uit het secundair onderwijs. Het alf dient dan ook gekoppeld te worden aan een traject van oriëntering in het SO en HO om dit voor een stuk op te vangen;
- de acties die de instellingen uitwerken om de doelstellingen van het Aanmoedigingsfonds te realiseren moeten sporen met het oriëntatiebeleid dat de Vlaamse Regering zal uitwerken en met de acties die de instellingen nu reeds ondernemen op het vlak van heroriëntering. Het huidige financieringsmechanisme voorziet immers reeds in een aantal maatregelen om snelle heroriëntering te belonen (artikel 15, 47 en 49).

In concreto zal dit als volgt gebeuren:

- a. Het budget van het Aanmoedigingsfonds zal in de komende drie jaar (2014, 2015, 2016) geleidelijk aan verdeeld worden onder de instellingen op basis van het aantal opgenomen studiepunten door studenten uit de eerste twee clusters (SCSE en FB). Dit gebeurt als volgt (de argumentatie wordt verder in de tekst ontwikkeld):

In de drie categorieën aan de hand waarvan de cluster ‘Ondervertegenwoordigde socio-culturele en socio-economische groepen (SCSE)’ wordt geoperationaliseerd gebruiken we de leerlingenkenmerken met betrekking tot gelijke onderwijskansen in het secundair onderwijs en studietoelage in het hoger onderwijs. De drie doelgroepen zijn:

1. categorie A: thuistaal: het kenmerk thuistaal wordt evenwel enkel gehanteerd in combinatie met het kenmerk opleidingsniveau van de moeder. Op die manier krijgen we de indicator ‘anderstaligen waarvan de moeder geen diploma hoger onderwijs bezit en worden de anderstaligen in een hoogopgeleid gezin niet meegenomen; (1824 generatiestudenten in 2011-2012 of 3.96% van de totale populatie generatiestudenten);
2. categorie B: opleidingsniveau van de moeder: geen diploma of enkel lager onderwijs of lager secundair onderwijs; (6319 generatiestudenten in 2011-2012 of 13.72% van de totale populatie generatiestudenten);

³ Over het hergebruik van privacy-gevoelige informatie die verzameld wordt voor een bepaald doeleinde voor een ander doeleinde zal er overleg gevoerd worden met de Privacycommissie. In het systeem moeten de nodige garanties ingebouwd worden met betrekking tot het gebruik van die privacy gevoelige informatie.

⁴ Een generatiestudent is een student die zich voor het eerst inschrijft met een diplomacontract voor een professioneel of academisch gerichte bachelor in het Vlaamse hoger onderwijs en op 1 februari nog is ingeschreven. We moeten op dit moment noodgedwongen met de cijfers van de generatiestudenten werken (en niet met alle studenten). De leerlingenkenmerken halen we immers uit de data van het secundair onderwijs. Dit betekent dat er nu pas een significante instroom is van studenten van wie de leerlingenkenmerken gekend zijn. In 2011-2012 zien we voor het eerst dat de deze gegevens voor de meerderheid van de generatiestudenten gekend zijn. Vooraleer deze leerlingenkenmerken in bijna de volledige populatie van studenten beschikbaar is, spreken we over 2016-2017.

3. categorie C: studenten die een studietoelage in hoger onderwijs ontvangen: (10.631 generatiestudenten in 2011-2012 of 23.09% van de totale populatie generatiestudenten);
en in de categorie aan de hand waarvan de cluster FB wordt geoperationaliseerd: studenten met een VAPH-nummer (= vierde categorie)⁵. De aantallen studenten bovenstaand opgenomen zijn geen unieke studenten. Studenten kunnen dus in meerdere categorieën voorkomen. In het verdere traject zal moeten bepaald worden hoe er wordt opgegaan met studenten die in meerdere categorieën voorkomen.

Voor de data zal het academiejaar 2011-2012 gelden als referentie. Vanaf dat academiejaar zal een vijfjarig gemiddelde opgebouwd worden zoals dat ook van toepassing is bij de verdeling van het globale werkingsbudget. Voor de doelgroepen 1 tot en met 3 nemen we de generatiestudenten en voor de studenten met een handicap nemen we alle studenten die we gebruiken voor de financieringsbonus in de berekeningen van de budgetten van de instellingen.

- b. Het bedrag dat een instelling conform de gehanteerde berekeningen ontvangt in 2014, 2015 of 2016 kan evenwel niet minder bedragen dan 150.000⁶ euro = basisaanmoedigingstoelage. Dit geldt evenwel niet voor de instellingen die de minimale instellingsnorm, zoals vastgelegd in artikel 12, §1, van het Financieringsdecreet, niet realiseren. Deze laatste instellingen ontvangen de helft van de basisaanmoedigingstoelage.
- c. Concreet betekent dit voor de volgende begrotingsjaren:
 - i. in 2014 wordt het budget verdeeld op basis van het aandeel van elke instelling in het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt werden voor de berekeningen van de onderwijssoekels 2014⁷;
 - ii. in 2015 wordt de helft van het budget van het Aanmoedigingsfonds verdeeld op basis van het aandeel van elke instelling in het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt werden voor de berekeningen van de onderwijssoekels 2015 en wordt de andere helft lineair verdeeld op basis van het aandeel van elke instelling in de som van het aantal opgenomen studiepunten door studenten in de vier genoemde categorieën. Op deze categorieën wordt de volgende weging toegepast: 30% categorie A, 30% categorie B, 20% categorie C en 20% studenten met een VAPH-nummer. Om de sleutel te berekenen worden de aldus gewogen opgenomen studiepunten door studenten in elk van die categorieën opgeteld en wordt vervolgens het aandeel van elke instelling in dat totaal berekend en dat is dan de sleutel;
 - iii. in 2016 wordt het volledig bedrag van het budget van het Aanmoedigingsfonds verdeeld op basis van het aandeel van elke instelling in de som van het aantal gewogen (conform punt ii.) opgenomen studiepunten door studenten in de vier genoemde categorieën;
 - iv. het bedrag per instelling in 2014, 2015 en 2016 kan evenwel niet minder bedragen dan de basisaanmoedigingstoelage of, voor die instellingen die de minimale instellingsnorm, zoals vastgelegd in artikel 12, §1, van het Financieringsdecreet, niet realiseren, de helft van de basisaanmoedigingstoelage). Het resterende bedrag (= budget aanmoedigingsfonds – som van de basisaanmoedigingstoelages) wordt

⁵ We hebben op dit ogenblik enkel data over de VAPH-studenten en we rekenen enkel de diplomacontracten mee. In creditcontracten zijn er nog slechts 75 studiepunten opgenomen, verspreid over de hogescholen en universiteiten. We zullen nog exact berekenen hoeveel die mensen gemiddeld opnemen.

⁶ Het vastgestelde bedrag van 150.000 euro voor de basisaanmoedigingstoelage kan herzien worden nadat de berekeningen en resultaten post-integratie gekend zijn.

⁷ Voor de simulatie is de toestand 2013 pre-integratie gebruikt om de impact van het gebruik van de gegevens van de doelgroepen te kunnen vergelijken.

- verdeeld op basis van het aandeel van de instellingen die meer ontvangen dan (de helft van) de basisaanmoedigingstoelage;
- v. de weging die op de verschillende categorieën wordt toegepast heeft te maken met het gemiddelde studierendement van die groepen. De weging is het hoogst voor die categorie met het laagste gemiddelde studierendement. Er is evenwel een overlap tussen de verschillende categorieën. In de eerste fase zorgt die overlap voor stabiliteit van het allocatiemodel. In de periode 2014-2016 zal het studierendement van de verschillende categorieën gemonitord worden om te komen tot een betere objectivering van de gebruikte wegingsfactoren. Ook de haalbaarheid om dubbel-tellingen en de overlap van de verschillende categorieën weg te werken zal in die monitoring meegenomen worden.
- d. Het principe van de cofinanciering blijft behouden.
- e. Argumentatie voor deze keuze: het studierendement van de studenten uit deze categorieën ligt onder het gemiddelde percentage (het gemiddelde studierendement van alle generatiestudenten is 64%):
- 1. Het studierendement (verhouding verworven versus opgenomen studiepunten) van de generatiestudenten uit de categorie A 'thuis taal niet-Nederlands en opleidingsniveau moeder niet HO' bedraagt 37,8%;
 - 2. Het studierendement (verhouding verworven versus opgenomen studiepunten) van de generatiestudenten uit de categorie B 'opleidingsniveau moeder' bedraagt 52,1%;
 - 3. Het studierendement (verhouding verworven versus opgenomen studiepunten) van de generatiestudenten uit de categorie C 'studietoelage HO' bedraagt 57,3%.
- f. In de nieuwe beheersovereenkomst zal worden vastgelegd hoe de middelen in de komende drie jaar zullen verdeeld worden. Daarnaast is het van belang dat de instellingen bij de start van de nieuwe beheersovereenkomst weten aan de hand waarvan het succes van elke instelling zal gemeten worden. Op die manier kunnen de instellingen de geschikte acties opzetten om de doelstellingen op de meest effectieve wijze te realiseren.
- g. De Task Force stelt voor het succes van het Aanmoedigingsfonds te meten aan de hand van drie eenvoudige indicatoren die trouwens ook al in het decreet zijn opgenomen:
- de instroom van studenten uit de doelgroepen. Bij de instroom zal er naast de kwantiteit ook rekening worden gehouden met de 'kwaliteit' van de instroom. Er zal bijvoorbeeld gekeken worden naar de competenties van betrokkene op wiskunde en taal;
 - het studierendement van de studenten uit die doelgroepen (doorstroom): het studierendement wordt geoperationaliseerd aan de hand van de verhouding van het aantal verworven studiepunten ten opzichte van het aantal opgenomen studiepunten waarbij er tevens rekening wordt gehouden met de startcompetenties van de betrokken leerling;
 - de drop-out: de drop-out op instellingsniveau wordt geoperationaliseerd door het aantal studenten dat de instelling na drie jaar verlaat zonder diploma (twee consecutive jaren niet meer ingeschreven in de instelling of in het Vlaamse hoger onderwijs, huidige definitie datawarehouse hoger onderwijs). Zelfde operationalisering op Vlaams niveau.

Met de voorgestelde wijzigingen worden de beleidsvoornemens vertaald naar de regelgeving.

Afdeling 8. Gewicht van de nautische wetenschappen

Artikel 58

In de verdeelsleutel voor de middelen van het variabel onderzoeksdeel wordt het aantal doctoraatsdiploma's meegenomen, gewogen aan het puntengewicht van de studiegebied-

den zoals vastgelegd in artikel 23 van het Financieringsdecreet. Voor het studiegebied Nautische wetenschappen is er in artikel 23 geen puntengewicht opgenomen, aangezien de financiering van de werking geregeld wordt in het decreet op de Hogere Zeevaartschool. De doctoraten in de nautische wetenschappen worden wel uitgereikt door een universiteit, waardoor een puntengewicht moet vastgelegd worden voor de berekening van de verdeelsleutel. Met het voorliggende artikel wordt het puntengewicht vastgesteld op 3, wat onder meer hetzelfde is voor de studiegebieden Wetenschappen, Toegepaste wetenschappen en Toegepaste biologische wetenschappen.

Het puntengewicht wordt enkel vastgelegd voor het begrotingsjaar 2014. Er komt namelijk een aangepaste generieke regeling voor de puntengewichten van de doctoraten die zal opgenomen worden in het Onderwijsdecreet 24 en zal ingaan vanaf het begrotingsjaar 2015.

Afdeling 9. Tijdsvenster Mobiliteit

Artikel 59

Met de wijzigingen ingevoerd door het Integratiedecreet aan het financieringsmechanisme werd er naar gestreefd om in de mate van het mogelijke bij de verdelingswijze van de middelen te werken met hetzelfde vijfjarig tijdsvenster. Op deze manier wordt er zowel voor het onderwijsluik als voor het onderzoeksluik met dezelfde referentieperiodes gewerkt, wat de leesbaarheid van het financieringsmechanisme ten goede komt (zie onder ander memorie van toelichting bij artikel 144 van het Integratiedecreet dat artikel 29 van het Financieringsdecreet wijzigt). Bij het element ‘mobiliteit en diversiteit’ in de verdeelsleutel van het variabel onderzoeksdeel (artikel 29, §2) van het Financieringsdecreet wordt dit tijds kader niet expliciet vermeld in punt 4 van het artikel 29, §2. Om mogelijke verwarring te vermijden wordt met deze aanpassing het vijfjarig tijdsvenster eenduidig decretaal verankerd.

Afdeling 10. Vzw Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten

Artikel 60, 61, 62 en 63

Er wordt een wijziging doorgevoerd in het decreet kwaliteit met betrekking tot de middelen aan de vzw SNPB.

De toekenning en bijgevolg ook de besteding van de middelen werd voorheen veeleer restrictief in het decreet beschreven. De beschrijving van de thema's of speerpunten waarrond de SNPB activiteiten kunnen opzetten, wordt generieker geformuleerd, zodat de SNPB steeds optimaal kan inspelen op de noden van de scholen. Om dezelfde reden worden ook niet langer bij decreet specifieke budgetten toegewezen voor de verschillende thema's. Deze flexibiliteit stelt de SNPB desgewenst in staat om te focussen op één of meerdere thema's, teneinde haar pedagogische begeleiding zo goed mogelijk te organiseren. Uiteraard is het bijvoorbeeld van groot belang om te blijven focussen op de versterking van de taalvaardigheid Nederlands en moderne vreemde talen en op de versterking van het talenbeleid Nederlands en moderne vreemde talen.

De opvolging en de wijze waarop het aanbod van de SNPB tot stand komt, wordt nader geregeld in een subsidieovereenkomst, die de vzw driejaarlijks sluit met de Vlaamse Regering. In de subsidieovereenkomst worden de doelstellingen, de uitvoeringsvoorwaarden en de te verwachten resultaten bepaald.

De toekenning van de kredieten is afhankelijk van het opstellen van een jaarlijks actieplan, dat goedgekeurd moet worden door de minister bevoegd voor Onderwijs. In dit actieplan

geeft de vzw onder andere weer welke projecten zij zal uitvoeren. De vzw en de regering bepalen meer bepaald in overleg, afhankelijk van de actualiteit, het maatschappelijk belang en de behoeften van de scholen, jaarlijks welke projecten toegekend worden, waarna de vzw hiervoor activiteiten zal opzetten. Het actieplan bevat verder een begroting over hoeveel middelen ingezet zullen worden voor elk van deze toegekende projecten. Ook de uitvoering van deze projecten wordt verduidelijkt in het actieplan.

De vzw kan zelf in functie van de toegekende projecten de middelen besteden en de nodige expertise inkopen voor de uitvoering van de door haar opgezette activiteiten. Zij zal wel jaarlijks rapporteren over de uitvoering van deze activiteiten, door middel van een activiteitenverslag en een financieel rapport.

Op basis van het jaarlijks actieplan als het jaarlijkse activiteitenverslag en het jaarrapport, zal overgegaan worden tot het uitbetalen van de subsidies. De precieze modaliteiten hiervan worden bepaald in de subsidieovereenkomst.

De reservevorming wordt aangepast van maximaal 25% naar maximaal 10% van de jaarlijkse subsidies. Te verwachten facturen of andere vorderingen met betrekking tot prestaties van het lopende jaar mogen als een provisie worden aangelegd. Deze provisie wordt niet mee in rekening gebracht voor het bepalen van het saldo van 10%.

Alle kredieten zullen vanaf 2014 op één begrotingsartikel worden ingeschreven, inclusief de loonkredieten voor de projecten buitengewone onderwijsontwikkeling en de ASS-coördinatoren.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen,
Media en Armoedebestrijding,

Ingrid LIETEN

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,

Freya VAN DEN BOSSCHE

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

VOORONTWERP VAN DECREET



Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen waarvan de tekst volgt:

HOOFDSTUK 1. Algemeen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2. Fiscaliteit

Afdeling 1. Registratierechten - Commandverklaring

Art. 2. In artikel 159, 1°, van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, vervangen bij de wet van 23 december 1958 en gewijzigd bij de wet van 5 juli 1963, de wet van 10 oktober 1967 en het decreet van 23 november 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “b) dat de aanwijzing bij authentieke akte geschied is;” wordt vervangen door de zinsnede “b) dat de aanwijzing bij authentieke akte geschied is uiterlijk op de vijfde werkdag na de dag van de toewijzing of van het contract.”;

2° de zinsnede “c) dat zij bij exploit van gerechtsdeurwaarder aan de ontvanger der registratie betekend wordt of dat de akte ter formaliteit aangeboden wordt uiterlijk op de vijfde werkdag na de dag van de toewijzing of van het contract.” wordt opgeheven.

Afdeling 2. Onroerende voorheffing – Verlaagd tarief

Art. 3. In artikel 255 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid bedraagt het tarief 1,6% voor:

1° de eigendommen die aan openbare centra voor maatschappelijk welzijn of aan door haar opgerichte verenigingen waarvan slechts één of meer openbare centra voor maatschappelijk welzijn deel uitmaken toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;

2° de eigendommen die aan gemeenten toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;

3° de eigendommen die aan de Vlaamse Maatschappij voor sociaal Wonen of aan de erkende sociale huisvestingsmaatschappijen, vermeld in artikel 40 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;

4° de eigendommen die aan het Vlaams Woningfonds toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;

5° de eigendommen die aan een erkend sociaal verhuurkantoor toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;

6° de eigendommen die met toepassing en in overeenstemming met de voorwaarden, vermeld in artikel 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 houdende bepaling van de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkantoren, door een erkend sociaal verhuurkantoor worden gehuurd;

7° de eigendommen die aan rechtspersonen erkend overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, toebehoren, en die gebruikt worden voor wooninfrastructuur voor personen met een handicap, vermeld in artikel 2, 2°. van hetzelfde decreet, die een duidelijk vastgestelde behoefte aan zorg en ondersteuning hebben. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de behoefte aan zorg en ondersteuning wordt vastgesteld.”;

2° tussen het tweede en het derde lid worden twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“ Het verminderd tarief, vermeld in het tweede lid, 5° en 6°, wordt toegekend vanaf het aanslagjaar waarin uiterlijk op 31 maart aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie gemeld wordt dat de eigendom op 1 januari van het aanslagjaar gehuurd wordt door een erkend sociaal verhuurkantoor. De toekenning geldt tot het einde van de huurovereenkomst. Elke vroegtijdige beëindiging van de

huurovereenkomst moet uiterlijk op 31 maart van het jaar dat volgt op de beëindiging aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie gemeld worden.

Het verminderd tarief, vermeld in het tweede lid, 7°, wordt toegekend vanaf het aanslagjaar waarin uiterlijk op 31 maart aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie gemeld wordt dat een rechtspersoon overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, erkend is. De toekenning geldt tot het einde van de erkenning. Elke beëindiging van een erkenning moet uiterlijk op 31 maart van het jaar dat volgt op de beëindiging aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie gemeld worden.”.

Art. 4. In artikel 7, §1, van het decreet van 23 mei 2008 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008, gewijzigd bij decreet van 21 december 2012, worden tussen de woorden “artikel 3 van dit decreet” en de woorden “die opbrengsten derven” de woorden “artikel 255, tweede lid, 1°, 5°, 6° en 7°, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 ingevoegd.

Art. 5. §1. De Vlaamse Regering brengt de bepalingen van deze afdeling onder in een codificatie.

De Vlaamse Regering neemt daarbij de wijzigingen in acht die aan de bedoelde bepalingen uitdrukkelijk of stilzwijgend zijn of worden aangebracht tot op het tijdstip van de codificatie.

§ 2. De Vlaamse Regering kan daartoe :

1° de volgorde en de nummering van de te codificeren bepalingen veranderen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen;

2° de verwijzingen die voorkomen in de te codificeren bepalingen met de nieuwe nummering overeenbrengen;

3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te codificeren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen teneinde eenheid in de terminologie te brengen, de bepalingen onderling te doen overeenstemmen en ze in overeenstemming te brengen met de actuele stand van de regelgeving;

4° in de bepalingen die niet in de codificatie worden opgenomen, de verwijzingen naar de gecodificeerde bepalingen aanpassen.

§ 3. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen zes maanden na de goedkeuring door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement ter bekrachtiging voorgelegd.

HOOFDSTUK 3. Subsidies inzake sport

Afdeling 1. Subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding

Art. 6. Aan artikel 42 van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en

de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° sportverenigingen ondersteunen met als doel een duurzame kwaliteitsverbetering en professionalisering te realiseren op het vlak van administratieve, bestuurlijke en logistieke clubwerking.”.

Art. 7. In artikel 43 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt tussen de woorden "Een erkende koepelorganisatie heeft" en de woorden "recht op" de woorden "voor de uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 42, 1° tot 4°," ingevoegd;

2° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De werkingssubsidie voor de opdrachten, vermeld in artikel 42, 1° tot 4°, bedraagt één derde van de personeelssubsidie, vermeld in paragraaf 2. Zij moet worden aangewend voor het uitvoeren van de in artikel 42, 1° tot 4° vermelde opdrachten.”;

3° er wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. Een erkende koepelorganisatie heeft voor de uitvoering van de opdracht vermeld in artikel 42, 5° recht op een subsidie van 500.000 euro. Dit bedrag wordt jaarlijks aangepast aan het cijfer van de gezondheidsindex.

Maximum 70% van deze subsidie kan worden aangewend voor loonkosten van het personeel dat instaat voor de uitvoering van de opdracht, vermeld in artikel 42, 5°. Deze opdracht wordt geconcretiseerd in een beheersovereenkomst met de erkende koepelorganisatie, vermeld in het eerste lid.”.

Art. 8. In artikel 44 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Elk voorschot bedraagt:

1° 22,5 percent van de subsidies, vermeld in artikel 43, §2 tot §6, die toegekend werden voor het voorlaatste werkjaar voorafgaand aan het begrotingsjaar;

2° 22,5 percent van de subsidie, vermeld in artikel 43, §7, met betrekking tot het lopende begrotingsjaar.”.

Afdeling 2. Stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid

Art. 9. In artikel 23 van het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid wordt het getal “150.000” vervangen door het getal “200.000”.

HOOFDSTUK 4. Cultuur

Afdeling 1. Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap

Art. 10. De Vlaamse Regering stelt de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap in en kent ze toe, binnen de perken van de begroting. Het gaat om de volgende Cultuurprijzen:

- 1° Algemene Culturele Verdienste,
- 2° Lokaal Cultuurbeleid,
- 3° Sociaal-cultureel volwassenenwerk,
- 4° Amateurkunsten,
- 5° Cultuureducatie,
- 6° Cultuurmanagement,
- 7° Poëzie,
- 8° Proza,
- 9° Vertalingen,
- 10° Jeugdliteratuur,
- 11° Kritiek & Essay,
- 12° Toneelliteratuur,
- 13° Strip,
- 14° Vormgeving,
- 15° Architectuur,
- 16° Podiumkunsten,
- 17° Film,
- 18° Muziek,
- 19° Beeldende kunst en
- 20° Cultureel Erfgoed.

Art. 11. De Vlaamse Regering bepaalt het aantal laureaten, de waarde en het moment van de toekenning van de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 12. De Vlaamse Regering bepaalt de criteria en de procedure voor de toekenning van de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap.

Afdeling 2. Overgangsbepalingen betreffende het Lokaal Cultuurbeleid voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid

Art. 13. In Titel 6 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid wordt een artikel 62/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 62/1. De intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid die in werkjaar 2013 op basis van de artikelen 21 en 38 van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid werden gesubsidieerd, behouden hun subsidie waarop ze in het werkjaar 2013 recht hadden tot op de dag dat deze samenwerkingsverbanden onder het toepassingsgebied vallen van het besluit van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. De subsidie wordt geïndexeerd op de wijze, vermeld in artikel 51 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

De subsidie wordt toegekend op voorwaarde dat de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid voldoen aan de bepalingen van artikel 7, 1°, 3° en 4°, en/of aan de bepalingen van artikel 9, 1° tot 6°.

Het jaarlijkse subsidiebedrag wordt uitgekeerd in twee gelijke delen, uiterlijk op 30 juni en op 30 november van elk werkjaar.

De intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid moeten jaarlijks vóór 31 juli volgende documenten ter beschikking stellen van de administratie, bevoegd voor cultuur:

- 1° een begroting van het lopende werkjaar;
- 2° een goedgekeurde financiële afrekening van het voorbije werkjaar;
- 3° een voortgangsrapport waarin wordt beschreven hoe er in het voorbije werkjaar invulling werd gegeven en in het lopende werkjaar invulling zal worden gegeven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, 1° en/of 2°;
- 4° alle statistische gegevens die de administratie noodzakelijk acht, op de wijze die de administratie bepaalt.

Als uit de ingediende documenten blijkt dat de subsidie niet werd aangewend voor het doel waarvoor ze werd verleend, en meer bepaald dat de Vlaamse beleidsprioriteiten onvoldoende werden nagestreefd, keert de Vlaamse Regering verdere toegezegde subsidies in eerste instantie niet uit en in tweede instantie vordert ze reeds toegekende subsidies terug.”.

Afdeling 3. Ter beschikking stellen van infrastructuur

Art. 14. Aan artikel 21, §1, van het decreet van 5 juli 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013 wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° Beheerscommissie Kunstkampus vzw.”.

HOOFDSTUK 5. Welzijn

Afdeling 1. Infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden

Art. 15. Aan artikel 7bis, §1, van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden, ingevoegd bij het decreet van 17 maart 2006 en gewijzigd bij het decreet van 12 februari 2010, worden een vierde en een vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Bij het verlenen van een investeringswaarborg, vermeld in het derde lid, mogen alternatieve leningen maximaal 50% uitmaken van het door het Fonds gewaarborgde bedrag per project.

In het vierde lid wordt verstaan onder:

1° alternatieve lening: aan de voorziening toegekende niet-achtergestelde kredietopening en daaruit volgende opnames of lening, al dan niet gestructureerd middels een of meerdere tranches met een of meerdere schuldeisers, die hetzij (i) is vervat in verhandelbare effecten, hetzij (ii) op het einde van de contractuele looptijd van de lening of op het einde van de duur van de haar betreffende investeringswaarborg een hoog percentage van openstaand kapitaal heeft op de lening of op een of meer van haar betreffende tranches die worden gedekt door de investeringswaarborg, hetzij (iii) een combinatie uitmaakt van (i) en (ii). Voor de berekening van dit percentage aan openstaand kapitaal worden de tranches uitgesloten die uitdrukkelijk uitgesloten zijn van het voordeel van de waarborg en contractueel achtergesteld zijn aan de gewaarborgde delen of tranches;

2° lening: de niet-achtergestelde leningen of andere niet-achtergestelde financieringsinstrumenten waarop de investeringswaarborg voor een project betrekking heeft.”.

Art. 16. In artikel 8 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 2 juni 2006, opnieuw opgenomen bij het decreet van 12 februari 2010 en gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, inleidende zin, wordt het woord “prefinancieren” vervangen door het woord “financieren”;

2° in het eerste lid, punt 4°, wordt het woord “prefinanciering” vervangen door het woord “financiering”.

Art. 17. In artikel 12, §1, derde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 maart 1999 en 12 februari 2010, wordt de zin “De aanvrager moet minstens over een genotsrecht beschikken op het project waarvoor de aanvraag voor een investeringssubsidie wordt gedaan, voor een periode die minstens gelijk is aan de boekhoudkundige afschrijvingsduur van de investering en die, voor onroerende goederen, in elk geval minstens twintig jaar bedraagt.” vervangen door de zinnen “De aanvrager moet minstens over een genotsrecht beschikken op het project waarvoor de aanvraag voor een investeringssubsidie wordt gedaan, voor een periode die voor onroerende goederen in elk geval minstens vijftwintig jaar bedraagt en voor roerende goederen in elk geval minstens vijf jaar bedraagt. De Vlaamse Regering kan een langere periode bepalen.”.

Afdeling 2. Verlenging looptijd experiment knelpunt dossiers VAPH en FJW

Art. 18. In artikel 37, derde lid, van het decreet van 19 december 2008 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, worden de woorden “vijf jaar” vervangen door de woorden “vijf jaar en twee maanden”.

Afdeling 3. Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

Art. 19. Aan artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering kan voorwaarden vaststellen om rechtspersonen die wooninfrastructuur voor personen met een handicap die een duidelijk vastgestelde behoefte aan zorg en ondersteuning hebben, ter beschikking stellen, te erkennen. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de behoefte aan zorg en ondersteuning, door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, opgericht bij artikel 3 van dit decreet, wordt vastgesteld."

HOOFDSTUK 6. Milieuheffingen

Afdeling 1. Wijziging heffing op de winning van grondwater

Art. 20. In artikel 28quater van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005, 22 december 2006, 21 november 2008, 9 juli 2010 en 23 december 2011, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. Het bedrag van de heffing, vermeld in artikel 28ter, wordt vastgesteld als volgt:

$H = Z * Q$, waarbij

1° voor de exploitatie van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening:

$Z = 7,5$ eurocent per $m^3 * \text{index}$;

Q = het volume grondwater (in m^3) dat in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar werd gewonnen en dat tot drinkbaar water voor de openbare drinkwatervoorziening verwerkt kan worden, ongeacht de wijze van winning of het gebruik. De hoeveelheid die voorafgaand aan de winning via kunstmatige infiltratie aan het grondwaterreservoir werd toegevoegd kan in mindering worden gebracht van de gewonnen hoeveelheid, op voorwaarde dat voor die activiteit de nodige vergunningen en toestemmingen zijn verleend en op voorwaarde dat het infiltratiewater minstens voldoet aan de milieukwaliteitsnormen voor grondwater;

2° voor de exploitatie van grondwaterwinningen niet bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening :

a) indien de exploitatie voor het geheel van de grondwaterwinningseenheid aangelegd in een freatische watervoerende laag aanleiding geeft tot een gewonnen hoeveelheid grondwater in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar van 500 tot en met 30.000 m^3 :

$Z = 6$ eurocent per $m^3 * \text{index}$;

$Q = \sum_{\text{grondwaterputten}} (Q_{\text{gwp}} - 0,5 * Q_b)$

Met :

Q_{gwp} = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m^3);

Q_b = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m^3) bestemd voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit, waarbij Q_b niet groter kan zijn dan Q_{gwp} ;
 Indien Q_{gwp} of Q_b niet gemeten is, wordt Q_b gelijkgesteld aan nul. Dit geldt ook indien er vaststellingen werden gedaan m.b.t. niet correct meten of registreren van Q_{gwp} of Q_b ;

b) indien de exploitatie voor het geheel van de grondwaterwinningseenheid aanleiding geeft tot een gewonnen hoeveelheid grondwater in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar van meer dan 30.000 m^3 of tot een gewonnen volume grondwater in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar uit een afgesloten watervoerende laag:

Z = een lineaire tarieftefunctie (in eurocent per m^3) die voor het geheel van de grondwaterwinningseenheid van toepassing is en als volgt bepaald wordt :

$$(6,2 + 0,75 * \sum_{\text{grondwaterputten}} (Q_{gwp} - 0,5 * Q_b) / 100.000) * \text{index}$$

Met :

Q_{gwp} = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m^3);
 Q_b = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m^3) onttrokken uit een freatische watervoerende laag bestemd voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit, waarbij Q_b niet groter kan zijn dan Q_{gwp} ;
 Indien Q_{gwp} of Q_b niet gemeten is, wordt Q_b gelijkgesteld aan nul. Dit geldt ook indien er vaststellingen werden gedaan m.b.t. niet correct meten of registreren van Q_{gwp} of Q_b ;

$$Q = \sum_{\text{grondwaterputten}} (\lambda * Q_{gwp} - \lambda * 0,5 * Q_b)$$

Met

λ = een grondwaterputspecifieke multiplicator zijnde het product van twee termen : laagfactor en gebiedsfactor. Daarbij nemen de laagfactor en gebiedsfactor de waarde aan die is aangegeven in de bijlage gevoegd bij dit decreet;

Q_{gwp} = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m^3);
 Q_b = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m^3) onttrokken uit een freatische watervoerende laag bestemd voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit, waarbij Q_b niet groter kan zijn dan Q_{gwp} ;
 Indien Q_{gwp} of Q_b niet gemeten is, wordt Q_b gelijkgesteld aan nul. Dit geldt ook indien er vaststellingen werden gedaan m.b.t. niet correct meten of registreren van Q_{gwp} of Q_b ;

De index is de verhouding van twee indexcijfers van de consumptieprijzen met in de teller het indexcijfer van de maand november van het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar en in de noemer het indexcijfer van de maand november 2001, basis 1988, met name 134,75.

De indexering dient ieder jaar automatisch, dus zonder voorafgaande verwittiging, te geschieden op 1 januari van elk jaar.

Het aangepast bedrag wordt afgerond op de hogere eurocent.”.

Afdeling 2. Wijzigingen Materialendecreet

Art. 21. In artikel 46 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2, tweede lid, punt 1°, wordt vervangen door wat volgt:

“a) $K = 0$ met ingang van het heffingsjaar 2007 tot en met het heffingsjaar 2013 voor recyclageresidu's van lompenafval;

b) $K = 0,2$ met ingang van het heffingsjaar 2014 voor recyclageresidu's van bedrijven die selectief ingezameld gebruikt textiel (kledij, huishoudlinnen en schoenen) sorteren of voorbehandelen voor de aanmaak van nieuwe stoffen of producten;”;

2° paragraaf 2, voorlaatste lid, punt 2°, wordt vervangen door wat volgt:

“a) 20 gewichtsprocent voor lompenafval tot en met het heffingsjaar 2013;

b) 8 gewichtsprocent voor selectief ingezameld gebruikt textiel (kledij, huishoudlinnen en schoenen) vanaf het heffingsjaar 2014;”;

3° in paragraaf 3, punt 4°, worden de woorden “recyclageresidu's van lompenafval” vervangen door “recyclageresidu's van selectief ingezameld gebruikt textiel, zoals kledij, huishoudlinnen en schoenen,”.

HOOFDSTUK 7.

Fonds Wapenhandelgerelateerde Boeten

Art. 22. §1. Er wordt een Fonds Wapenhandelgerelateerde Boeten opgericht, hierna genoemd “het fonds”.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door de invordering van de administratieve boeten bepaald in artikel 48 van het Wapenhandeldecreet van 15 juni 2012.

§4. Het fonds wordt aangewend voor het toezicht op de naleving van het Wapenhandeldecreet, de uitvoering en de handhaving ervan, en voor initiatieven om de compliance van de Vlaamse defensie-industrie, wapenhandelaars en wapenbezitters te bevorderen, zoals informatiesessies en documentatiemateriaal.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

HOOFDSTUK 8.

Fonds voor de Waarborgregeling van de NV Waarborgbeheer

Art. 23. §1. Er wordt bij het Agentschap Ondernemen een Fonds voor de Waarborgregeling van de NV Waarborgbeheer opgericht, hierna genoemd "het fonds".

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door enerzijds de ontvangen premies voor de verstrekte waarborgen en anderzijds de financiële recuperaties ingevolge de uitwinning van gestelde zekerheden bij de verleende waarborgen.

§4. Het fonds wordt aangewend voor de verliesfinanciering ingevolge de verleende waarborgen door de NV Waarborgbeheer.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

HOOFDSTUK 9. Fonds Bestuursrechtscolleges

Art. 24. §1. Er wordt een begrotingsfonds Fonds Bestuursrechtscolleges opgericht, hierna genoemd 'het fonds'.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door de ontvangsten die gerealiseerd worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, het Milieuhandhavingscollege en de Raad voor verkiezingsbetwistingen.

Deze ontvangsten vloeien voort uit:

- 1° het rolrecht;
- 2° de gedingkosten;
- 3° het getuigengeld;
- 4° de kosten en erelonen van het onderzoek van de deskundigen;
- 5° de vergoeding voor de afgifte of zending van een afschrift of uittreksel door de griffier;
- 6° de geldboetes voor een ongegrond bezwaar ingediend met het oogmerk om te schaden;
- 7° de geldboete wegens kennelijk onrechtmatig beroep;
- 8° de kosten van de bekendmaking van het arrest, indien deze bekendmaking bij arrest wordt opgelegd.

§4. Het fonds wordt aangewend ter financiering van diverse werkingskosten van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

HOOFDSTUK 10. Machtiging verkoop aan de NMBS

Art. 25. In afwijking van de bepalingen van de domaniale wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, het laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2006 en van overeenkomstige toepassing verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bij artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, is de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd het perceel gelegen te Oostende, 2de afdeling, sectie D nummer 72/A/3 met een oppervlakte volgens meting van 20 are 7 centiare en het perceel gelegen te Oostende, 2de afdeling, sectie D zonder nummer met een oppervlakte volgens meting van 46 are 34 centiare te verkopen aan de NMBS.

HOOFDSTUK 11. Energie

Art. 26. Het opschrift van hoofdstuk IV van titel VIII van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IV. Steunprogramma’s voor niet-commerciële instellingen, publiekrechtelijke rechtspersonen en voor de netbeheerders en de beheerders van het transmissienet en het vervoersnet”.

Art. 27. In artikel 8.4.1 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “niet-commerciële instellingen en publiekrechtelijke rechtspersonen” worden vervangen door de woorden “niet-commerciële instellingen, publiekrechtelijke rechtspersonen, de netbeheerders en de beheerders van het transmissienet en het vervoersnet”;

2° een punt 9° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9° kosten die verbonden zijn aan openbaredienstverplichtingen die door of krachtens dit decreet worden opgelegd.”.

HOOFDSTUK 12. Subsidiëring lokale kinderarmoedebestrijding

Art. 28. Aan artikel 2 van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding, gewijzigd bij het decreet van 18 juli 2008, wordt een punt 11° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“11° lokale besturen: de gemeenten uit het Nederlandse taalgebied en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, tenzij anders bepaald.”.

Art. 29. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een afdeling 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling 5. Subsidiëring lokale kinderarmoedebestrijding

Art. 18/1. De Vlaamse Regering verleent binnen de perken van de begrotingskredieten jaarlijks subsidies aan lokale voor de bestrijding van kinderarmoede.

Deze subsidies worden toegekend aan lokale besturen voor de implementatie van acties gericht op de integrale aanpak van armoede bij kinderen en hun gezin, vertrekkende vanuit de lokale sociale situatie en in samenwerking met alle relevante lokale actoren, met in het bijzonder de actoren die door dit decreet erkend en ondersteund worden. Deze subsidies zullen aangewend worden voor bijkomende modulaire acties, specifiek gericht op de strijd tegen de kinderarmoede en in afstemming met het Vlaamse beleid, toe te voegen aan de reguliere werkingen in sectoren zoals onder meer op het vlak van onderwijs, kinderopvang, preventieve gezinsondersteuning, huisvesting, werk, algemeen welzijnswerk, vrijetijdsbesteding en gezondheidszorg.

Om voor deze subsidies in aanmerking te komen, moeten lokale besturen een kinderarmoedebestrijdingsbeleid voeren dat is opgenomen in de strategische meerjarenplanning van de lokale besturen, zoals vermeld in titel 2, hoofdstuk 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De strategische meerjarenplanning bevat :

- 1° een beschrijving van de gewenste effecten en indicatoren van het kinderarmoedebestrijdingsbeleid;
- 2° de actieplannen die het lokaal bestuur in samenwerking met lokale actoren opzet om vorm te geven aan het kinderarmoedebestrijdingsbeleid;
- 3° de manier waarop het lokaal bestuur met lokale actoren de samenwerking en het overleg faciliteert.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de vaststelling en toekenning van de subsidies.”.

HOOFDSTUK 13.

Luchthavenontwikkelingsmaatschappijen – Luchthavenexploitatiemaatschappijen

Art. 30. Artikel 95 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992, gewijzigd bij het decreet van 19 december 2008, wordt opgeheven.

Art. 31. In deel II, hoofdstuk II, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen wordt afdeling VI vervangen door wat volgt:

“Afdeling VI. Inbreng van luchthaveninfrastructuur door het Vlaamse Gewest in de LOM Oostende-Brugge.

Art. 31. §1. Onverminderd het recht van het Vlaamse Gewest om bepaalde onderdelen van de luchthaveninfrastructuur, met uitzondering van basisinfrastructuur, rechtstreeks over te dragen aan de LEM Oostende-Brugge, zal de Vlaamse Regering na de oprichting van de LOM Oostende-Brugge in deze vennootschap de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die vereist zijn voor de verwezenlijking van haar doel en de uitvoering van haar taken als vermeld in dit decreet, inbrengen.

§2. Met het oog op de te verrichte inbreng, vermeld in paragraaf 1, wordt de secretaris-generaal gemachtigd en de opdracht gegeven om een inventaris en een beschrijvend verslag op te stellen van de in paragraaf 1 vermelde luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die door het Vlaamse Gewest moeten worden ingebracht in de LOM Oostende-Brugge. De secretaris-generaal kan die bevoegdheid delegeren aan een door hem aangewezen gemachtigde.

Met betrekking tot de in de inventaris en het beschrijvend verslag, bedoeld in het eerste lid, vermelde luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, stelt een erkend bedrijfsrevisor, natuurlijk persoon of rechtspersoon, ingeschreven in het openbaar register van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren overeenkomstig artikel 602 van het Wetboek van vennootschappen, een verslag op dat betrekking heeft op de beschrijving van elke inbreng in natura en de toegepaste methoden van waardering.

De inventaris en het beschrijvend verslag, vermeld in het eerste lid, en het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in het tweede lid, worden ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Op voorwaarde dat de Vlaamse Regering haar goedkeuring kan hechten aan de inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor, stelt de Vlaamse Regering bij besluit de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, die door het Vlaamse Gewest moeten worden ingebracht in de LOM Oostende-Brugge, vast.

§3. De luchthaveninfrastructuur, met inbegrip van de basisinfrastructuur, en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, vermeld in het in paragraaf 2, derde lid, vermelde besluit van de Vlaamse Regering, zullen bij besluit van de Vlaamse Regering en op een door de Vlaamse Regering te bepalen tijdstip worden ingebracht in de LOM Oostende-Brugge.

De inbreng, vermeld in paragraaf 1, heeft van rechtswege tot gevolg dat het geheel van de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, omschreven in het besluit van de Vlaamse Regering vermeld in paragraaf 2, wordt overgedragen aan de LOM Oostende-Brugge. Die overdracht is

aan derden tegenstelbaar vanaf de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het in eerste lid vermelde besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot de inbreng van de luchthaveninfrastructuur.

Een kopie van de inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor vermeld in paragraaf 2, zal worden neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel overeenkomstig artikel 75 van het Wetboek van vennootschappen, en die neerlegging zal worden bekendgemaakt samen met de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot de inbreng van de luchthaveninfrastructuur overeenkomstig het eerste lid.

§4. Het Vlaamse Gewest zal in het kader van de inbreng in natura in aandelen worden vergoed.

De secretaris-generaal wordt gemachtigd en de opdracht gegeven om een voorstel uit te werken waarin het aantal aandelen dat het Vlaamse Gewest voor deze inbreng ontvangt, wordt verantwoord.

Samen met de in paragraaf 2 vermelde inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor zal dit voorstel, met het oog op de goedkeuring ervan, aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd.

Het voorstel moet door de Vlaamse Regering zijn goedgekeurd vooraleer wordt overgegaan tot de inbrengverrichting.”.

Art. 32. In deel III/1, hoofdstuk II, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen wordt afdeling VI vervangen door wat volgt:

“Afdeling VI. Inbreng van luchthaveninfrastructuur door het Vlaamse Gewest in de LOM Antwerpen.

Art. 66/29. §1. Onverminderd het recht van het Vlaamse Gewest om bepaalde onderdelen van de luchthaveninfrastructuur, met uitzondering van basisinfrastructuur, rechtstreeks over te dragen aan de LEM Oostende-Brugge, zal de Vlaamse Regering na de oprichting van de LOM Antwerpen in deze vennootschap de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die vereist zijn voor de verwezenlijking van haar doel en de uitvoering van haar taken vermeld in dit decreet, inbrengen.

§2. Met het oog op de te verrichte inbreng, vermeld in paragraaf 1, wordt de secretaris-generaal gemachtigd en de opdracht gegeven om een inventaris en een beschrijvend verslag op te stellen van de in paragraaf 1 vermelde luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die door het Vlaamse Gewest moeten worden ingebracht in de LOM Antwerpen. De secretaris-generaal kan die bevoegdheid delegeren aan een door hem aangewezen gemachtigde.

Met betrekking tot de in de inventaris en het beschrijvend verslag, bedoeld in het eerste lid, vermelde luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, stelt een erkend bedrijfsrevisor, natuurlijk persoon of rechtspersoon, ingeschreven in het openbaar register van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren, overeenkomstig artikel 602 van het Wetboek van vennootschappen, een verslag op dat betrekking heeft op de beschrijving van elke inbreng in natura en de toegepaste methoden van waardering.

De inventaris en het beschrijvend verslag, vermeld in het eerste lid, en het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in het tweede lid, worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Op voorwaarde dat de Vlaamse Regering haar goedkeuring kan hechten aan de inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor, stelt de Vlaamse Regering bij besluit de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die door het Vlaamse Gewest moeten worden ingebracht in de LOM Antwerpen, vast.

§3. De luchthaveninfrastructuur, met inbegrip van de basisinfrastructuur, en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen vermeld in het in paragraaf 2, derde lid, vermelde besluit van de Vlaamse Regering zullen bij besluit van de Vlaamse Regering en op een door de Vlaamse Regering te bepalen tijdstip worden ingebracht in de LOM Antwerpen.

De inbreng, vermeld in paragraaf 1, heeft van rechtswege tot gevolg dat het geheel van de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, omschreven in het besluit van de Vlaamse Regering, vermeld in paragraaf 2, wordt overgedragen aan de LOM Antwerpen. Die overdracht is aan derden tegenstelbaar vanaf de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het in eerste lid vermelde besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot de inbreng van de luchthaveninfrastructuur.

Een kopie van de inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in paragraaf 2, zal worden neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel overeenkomstig artikel 75 van het Wetboek van vennootschappen en die neerlegging zal worden bekendgemaakt samen met de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot de inbreng van de luchthaveninfrastructuur overeenkomstig het eerste lid.

§4. Het Vlaamse Gewest zal in het kader van de inbreng in natura in aandelen worden vergoed.

De secretaris-generaal wordt gemachtigd en de opdracht gegeven om een voorstel uit te werken waarin het aantal aandelen dat het Vlaamse Gewest voor deze inbreng ontvangt, wordt verantwoord.

Samen met de in paragraaf 2 vermelde inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor zal dit voorstel, met het oog op de goedkeuring ervan, aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd.

Het voorstel moet door de Vlaamse Regering zijn goedgekeurd vooraleer wordt overgegaan tot de inbrengverrichting.”.

HOOFDSTUK 14. Planlastendecreet

Art. 33. In het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd wordt een artikel 12/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 12/1. In afwijking van artikel 9, laatste zin, worden voor de volgende subsidies aan lokale besturen, toegekend voor de uitvoering van de vermelde Vlaamse beleidsprioriteiten, de modaliteiten van toekenning, met inbegrip van de eventuele betaling ervan onder de vorm van voorschotten, geregeld in de uitvoeringsbepalingen van de betreffende decreten of in de regerings- of ministeriële besluiten tot toekenning van de subsidies zelf binnen de perken van de jaarlijks goedgekeurde vereffeningskredieten:

1° de subsidies toegekend krachtens artikel 6, 8, 10 en 49 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid;

2° de werkingssubsidies toegekend krachtens artikel 150 en 154 van het decreet van 6 juli 2012 houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid;

3° de subsidies toegekend krachtens artikel 4, §1, van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid;

4° de subsidies toegekend krachtens artikel 18 van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau;

5° de integratiesubsidies toegekend krachtens artikel 29 van het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid;

6° de subsidies toegekend krachtens artikel 15, §1, van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen;

7° de subsidies toegekend krachtens artikel 16/1 van het decreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking en artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2012 tot uitvoering van het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking.”.

HOOFDSTUK 15. Onroerend Erfgoed

Afdeling 1. Interne Staatshervorming met betrekking tot het beleidsveld Onroerend Erfgoed – afschaffing koppelsubsidies

Art. 34. In artikel 11, §8, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, vervangen bij het decreet van 18 december 1992 en gewijzigd bij het decreet van 27 maart 2009, worden de woorden “, de betrokken provincie” opgeheven.

Art. 35. In artikel 33, §5, van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° wordt het woord “Provincie” vervangen door de woorden “Regionaal openbaar bestuur”;
- 2° in punt 2° wordt het getal “60” vervangen door het getal “80”;
- 3° in punt 2° wordt de zinsnede “Provincie: 20%” opgeheven;
- 4° in punt 3° wordt het getal “60” vervangen door het getal “80”;
- 5° in punt 3° wordt de zinsnede “Provincie: 20%” opgeheven.

Afdeling 2. Interne Staatshervorming met betrekking tot het beleidsveld Onroerend Erfgoed – overname van rechten en verplichtingen

Art. 36. §1. Met ingang van 1 januari 2014 neemt het Vlaamse Gewest van de betrokken provincies de rechten en verplichtingen over met betrekking tot:

- 1° het op 1 januari 2014 nog niet uitbetaalde deel van de, krachtens hoofdstuk II, afdeling VI/1, artikel 14/8, hoofdstuk III en IV van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, door de provincies verplicht toegekende provinciale bijdrage in de restauratiepremies ter financiering van restauratiewerkzaamheden;
- 2° het op 1 januari 2014 nog niet uitbetaalde deel van de, krachtens artikel 33, §5, van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologische patrimonium en krachtens het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1995 tot vaststelling van een premie voor werken aan beschermde archeologische goederen, door de provincies verplicht toegekende provinciale bijdrage in de premies voor werken aan beschermde archeologische goederen.

§2. Met ingang van 1 januari 2014 nemen de betrokken provincies van het Vlaamse Gewest de rechten en verplichtingen over met betrekking tot:

- 1° het op 1 januari 2014 nog niet vereffende deel van de, krachtens artikel 14 van het decreet van 21 december 2012 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2013, gewijzigd bij het decreet van 28 juni 2013, door het Vlaamse Gewest bij ministeriële besluiten van 1 maart 2013 en 22 juli 2013 voor het begrotingsjaar 2013 toegekende subsidies aan de vereniging zonder winstoogmerk (vzw) Monumentenwacht Vlaanderen met het oog op de financiële ondersteuning van de provinciale verenigingen Monumentenwacht Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen, die er de lokale afdelingen van vormen. Het Vlaamse Gewest blijft instaan voor de verdere vereffening van het deel van deze voor het begrotingsjaar 2013 toegekende subsidies dat dient voor de financiële ondersteuning van de eigen werking van de koepelorganisatie vzw Monumentenwacht Vlaanderen;
- 2° het op 1 januari 2014 nog niet vereffende deel van de, krachtens hoofdstuk 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 januari 2011 tot vaststelling van de algemene regels voor de erkenning en de subsidiëring van de landschapswerking van regionale landschappen, door het Vlaamse Gewest aan de Regionale Landschappen toegekende subsidies voor hun landschapswerking in 2013.

De provincies nemen de rechten en verplichtingen over met betrekking tot de subsidies die voor het begrotingsjaar 2013 toegekend werden aan de provinciale verenigingen Monumentenwacht Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen en aan de Regionale Landschappen, vermeld in het eerste lid, waarvan het werkingsgebied zich bevindt op het grondgebied van de betrokken provincies.

§3. De begunstigde van de premies, vermeld in paragraaf 1, of van de subsidies, vermeld in paragraaf 2, blijft verantwoordelijk voor de naleving van de verplichtingen en de voorwaarden die opgelegd werden voor het bekomen van deze premies en subsidies.

§4. De overname van de rechten en verplichtingen, vermeld in paragraaf 1 en 2, door het Vlaamse Gewest of de betrokken provincie overeenkomstig onderhavig artikel is tegenstelbaar aan de begunstigten en derden door de bekendmaking van dit artikel in het Belgisch Staatsblad, zonder dat enige bijkomende vorm van publiciteit, betekening of goedkeuring vereist is.

HOOFDSTUK 16. Vlaams Provinciefonds

Art. 37. In artikel 3, §2/2, van het decreet van 29 april 1991 betreffende het Vlaams Provinciefonds worden tussen de woorden "voor het begrotingsjaar 2013" en de woorden "niet aangepast" de woorden "en het begrotingsjaar 2014" ingevoegd.

Art. 38. Aan artikel 3 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 2/4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§2/4. In afwijking van paragrafen 1, 2, 2/1, 2/2 en 2/3, bedraagt de dotatie voor het begrotingsjaar 2014 37.241.000 euro."

Art. 39. In hetzelfde decreet wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art.6/1. In afwijking van artikel 4, 5 en 6 bedragen de aandelen van de provincies in de dotatie voor het begrotingsjaar 2014:

- 1° 9.830.906 euro voor de provincie Antwerpen;
- 2° 7.577.771 euro voor de provincie Vlaams-Brabant;
- 3° 5.802.782 euro voor de provincie West-Vlaanderen;
- 4° 7.598.613 euro voor de provincie Oost-Vlaanderen;
- 5° 6.430.302 euro voor de provincie Limburg.

Vanaf het begrotingsjaar 2015 worden de in het eerste lid, voor elke provincie vastgestelde bedragen jaarlijks aangepast met het in artikel 3, §2, bedoelde evolutiepercentage."

Art. 40. Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 41. Artikel 9 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 9. Vanaf het begrotingsjaar 2014 worden de aandelen van de provincies, zoals vastgesteld overeenkomstig artikel 6/1, voor het volledige bedrag aan de provincies betaald op het einde van de eerste maand van het eerste kwartaal."

Art. 42. Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 43. In artikel 14, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "samen met het eerste kwartaalvoorschot van het volgende jaar" vervangen door de woorden "samen met het aandeel voor 2015".

HOOFDSTUK 17. Onderwijs

Afdeling 1. Fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie

Art. 44. §1. Er wordt een begrotingsfonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie opgericht, hierna genoemd 'het fonds'.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door alle ontvangsten die voortvloeien uit:

- 1° de publiciteit in, de abonnementen op en andere ontvangsten met betrekking tot het tijdschrift Klasse;
- 2° communicatie-initiatieven;
- 3° projectsubsidies verkregen door Europese of internationale (co-)financiering van projecten.

§4. Het fonds wordt aangewend ter financiering van:

- 1° de specifieke werkingskosten in verband met Onderwijscommunicatie, Klasse, Klascement en met inbegrip van projecten met Europese of internationale (co-)financiering;
- 2° alle personeels- en werkingskosten die voortvloeien uit projecten met internationale en Europese (co-)financiering te financieren.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

Art. 45. Het saldo en de vastgestelde rechten vastgesteld op 31 december 2013 op het fonds voor Klasse, vermeld in artikel 47 van het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995, wordt overgedragen naar het fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie, vermeld in het artikel 44 van dit decreet.

Art. 46. Artikel 47 van het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 wordt opgeheven.

Afdeling 2. Indexering studiecentra Open Hoger Onderwijs

Art. 47. Aan artikel 42bis van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Vanaf het begrotingsjaar 2014 wordt het bedrag van 632.000 euro, vermeld in paragraaf 2, geïndexeerd volgens de bepalingen, vermeld in artikel 9, §5.”.

Afdeling 3. Verlenging investeringen universiteiten

Art. 48. In artikel 140, §1, 2° van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de woorden “voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013” vervangen door de woorden “voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014”.

Afdeling 4. Flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau

Art. 49. Aan artikel 18, tweede lid, van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2011 en 29 juni 2012 wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij deze verdeling wordt voorrang verleend op basis van de volgende criteria:

1° het aantal leerlingen op het grondgebied;

2° het subsidiebedrag dat wordt gegenereerd op basis van leerlingen en GOK-coëfficiënt.”.

Afdeling 5. Herschikking budgetten specifieke lerarenopleiding hogescholen

Art. 50. In artikel 179, 12°, derde lid, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt het bedrag “1.521.008” vervangen door het bedrag “1.362.083,04”.

Afdeling 6. Herschikking budgetten specifieke lerarenopleiding universiteiten

Art. 51. In artikel 130quater, §1, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, wordt het bedrag “4.335.507” vervangen door het bedrag “4.494.431,96”.

Afdeling 7. Verdeling investeringsmiddelen hoger onderwijs en afschaffing College
van algemeen directeurs van de hogescholen

Onderafdeling 1. Universiteiten

Art. 52. In het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, wordt een artikel 140/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 140/1. §1. Ten gevolge van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten worden vanaf het begrotingsjaar 2015 volgende investeringsmachtigingen toegekend aan de universiteiten:

Begrotingsjaar	Investeringsmachtiging in euro (prijsniveau 2013)
2015	593.667
2016	1.187.334
2017	1.781.001
2018	2.374.668
2019	2.968.335
2020	3.562.002
2021	4.155.669
2022	4.749.337
2023	5.343.004
2024	5.936.671

§2. De verdeling en de toewijzing per universiteit van de investeringsmachtigingen, vermeld in paragraaf 1, gebeurt op basis van het aantal gewogen opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een initiële academisch gerichte bacheloropleiding, een initiële masteropleiding, een schakelprogramma of een voorbereidingsprogramma voorafgaand aan een initiële masteropleiding die met ingang van het academiejaar 2013-2014 geïntegreerd zijn in de universiteiten.

Voor de vaststelling van het aantal opgenomen studiepunten voor het begrotingsjaar t worden het gemiddelde aantal opgenomen studiepunten in aanmerking genomen over de academiejaren $t-7/t-6$ tot en met $t-3/t-2$.

De opgenomen studiepunten worden per studiegebied of cluster van studiegebieden gewogen overeenkomstig de gewichten opgenomen in de volgende tabel:

Handelswetenschappen en bedrijfskunde	1
Gezondheidszorg	1
Bewegings- en revalidatiewetenschappen	1
Industriële wetenschappen en technologie	2,5

Nautische wetenschappen	2,5
Architectuur	2,5
Architectuur - Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Biotechniek	2,5
Audiovisuele en beeldende kunst	2,5
Muziek en podiumkunsten	2,5
Toegepaste taalkunde	2,5
Productontwikkeling	2,5

Het aantal gewogen opgenomen studiepunten per universiteit is gelijk aan de som van de producten van het aantal opgenomen studiepunten in ieder studiegebied of cluster van studiegebieden enerzijds en het overeenkomstige bepaalde puntengewicht.

§3. De basisbedragen (prijsniveau 2013), vermeld in paragraaf 1, worden jaarlijks geïndexeerd overeenkomstig artikel 196, §5, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap.”.

Onderafdeling 2. Hogescholen

Art. 53. In het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, wordt artikel 196 vervangen door wat volgt:

“Art. 196. §1. Vanaf het begrotingsjaar 2014 wordt het basisbedrag van de investeringsmachtigingen voor de hogescholen vastgelegd op 24.736.000 euro, te verdelen als volgt:

1° voor de publiekrechtelijke hogescholen: 10.401.000 euro;

2° voor de vrije gesubsidieerde hogescholen: 14.335.000 euro.

De verdeling per hogeschool wordt vastgelegd als volgt:

Investeringsmachtigingen 2014 (prijsniveau 2013)	
Vrije gesubsidieerde hogescholen	
Arteveldehogeschool	1.445.098
LUCA School of Arts	1.240.061
Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen	1.555.028
Katholieke Hogeschool Vives Noord	597.332
Thomas More Kempen	1.342.257
Katholieke Hogeschool Leuven	953.896
Katholieke Hogeschool Limburg	1.091.071
Thomas More Mechelen	1.094.382
Katholieke Hogeschool Sint-Lieven	1.622.827
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	1.267.790
Thomas More Antwerpen	627.831
GROEP T – Internationale Hogeschool	529.851

Leuven	
HUB-EHSAL	967.376
Totaal	14.335.000
Investeringsmachtigingen 2014 (prijsniveau 2013)	
Publiekrechtelijke hogescholen	
Erasmushogeschool Brussel	1.115.855
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	2.708.251
Hogeschool Gent	3.863.621
Hogeschool West-Vlaanderen	1.201.431
Hogeschool PXL	1.511.842
XIOS Hogeschool Limburg	646.645
Totaal	10.401.000

§2. In het kader van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten wordt het bedrag van 24.736.000 euro aan investeringsmachtigingen voor het begrotingsjaar 2014 in het begrotingsjaar 2024 verminderd tot 18.799.329 euro.

Deze vermindering met 5.963.671 euro wordt gelijkmatig gespreid over de periode 2015-2024 (jaarlijkse vermindering met telkens 10%) en wordt als volgt vastgelegd:

Begrotingsjaar	Vrije gesubsidieerde hogescholen	Publiekrechtelijke hogescholen	Totaal
2015	14.031.271	10.111.062	24.142.333
2016	13.727.542	9.821.124	23.548.666
2017	13.423.813	9.531.185	22.954.998
2018	13.120.085	9.241.247	22.361.332
2019	12.816.356	8.951.309	21.767.665
2020	12.512.627	8.661.371	21.173.998
2021	12.208.898	8.371.433	20.580.331
2022	11.905.169	8.081.494	19.986.663
2023	11.601.440	7.791.556	19.392.996
2024	11.297.711	7.501.618	18.799.329

§3. De investeringsmachtigingen, zoals vastgelegd in paragraaf 1, worden onder de hogescholen als volgt verdeeld:

1° De investeringsmachtigingen van 2014 per hogeschool, zoals vastgelegd in paragraaf 1, worden in de periode 2015-2024 per hogeschool gelijkmatig verminderd met 10% per jaar.

2° Tegelijk wordt in combinatie met deze afbouw van de investeringsmachtigingen 2014 (situatie as is) een nieuw systeem van verdeling van investeringsmachtigingen

in de hogescholen ingevoerd dat gelijkmatig aangroeit met 10% per jaar tot een totaal van 18.799.329 euro in het begrotingsjaar 2024 (prijsniveau 2013):

Begrotingsjaar	%	Vrije gesubsidieerde hogescholen	Publiekrechtelijke hogescholen	Totaal
2015	10%	1.403.127	1.011.106	2.414.233
2016	20%	2.745.508	1.964.225	4.709.733
2017	30%	4.027.144	2.859.356	6.886.500
2018	40%	5.248.034	3.696.499	8.944.533
2019	50%	6.408.178	4.475.655	10.883.832
2020	60%	7.507.576	5.196.823	12.704.399
2021	70%	8.546.229	5.860.003	14.406.231
2022	80%	9.524.135	6.456.196	15.989.331
2023	90%	10.441.296	7.012.401	17.453.697
2024	100%	11.297.711	7.501.618	18.799.329

De verdeling van deze middelen per hogeschool wordt vastgelegd in artikel 196/1.

§4. Vanaf het begrotingsjaar 2025 bedraagt het basisbedrag van de investeringsmachtigingen voor de hogescholen vastgelegd op 18.799.329 euro, te verdelen als volgt:

1° voor de publiekrechtelijke hogescholen: 7.501.618 euro;

2° voor de vrij gesubsidieerde hogescholen: 11.297.711 euro.

Deze basisbedragen (prijsniveau 2013) worden jaarlijks aangepast met de voor het begrotingsdecreet gehanteerde aanpassingsfactor voor de investeringssubsidies.

§5. De basisbedragen (prijsniveau 2013), zoals vastgelegd in paragraaf 1 tot paragraaf 4, worden jaarlijks aangepast met de voor het begrotingsdecreet gehanteerde aanpassingsfactor voor de investeringssubsidies.

§6. Bij eventuele fusies van hogescholen worden de bedragen aan investeringsmachtigingen zoals vastgelegd in paragraaf 1 tot paragraaf 4 van de fuserende hogescholen samengevoegd en toegekend aan de nieuwe fusiehogeschool.”.

Art. 54. In hetzelfde decreet wordt een artikel 196/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 196/1. De verdeling en de toewijzing per hogeschool van de investeringsmachtigingen, vermeld in artikel 196, §3 en §4, gebeurt binnen de respectievelijke enveloppes van de vrije gesubsidieerde hogescholen en de publiekrechtelijke hogescholen op basis van volgende criteria:

1° Voor alle professionele bachelor opleidingen (exclusief het hoger kunstonderwijs): het aantal opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract

ingeschreven in een professioneel gerichte bacheloropleiding of een bachelor-na-bacheloropleiding;

2° Voor het hoger kunstonderwijs: het aantal opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een professioneel gerichte bacheloropleiding, een bachelor-na-bacheloropleiding, een academisch gerichte bacheloropleiding, een initiële masteropleiding, een schakelprogramma' of een voorbereidingsprogramma's voorafgaand aan een initiële masteropleiding.

Deze opgenomen studiepunten worden per studiegebied of cluster van studiegebieden gewogen met de overeenkomstige puntengewichten:

Handelswetenschappen en bedrijfskunde	1
Sociaal-agogisch werk	1
Gezondheidszorg	1
Gezondheidszorg - Onderwijs	1
Gezondheidszorg - Onderwijs - Sociaal-agogisch werk	1
Onderwijs	1
Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Nautische wetenschappen	2,5
Architectuur	2,5
Architectuur - Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Biotechniek	2,5
Audiovisuele en beeldende kunst	2,5
Muziek en podiumkunsten	2,5
Toegepaste taalkunde	2,5
Productontwikkeling	2,5

Het aantal gewogen opgenomen studiepunten per hogeschool is gelijk aan de som van de producten van het aantal opgenomen studiepunten in ieder studiegebied of cluster van studiegebieden enerzijds en het overeenkomstige bepaalde puntengewicht.

Voor de vaststelling van het gewogen aantal opgenomen studiepunten voor het begrotingsjaar t worden het gemiddelde aantal opgenomen studiepunten in aanmerking genomen over de academiejaren t-7/t-6 tot en met t-3/t-2.”.

Onderafdeling 3. Afschaffing College van algemeen directeurs van de hogescholen binnen EVA AGION

Art. 55. Hoofdstuk VIII van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs” naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”, wordt opgeheven.

Afdeling 8. Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten

Art. 56. In artikel 43 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "die voldoen aan de minimale instellingsnorm voor de onderwijssokkel, vermeld in artikel 12" geschrapt;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd die luidt als volgt:

"§1/1. In het kader van het Aanmoedigingsfonds worden de studenten uit de ondervertegenwoordigde groepen geclusterd in drie clusters:

1° Cluster 1: studenten uit ondervertegenwoordigde socio-culturele en socio-economische groepen, afgekort als "cluster SCSE".

Deze cluster omvat drie categorieën:

- a) Categorie A: studenten waarvan de thuistaal niet-Nederlands is en waarvan het opleidingsniveau moeder ten hoogste secundair onderwijs is;
- b) Categorie B: studenten waarvan de moeder geen diploma heeft of waarvan het opleidingsniveau van de moeder lager onderwijs of lager secundair onderwijs is;
- c) Categorie C: studenten die een studietoelage in het hoger onderwijs genieten.

2° Cluster 2: studenten met een functiebeperking, afgekort "cluster FB".

Deze cluster omvat de studenten waarvan een of meerdere lichaamsfuncties zoals opgesomd in de International Classification of Functioning, tijdelijk of langdurig uitgevallen zijn.

3° Cluster 3: tweede kansstudenten, afgekort "cluster TK".

Deze cluster omvat de studenten die ouder zijn dan 26 jaar, nog geen diploma hebben van bachelor of master, die genieten van het statuut van werkstudent of die als zij-instromer kunnen beschouwd worden.

In afwachting dat de International Classification of Functioning verder geoperationaliseerd is, omvat cluster 2 de studenten die geregistreerd zijn bij het Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).

De Vlaamse Regering kan deze categorieën van studenten verder operationaliseren aan de hand van een precisering van de studentenkenmerken waaraan de studenten in de betrokken cluster moeten beantwoorden en aan de hand van de wijze waarop die studenten zullen geregistreerd worden in de databank hoger onderwijs van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming."

Art. 57. In artikel 44 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de paragrafen 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. In 2014 worden de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel 43, §2, onder de universiteiten en hogescholen verdeeld op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijskost in 2014.

§2. In 2015 wordt de helft van de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel 43, §2, verdeeld onder de universiteiten en hogescholen op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijskost in 2015. De andere helft van die middelen wordt verdeeld onder de universiteiten en hogescholen op basis van het aandeel van elke universiteit en hogeschool in de som van de opgenomen studiepunten door de studenten in een van de vier volgende categorieën met de daarbij horende weging:

1° Categorie A van cluster SCSE: 30%;

2° Categorie B van cluster SCSE: 30%;

3° Categorie C van cluster SCSE: 20%;

4° Studenten geregistreerd bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een handicap (VAHP): 20%.

§3. Vanaf 2016 worden de middelen van het aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel 43, §2, verdeeld onder de universiteiten en hogescholen op basis van het aandeel van elke universiteit en hogeschool in de som van de opgenomen studiepunten door de studenten in een van de vier volgende categorieën met de daarbij horende weging:

1° Categorie A van cluster SCSE: 30%;

2° Categorie B van cluster SCSE: 30%;

3° Categorie C van cluster SCSE: 20%;

4° Studenten geregistreerd bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een handicap (VAHP): 20%.

§4. Voor de toepassing van paragrafen 2 en 3 gaat het voor de categorieën A, B en C van de cluster SCSE enkel om de studiepunten opgenomen door generatiestudenten.

§5. Voor de gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten door (generatie)studenten in de verschillende categorieën van ondervetegenwoordigde groepen gelden de data van het academiejaar 2011-2012 als referentiedata. Vanaf dat academiejaar wordt van jaar tot jaar een vijfjaarlijks gemiddelde opgebouwd:

1° In 2015: gemiddelde van de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013;

2° In 2016: gemiddelde van de academiejaren 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014;

3° In 2017: gemiddelde van de academiejaren 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015;

4° In 2018: gemiddelde van de academiejaren 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 en 2015-2016;

5° Vanaf 2019: het vijfjaarlijks gemiddelde.

§6. Het bedrag dat een instelling ontvangt, mag niet minder bedragen dan de basisaanmoedigingstoelage van 150.000 euro. Dit minimum wordt herleid tot de helft voor die instellingen die de instellingsnorm vastgelegd in artikel 12, §1, niet halen. Vanaf het begrotingsjaar 2015 wordt dit bedrag geïndexeerd aan de hand van de

indexformule vermeld in artikel 9, §5. In functie van de integratie van de academische opleidingen van de hogescholen in de universiteiten kan de Vlaamse Regering dit bedrag aanpassen. Indien na toepassing van de bepalingen in de vorige paragrafen een instelling een lager bedrag dan het gegarandeerde minimum bedrag zou ontvangen, dan wordt aan die instelling het gegarandeerde minimum toegekend. Na voorafname van die gegarandeerde minimumbedragen van de middelen van het aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel 43, §2, worden de resterende middelen onder de andere instellingen verdeeld overeenkomstig de bepalingen van de paragrafen 1 tot en met 5.

§7. De Vlaamse Regering kan de in de paragrafen 2 en 3 vermelde categorieën uitbreiden met categorieën uit de clusters 2 en 3, vermeld in artikel 43, §1/1, naarmate de Vlaamse Regering deze clusters verder heeft geoperationaliseerd. Naarmate het beleidsdomein Onderwijs en Vorming over voldoende gegevens beschikt, kan de Vlaamse Regering bepalen dat de gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten van alle studenten in de verdeling meegenomen worden. De Vlaamse Regering zal de clusters 2 en 3 uiterlijk op 31 december 2015 verder operationaliseren en het percentage, vermeld in artikel 44, paragraaf 2 en 3, bepalen.

§8. Voor de toepassing van de voorgaande paragrafen gaat het om de (generatie)studenten onder diplomacontract die ingeschreven zijn voor een initiële bachelor- of masteropleiding met uitzondering van de studenten geregistreerd bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een handicap waar het gaat om alle studenten onder diplomacontract.”;

2° paragraaf 3 wordt vernummerd tot paragraaf 9.

Art. 58. Artikel 45 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 45. §1. De Vlaamse Regering legt ten laatste tegen het einde van het academiejaar 2013-2014 Vlaanderen-brede doelstellingen vast met betrekking tot:

1° de instroom van studenten uit de drie clusters, vermeld in artikel 43, §1/1;

2° het studierendement van de studenten uit de drie clusters, vermeld in artikel 43, §1/1. Deze indicator wordt geoperationaliseerd aan de hand van de verhouding van het aantal verworven studiepunten ten opzichte van het aantal opgenomen studiepunten waarbij rekening moet worden gehouden met de startcompetenties van de betrokken studenten;

3° de drop-out: deze indicator wordt geoperationaliseerd aan de hand van het aantal studenten dat het hoger onderwijs na drie jaar verlaat zonder diploma.

§2. De Vlaamse Regering sluit met elke universiteit en hogeschool een beheersovereenkomst met een door de Vlaamse Regering te bepalen duur.

§3. In die beheersovereenkomst worden ten minste de volgende zaken afgesproken:

1° de doelstellingen die de instelling wil realiseren en de onderliggende visie met betrekking tot diversiteit;

2° de prestaties die de instelling zal leveren om die doelstellingen te realiseren;

3° de concrete resultaten en effecten, zowel kwantitatieve als kwalitatieve, die de instelling nastreeft;

- 4° een tijdspad waarop de belangrijkste mijlpalen zijn aangegeven;
- 5° de evaluatiecriteria waarmee de mate van succes kan gemeten worden of beoordeeld worden;
- 6° de ingezette middelen;
- 7° de wijze waarop de belanghebbenden structureel worden betrokken;
- 8° de wijze van verantwoording.

§4. De beheersovereenkomsten, vermeld in paragraaf 1, worden aangevuld met een addendum waarin de te realiseren doelstellingen nader worden geconcretiseerd in het kader van de Vlaanderen-brede doelstellingen. De beheersovereenkomsten kunnen ook met een addendum worden aangevuld nadat de Vlaamse Regering de clusters, vermeld in artikel 43, §1/1, nader heeft geoperationaliseerd.”.

Afdeling 9. Gewicht van de nautische wetenschappen

Art. 59. In artikel 23 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, 30 april 2009 en 13 juli 2012, wordt aan paragraaf 1 een punt 6° toegevoegd dat luidt als volgt:

“6°. Vanaf begrotingsjaar 2014 bedraagt het puntengewicht voor de doctoraten in het studiegebied Nautische wetenschappen 3.”.

Afdeling 10. Tijdsvenster Mobiliteit

Art. 60. In artikel 29, §2, van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, worden in punt 4° tussen de woorden “zelfstandig academisch personeel” en “van” de woorden “over de jaren t-6 tot en met t-2” ingevoegd.

Afdeling 11. VZW Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten

Art. 61. In deel II, titel III, hoofdstuk IV, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009, 1 juli 2011, 1 juni 2012, 21 december 2012 en 5 juli 2013, worden de opschriften “Afdeling I. Organisatie” en “Afdeling II. Langdurige projectsubsidies” opgeheven.

Art. 62. In artikel 25 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° de VZW realiseert een aantal projecten die netoverschrijdend uitgevoerd worden. De projecten kaderen binnen één van de volgende vier speerpunten:

- a) zorgbreed en kansrijk onderwijs;
- b) versterken van digitaal leren;

- c) optimaliseren van levenslang en levensbreed leren;
- d) versterken van taalvaardigheid Nederlands en talenbeleid Nederlands.”;

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° de VZW sluit driejaarlijks een subsidieovereenkomst af met de Vlaamse Regering waarin de te behalen resultaten door de gesubsidieerde projecten tot de realisatie van de strategische en operationele doelstellingen per speerpunt zoals vermeld in het punt 2° worden bepaald. In afwijking hiervan zal de eerste subsidieovereenkomst lopen van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2015.”;

3° in punt 4° worden de woorden “Daartoe bezorgt de VZW aan die diensten jaarlijks en per project een financieel en inhoudelijk verslag.” geschrapt.

Art. 63. In artikel 26 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Binnen de beschikbare begrotingskredieten ontvangt de VZW jaarlijks subsidies voor de projecten, vermeld in artikel 25, 2°.

Het krediet wordt alleen ter beschikking gesteld als:

- jaarlijks een actieplan wordt opgesteld, waarin per speerpunt de verdeling van de subsidie-enveloppe over de verschillende projecten en de planning van de projecten verduidelijkt wordt;
- jaarlijks een activiteitenverslag, opgedeeld per speerpunt, en een financieel rapport worden opgesteld.

De toekenning van het krediet wordt afhankelijk gesteld van de goedkeuring van die documenten door de minister bevoegd voor onderwijs.

Maximaal 10 % van de toegekende subsidies kan worden gebruikt voor centrale beheerskosten en algemene exploitatiekosten.”;

2° in punt 3° van paragraaf 2 worden de woorden “artikel 25, 4°” vervangen door de woorden “paragraaf 1”;

3° in paragraaf 4 wordt het getal “25” vervangen door het getal “10”.

Art. 64. Artikel 27 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 18. Slotbepalingen

Art. 65. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van:

- artikel 3, dat in werking treedt met ingang van aanslagjaar 2014;
- artikel 24, dat in werking treedt bij de inwerkingtreding van het decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie,
Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS
De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en
Armoedebestrijding,

Ingrid LIETEN

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,

Freya VAN DEN BOSSCHE

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

ADVIES VAN MOBILITEITSRAAD VAN VLAANDEREN



De heer Philippe MUYTERS
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport
Koning Albert II-laan 19 bus 11 – Phoenixgebouw 11^{de} verd.
1210 Brussel

contactpersoon
Frank Van Thillo
fvthillo@serv.be

ons kenmerk
MORA_BR_20131011_programmadecreet_2014

Brussel
11 oktober 2013

Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2014

Mijnheer de minister,

Op 4 oktober 2013 heeft u de MORA bij hoogdringendheid om advies gevraagd over het bovenvermelde voorontwerp van decreet, en dit binnen de periode van 10 werkdagen.

Hoofdstuk 13 van het ontwerpdecreet handelt over de luchthavenontwikkelings- en exploitatiemaatschappijen. Gezien het advies van de Vlaamse Luchthavencommissie (VLC) van 9 juli 2013 aangaande concessies van openbare dienst voor de commerciële uitbating van de luchthavens van Oostende-Brugge en Antwerpen, werden de leden van de VLC bij deze procedure betrokken.

De MORA sluit zich aan bij de vraag van de VLC aan de Vlaamse Regering, om op korte termijn duidelijkheid te geven over de oplossingsrichting en het tijdsplan voor het uitvoeren van het decreet betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens van juli 2008 voor de luchthaven van Kortrijk-Wevelgem.

Verder merkt de MORA op dat nog niet ingegaan is op de vraag van de VLC om zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over de overdracht van de lopende concessieovereenkomsten, de exacte data van inwerkingtreding van de LOM's en de overname van de activiteiten door de LEM.

De overdracht van infrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en plichten moet via een marktconforme vergoeding gebeuren. Een transparante en openbare communicatie kan hier zeker toe bijdragen. Bovendien geeft dit meer zekerheid dat geen elementen worden ingebracht die niet tot de Vlaamse Overheid, maar aan derden toebehoren.

Verder adviseert de MORA om over de inventaris en het beschrijvend verslag van de infrastructuur, goederen, rechten en plichten voldoende overleg te plegen met de federale overheid, het DGLV en Belgocontrol.

Gezien de procedure van hoogdringendheid, kwam dit advies tot stand via de schriftelijke procedure. Het advies zal formeel goedgekeurd worden op de MORA van 18 oktober 2013.

Met vriendelijke groeten

Daan Schalck
voorzitter
Mobiliteitsraad

Wetstraat 34-36 • 1040 Brussel • T +32 2 209 01 25 • F +32 2 217 70 08 • info@mobiliteitsraad.be • www.mobiliteitsraad.be

ADVIES VAN DE VLAAMSE JEUGDRAAD



ADVIES

**Voorontwerp van decreet houdende
bepalingen tot begeleiding van de begroting
2014**

De Vlaamse Jeugdraad kreeg een adviesvraag van minister Muyters met betrekking tot het door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde voorontwerp van decreet. De Vlaamse Jeugdraad screende het voorontwerp op het beleidsdomein Jeugd.

VLAAMSE JEUGDRAAD	
11 oktober 2013	ADVIES 13/10

Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

Het dagelijks bestuur van de Vlaamse Jeugdraad in vergadering op 11 oktober 2013, onder voorzitterschap van Lander Piccart brengt onder voorbehoud van goedkeuring door de Algemene Vergadering, *unaniem* het volgende advies uit:

1. Situering

In haar zitting van 4 oktober 2013 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 principieel goed. De Vlaamse Jeugdraad screende het voorontwerp op het beleidsdomein jeugd.

2. Advies

De Vlaamse Jeugdraad neemt kennis van het feit dat de operationalisering van de subsidieregeling conform het planlastverminderingende decreet leidt tot een niet-ingecalculeerde eenmalige extra uitgave voor de Vlaamse begroting. We leiden uit de memorie van toelichting af dat deze ingreep vanuit pragmatisch oogpunt niets verandert voor de begunstigde lokale besturen omdat het betaalritme van de sectorale subsidieregelingen voor het lokaal en provinciaal jeugdbeleid gevrijwaard blijft.

We wijzen er wel op dat deze ingreep in contrast staat met de vanuit het planlastverminderingende decreet vooropgestelde eenvormigheid van de subsidierelaties tussen de Vlaamse overheid en de lokale besturen, waardoor de administratieve lasten dreigen te verhogen. Dit zowel op niveau van de Vlaamse overheid als de lokale besturen.

Tenslotte rekenen we erop dat de garantie van hetzelfde betaalritme voor de begunstigde lokale besturen ook inhoudt dat de subsidies (toegekend krachtens artikel 4, §1, van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid) voor de begunstigde lokale jeugdorganisaties tijdig worden uitbetaald.

ADVIES VAN DE VLAAMSE ADVIESRAAD VOOR BESTUURSZAKEN



Aan de heer Philippe Muyters
Vlaams minister van Financiën, Begroting,
Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

Koning Albert II-laan 19 bus 10
1210 Brussel

vragen naar / e-mail

Bram Opsomer
bram.opsomer@bz.vlaanderen.be

telefoonnummer

02 553 40 15

datum

11 oktober 2013

kenmerk

2013/19

Betreft: briefadvies programmadecreet begrotingsopmaak 2014

Mijnheer de minister,

In haar zitting van 4 oktober 2013 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 principieel goed. Tevens besliste de Vlaamse Regering hierover het spoedadvies te vragen aan o.a. de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST).

Situering

Volgende zijn de belangrijkste bepalingen uit het voorontwerp die betrekking hebben op het werkingsgebied van VLABEST:

1. Art. 2, 3, 4: invoeging van nieuwe categorie van eigendommen die in aanmerking komen voor het verlaagd tarief van 1,6% in de **onroerende voorheffing**. Dit zal een impact hebben op de inkomsten van gemeenten en provincies, aangezien er minder belastbare basis overblijft, en zij dus minder opcentiemen zouden krijgen. Daarom worden volgens de memorie van toelichting voor de nieuwe maatregel de provincies en gemeenten die opbrengsten / opcentiemen derven hiervoor volledig vergoed door het Vlaamse Gewest.
2. Art. 12, 13: invoegen van een tijdelijk een overgangsregeling voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid die in het kader van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal **lokaal cultuurbeleid** worden gesubsidieerd (tot ze onder het toepassingsgebied vallen van het besluit van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn).

3. Art. 24: oprichting van een begrotingsfonds (art. 12 van het Rekendecreet) voor de eigen ontvangsten en uitgaven van de **Dienst van de Bestuursrechtscolleges** (DBRC). De ontvangsten betreffen rolrechten, griffierechten, enz. De uitgaven betreffen diverse werkingskosten van de nieuwe dienst DBRC.
4. Art. 28, 29: invoeren van een systeem van trekkingsrechten voor lokale besturen voor de implementatie van een **lokaal kinderarmoedebestrijdingsbeleid**. Hiervoor werd er in de begroting 2014 een specifiek budget vrijgemaakt. Voor de planning en rapportering wordt aangesloten bij de BBC (de uitwerking moet evenwel nog per besluit gebeuren).
5. Art. 33: wijziging artikel 9 van het **Planlastendecreet**, waarin wordt gesteld dat het voor een bepaald jaar toegekende subsidiebedrag uitgekeerd wordt in twee gelijke delen, uiterlijk op 30 juni en 30 november van elk jaar. Deze versnelling van betaalritme (ten opzichte van de oude regeling) zou voor de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2014 van enkel betrokken beleidsvelden een belangrijke, eenmalige, meerkost tot gevolg hebben in vereffeningskrediet, dus met impact op het ESR-vorderingensaldo, van ongeveer 36 miljoen euro. Daarom wordt met de voorgestelde Programmadecreetsbepaling de noodzakelijke rechtsbasis in het Planlastendecreet ingeschreven zodat de sectorale subsidieregelingen, waarin nu niet bepaald is dat de aan lokale besturen toegekende subsidies integraal (100 %) uitbetaald moeten worden in het jaar van toekenning zelf, desgevallend hun huidige vereffeningsritme kunnen blijven aanhouden indien dit noodzakelijk is om binnen de perken van de beschikbare vereffeningskredieten te blijven.
6. Art. 34, 35, 36: dit is de decretale uitwerking van de interne staatshervorming met betrekking tot het beleidsveld **Onroerend Erfgoed** en de provincies (verevening afschaffing koppelsubsidies en overname van rechten en verplichtingen).
7. Art. 37-43: in het kader van de begrotingsbesprekingen voor het budgetjaar 2014 besliste de Vlaamse Regering met betrekking tot het **Provinciefonds** tot (1) het niet-toepassen van het evolutiepercentage van 3,5% voor 2014; (2) de vermindering van de dotatie met een bedrag van 20 miljoen euro; (3) het doorschuiven van het te betalen saldo voor 2013 (3.231.000 euro) naar 2015. Daarnaast moet gevolg worden gegeven aan de financiële verevening in het kader van de Interne Staatshervorming.

Advies

1. Onroerende voorheffing

De Raad is tevreden met de verevening van de gederfde inkomsten volgens de principes die vervat zijn in het Vlaamse regeerakkoord (toepassing van het Belfort-principe). Het voorstel opent wel de **discussie over de lokale fiscaliteit**.

Ten eerste gaat het dan over het **aandeel eigen belastingen ten opzichte van de totale ontvangsten**. Nu beslaan de belastingen een kleine 50% van de lokale ontvangsten. Daarmee scoren de Vlaamse gemeenten internationaal gezien vrij hoog. De Raad is van oordeel dat erover moet gewaakt worden dat de huidige verhouding eigen fiscaliteit/externe financiering binnen de totale inkomsten van de lokale besturen ongeveer gelijk blijft (50/50). Dit is een goed evenwicht tussen enerzijds responsabilisering en verantwoordelijkheid en anderzijds centrale financiering in het kader van het algemeen overheidsbeleid. Het feit dat stilaan een steeds groter deel van de eigen fiscaliteit

wordt uitgehold (zie ook het voorontwerp van decreet houdende invoering van een versnelde afbouw in de onroerende voorheffing van het belastbaar kadastraal inkomen van materieel en outillage ten gevolge van nieuwe investeringen, zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 september 2013) en vervangen door (wijzigbare) Vlaamse subsidies, verstoort dit evenwicht.

Ten tweede is er de discussie over de **lokale fiscale autonomie**: hoeveel vrijheid moeten de besturen krijgen om hun eigen fiscaliteit vorm te geven? Dit debat wordt vaak samen gevoerd met de nood aan een meer bedrijfsvriendelijke fiscaliteit. De Raad hoopt dat de volgende Vlaamse Regering dit debat in alle openheid aangaat met de betrokken besturen, rekening houdende met de lokale autonomie en diversiteit.

2. Integraal lokaal cultuurbeleid

De Raad heeft geen bedenkingen bij de invoering van een overgangsbepaling voor de intergemeentelijke samenwerkingsvormen met rechtspersoonlijkheid. De Raad vraagt dat de volgende Vlaamse Regering werk maakt van de integratie van deze samenwerkingsvormen in de lokale beleids- en beheerscyclus, met voldoende aandacht voor de transitieperiode.

3. Fonds DBRC

Geen opmerkingen.

4. Lokaal kinderarmoedebestrijdingsbeleid

De Raad is tevreden dat voor de planning en rapportering van deze nieuwe subsidiestroom de **koppeling wordt gemaakt met de beleids- en beheerscyclus** van de lokale besturen en dat op die manier aansluiting wordt gezocht bij de doelstelling van de Vlaamse Regering om te komen tot planlastvermindering voor de lokale besturen. De Raad vraagt dat de Vlaamse Regering deze principes ook doortrekt in het uitvoeringsbesluit dat wordt aangekondigd. Ter inspiratie kan worden verwezen naar het VLABEST-advies over de uitvoering van het Planlastendecreet: <http://www.vlabest.be/advies/planlastendecreet-implementatie>.

In de definitie van lokale besturen is enkel sprake van gemeenten, terwijl **vooral OCMW's een cruciale rol spelen als het over de bestrijding van armoede** gaat. Armoedebestrijding is niet de exclusieve taak van de OCMW's, maar het lijkt logisch dat de zij de aanjager en de coördinator van het lokale armoedebeleid zijn. De Raad vraagt dus heel uitdrukkelijk om een wijziging van de definitie, waarbij de rol en plaats van het OCMW wordt erkend.

5. Planlastendecreet

De Raad heeft begrip voor de onderliggende probleemstelling die aan de basis ligt van het voorstel tot decreetswijziging (ESR-neutraliteit op Vlaams niveau), maar heeft op basis van de toelichting geen zicht op de wijze waarop dit zal worden aangepakt. VLABEST schaart zich namelijk volledig achter de oorspronkelijke motivatie die ten grondslag lag van artikel 9 van het Planlastendecreet. De bedoeling hiervan was om de **voorspelbaarheid van de financiële stromen** zowel voor de Vlaamse overheid als voor de lokale en provinciale besturen te verhogen, wat onder meer de lokale en provinciale besturen moest toelaten hun thesaurieplanning te verbeteren (+ nota bene het ESR-

saldo van de lokale besturen ten goede komen). Dit is een belangrijk onderdeel van de nieuwe verworvenheden die van het Planlastendecreet een relatief succes hebben gemaakt.

De Raad stelt nu vast dat met het voorstel **een deel van die verworvenheden wordt uitgehoud**. Het feit dat dit voor de lokale besturen ‘constant beleid’ is (cf. memorie van toelichting) is irrelevant. Het was net de bedoeling om met het Planlastendecreet stappen vooruit te zetten. De Raad vraagt aan de Vlaamse Regering om een overgangsregeling uit te werken, zodat op korte termijn kan geëvolueerd worden naar de oorspronkelijke regeling, namelijk de uitkering in twee gelijke delen uiterlijk op 30 juni en 30 november van elk jaar.

6. Onroerend erfgoed

Geen opmerkingen.

7. Provinciefonds

VLABEST betreurt dat over de beslissing om het Provinciefonds voor 2014 drastisch in te perken, geen voorafgaand overleg is gepleegd met de betrokken besturen. De Raad vindt dat de manier waarop deze beslissing is genomen, **indruist tegen de basisprincipes van behoorlijk bestuur en van behoorlijke omgang tussen bestuursniveaus**. Deze werkwijze schendt niet enkel alle in het verleden afgesloten pacts, afsprakennota's en bestuursakkoorden, maar gaat ook in tegen de eigen regelgeving en beloftes. De Raad verwijst daarvoor onder andere naar:

- Europees handvest inzake lokale autonomie (artikel 9, paragraaf 6): *“De lokale autoriteiten worden op gepaste wijze geraadpleegd over de manier waarop de herverdeelde middelen aan hen zullen worden toegewezen.”*, dat werd geratificeerd door de Vlaamse overheid per decreet van 19 maart 2004.
- Vlaamse regeerakkoord 2009-2014 (hoofdstuk 5 van deel IV): *“ (...) een sterk partnerschap tussen Vlaanderen en de provincies en de lokale besturen op basis van gelijkwaardigheid.”*
- Beleidsnota Binnenlands bestuur 2009-2014 (punt 4.10): *“De groei van het Gemeentefonds en het Provinciefonds bestendigen: de invoering van een vaste jaarlijkse groeivoet van 3,5% voor het Provinciefonds.”*

De werkwijze **verstoort specifiek de gezonde financiële verhoudingen**, waarbij de voorspelbaarheid van de geldstromen van cruciaal belang is voor een de tijdige financiële planning. Er moet op gewezen worden dat de provincies reeds in een zeer ver gevorderd stadium zaten van de werkzaamheden in het kader van de beleids- en beheerscyclus (ontwerpbegrotingen, ontwerp van meerjarenplanning, ...). De besprekingen daarvoor in de provincieraad waren voorzien voor oktober/november. Door de ingreep van de Vlaamse Regering wordt nu alles op de helling gezet.

Tot slot en meest fundamenteel: de memorie van toelichting bevat **geen enkele beargumentering voor de beslissing**. Samen met een aantal andere besparingen in sectorale geldstromen (bijvoorbeeld op het vlak van ‘toegankelijkheid en gelijke kansen’, ‘sociaal beleid, regionaal welzijnsoverleg, vrijwilligerswerk’, ‘milieuconvenant’, ‘landschappen’, ...) zorgt dit voor heel veel ongerustheid op provinciaal niveau. Dit werkt heel demotiverend ten aanzien van de vele bestuurders en ambtenaren die werken aan de invulling van de huidige provinciale taakstelling.

Wij hopen, mijnheer de minister, u hiermee van dienst te zijn geweest. Voor bijkomende vragen of toelichting kan u steeds contact opnemen met het secretariaat van VLABEST.

Hoogachtend,



Prof. dr. Herman MATTHIJS
Voorzitter



Bram OPSOMER
Secretariaat

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 54.257/1/3
van 14 oktober 2013

over

een voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot
begeleiding van de begroting 2014’

Op 7 oktober 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014’.

Het voorontwerp betreffende de hoofdstukken 1, 5, afdeling 3, hoofdstukken 6 tot 8, 12, 17 en 18 is door de eerste kamer onderzocht op 10 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd, Kristine BAMS, eerste auditeur, Brecht STEEN en Pierrot T’KINDT, auditeurs.

Het voorontwerp betreffende de hoofdstukken 1 tot 5, afdelingen 1 en 2, hoofdstukken 9 tot 11, 13 tot 16 en 18 is door de derde kamer onderzocht op 10 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS en Kristine BAMS, eerste auditeurs, Brecht STEEN, Dries VAN EECKHOUTTE, Pierrot T’KINDT en Tim CORTHAUT, auditeurs.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 oktober 2013.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“het programmadecreet de begrotingsdecreten begeleidt, die uiterlijk op 21 oktober bij het Vlaams Parlement ingediend worden”.¹

Voor een aantal bepalingen van het voorontwerp is de nauwe band met de begroting 2013 niet of onvoldoende duidelijk, zodat voor die onderdelen de spoedeisendheid niet is aangetoond. Het gaat om de artikelen 30 tot 32 van het ontwerp (hoofdstuk 13),² waarover dan ook geen advies wordt gegeven.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond³, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

VORMVEREISTEN

3. Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 4 oktober 2013 beslist de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen te gelasten over het voorliggende ontwerp het advies in te winnen van respectievelijk de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR), de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid (SAR WGG), de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST), de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad), de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed (SARO), de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA) en de Vlaamse Jeugdraad vzw. Die adviezen blijken nog niet te zijn gegeven.

¹ Uit artikel 15, § 2, van het decreet van 8 juli 2011 ‘houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof’ volgt dat het ontwerp van begroting door de Vlaamse Regering wordt ingediend bij het Vlaams Parlement uiterlijk op 21 oktober van het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat. Het protocol van 21 december 2007 tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering over de samenwerking tussen hun diensten bepaalt dat de uiterste richtdatum voor het indienen van het programmadecreet 31 oktober is.

² Zie ook opmerking 31.

³ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Bovendien heeft de Vlaamse Regering beslist dat over de bepalingen van hoofdstuk 17 (“Onderwijs”) zal worden onderhandeld in een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X (onderwijs Vlaamse Gemeenschap) en van de onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap” van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten en in een vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité van het gesubsidieerd vrij onderwijs, het Vlaamse onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Vlaams onderhandelingscomité voor de basiseducatie. Het resultaat van deze onderhandelingen is de Raad van State niet bekend.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

4. Voor de andere opmerkingen in verband met de vormvereisten wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

ALGEMENE OPMERKING

5. Gelet op het bepaalde in artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State zijn een aantal teksten uitgesloten van het raadplegingsvereiste van de afdeling Wetgeving. Het gaat meer bepaald om teksten die geen normatieve bepalingen bevatten in de materiële betekenis van het woord.

Artikel 25 van het ontwerp bevat een dergelijke tekst. Over dat artikel wordt dan ook geen advies gegeven (zie de opmerking bij hoofdstuk 10).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 1 – Algemeen

6. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2 – Fiscaliteit

Artikel 3

7. De vraag rijst of het ontworpen artikel 255, tweede lid, 7°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) niet te beschouwen is als een regeling waarbij staatssteun wordt toegekend in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) en bijgevolg bij de Europese Commissie dient te worden aangemeld met toepassing van artikel 108, lid 3, van het VWEU.

Op basis van de memorie van toelichting heeft de afdeling Wetgeving onvoldoende inzicht in de beoogde regeling – die overigens nog verder zal moeten worden uitgewerkt (zie ook artikel 19 van het ontwerp) –, om zich op dit punt te kunnen uitspreken.

Er zal dus moeten worden nagegaan of de regeling te kwalificeren is als staatssteun in de zin van het VWEU.

8. Luidens het ontworpen artikel 255, tweede lid, 7°, van het WIB 92 zal het verlaagd tarief van 1,6% gelden voor “rechtspersonen erkend overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004”, bepaling die wordt ingevoegd bij artikel 19 van het ontwerp, voor zover het gaat om eigendommen “die gebruikt worden voor wooninfrastructuur voor personen met een handicap (...) die een duidelijk vastgestelde behoefte aan zorg en ondersteuning hebben”. In hetzelfde artikel wordt het aan de Vlaamse Regering overgelaten om de wijze te bepalen waarop de behoefte aan zorg en ondersteuning wordt vastgesteld.

Gelet op het door artikel 170 van de Grondwet gewaarborgde fiscale wettigheidsbeginsel dient de belastingwet nauwkeurige, ondubbelzinnige en duidelijke criteria te bevatten aan de hand waarvan kan worden uitgemaakt wie belastingplichtig is en voor welk bedrag.⁴

Voor zover de delegatie aan de Vlaamse Regering slechts betrekking heeft op het bepalen van de “wijze” van vaststelling en geen bevoegdheidstoekenning inhoudt om de decretaal vastgestelde notie “duidelijk vastgestelde behoefte aan zorg en ondersteuning” in te vullen,⁵ kan de regeling in overeenstemming met artikel 170 van de Grondwet worden geacht. Wel verdient het aanbeveling om in dat geval in de memorie van toelichting uiteen te zetten wat met die notie wordt bedoeld.

In zoverre in het ontworpen artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 (zie artikel 19 van het ontwerp) de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om de erkenningsvoorwaarden te bepalen, is de regeling evenwel moeilijk te verzoenen met het legaliteitsbeginsel in fiscale zaken. Om dat te verhelpen zullen die erkenningsvoorwaarden in het decreet zelf omschreven moeten worden.

Hoofdstuk 3 – Subsidies inzake sport

Algemene opmerkingen

9. Bij de artikelen 6 tot 8 van het ontwerp wordt voorzien in een bijkomende subsidiëring van een erkende koepelorganisatie⁶ ten bedrage van 500.000 euro voor het

⁴ Zie bv. GwH 13 maart 2008, nr. 54/2008, B.12.

⁵ In de memorie van toelichting wordt evenwel door het gebruik van het woord “begrenzing” de indruk gewekt dat de Vlaamse Regering ook de inhoud kan beperken of uitbreiden.

⁶ Een koepelorganisatie is een Vlaamse organisatie waarbij een erkende Vlaamse sportfederatie zich kan aansluiten om gemeenschappelijke belangen te laten behartigen en gemeenschappelijke taken te laten uitvoeren (artikel 2, 3°, van het decreet van 13 juli 2001 ‘houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding’).

ondersteunen van sportverenigingen met als doel een duurzame kwaliteitsverbetering en professionalisering te realiseren op het vlak van administratieve, bestuurlijke en logistieke clubwerking. De vraag rijst of deze aanvulling van de subsidieregeling niet moet worden beschouwd als een regeling waarbij staatssteun wordt toegekend in de zin van artikel 107 van het VWEU en bijgevolg bij de Europese Commissie moet worden aangemeld met toepassing van artikel 108, lid 3, van dat verdrag. De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

“Het betreft hier het aanbieden van diensten van algemeen belang, met name de opdracht van de koepelorganisatie van erkende sportfederaties om sportverenigingen te ondersteunen met als doel een duurzame kwaliteitsverbetering en professionalisering te realiseren op het vlak van administratieve, bestuurlijke en logistieke clubwerking.

Het betreft de non-profit sportsector. Uit deze activiteit is geen winst te halen. Als overheid beschouwen we het uitbouwen van kwaliteitsvolle sportclubs ter begeleiding en ondersteuning van het vrijwilligerswerk in de sportsector op administratief, bestuurlijk en logistiek vlak als een noodzakelijke dienstverlening van algemeen belang. Deze activiteiten dienen het algemeen belang en zouden anders niet worden verricht onder dezelfde voorwaarden inzake kwaliteit, betaalbaarheid, gelijke behandeling, algemene toegang en met kennis van de specificiteit van de sportsector.

De ontworpen regeling en de bestaande subsidies op grond van artikel 43 van het decreet van 13/7/2001 en artikel 23 van het decreet van 6/12/2012 werden niet vooraf aangemeld bij de Europese Commissie omdat het definiëren en organiseren van een dienst van algemeen belang behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten of de gemeenschappen en gewesten.

(...)

De dienstverlening gebeurt enkel aan sportverenigingen uit de non-profit sportsector. Met sportverenigingen worden enerzijds de sportclubs bedoeld, zoals gedefinieerd in artikel 2, 4° van het decreet van 13/07/2001 nl ‘een autonome, plaatselijke sportvereniging, aangesloten bij een erkende Vlaamse sportfederatie, met als doelstelling het organiseren van sportactiviteiten en het promoten van haar sport’, en anderzijds de sportverenigingen uit de non profit sportsector die niet onder de definitie van sportclub vallen in de zin van artikel 2, 4° van het decreet van 13/07/2001.

De 500.000€ dekt niet de volledige kost van het totale project. De sportclubs betalen een beperkte vergoeding in functie van de organisatorische kost. Daarbij betalen de sportverenigingen, aangesloten bij de erkende Vlaamse sportfederaties (= sportclubs in de zin van art. 2, 4° decreet 13/07/2001) aangesloten bij de koepelorganisatie een lagere vergoeding.

De diensten worden verleend aan vrijwillige bestuurders van non-profit sportverenigingen, met prioriteit voor de sportclubs die aangesloten zijn bij de erkende Vlaamse sportfederaties die zijn aangesloten bij de koepelorganisatie. Inhoudelijk betreft het o.a. de vzw wetgeving, het verschil met feitelijke verenigingen, vrijwilligersbeleid, vereenvoudigde boekhouding, toegepast op de sportsector.”

Ook indien de aanvulling van de subsidieregeling gekwalificeerd kan worden als een dienst van algemeen (economisch) belang, zoals de gemachtigde voorhoudt, zou ze getoetst moeten worden aan het besluit van de Commissie 2012/21/EU van 20 december 2011 ‘betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen’.

Aangezien evenwel de gesubsidieerde dienstverlening ten goede komt aan sportverenigingen en gericht is op de verbetering van de interne clubwerking, waarbij de daardoor gesubsidieerde activiteiten van deze sportvereniging niet onmiddellijk als economische activiteiten kunnen worden gekwalificeerd, zou kunnen worden aangenomen dat het gaat om niet-economische diensten van algemeen belang, die niet onder het toepassingsgebied van de artikelen 107 tot 109 VWEU vallen.

Omdat die laatste conclusie, mede gelet op de beperkte termijn die de Raad van State is toegemeten, niet op sluitende wijze kan worden geformuleerd, wordt de stellers van het ontwerp aangeraden om hieromtrent het standpunt van de Europese Commissie in te winnen. Er mag immers niet uit het oog worden verloren dat, indien de ontworpen regeling of een deel ervan zou worden beschouwd als een regeling inzake staatssteun, het miskennen van de aanmeldingsverplichting de onwettigheid van de betrokken staatssteun tot gevolg heeft, zelfs al zou die in se verenigbaar met het unierecht kunnen worden verklaard, alsmede, in beginsel, de verplichting tot terugvordering van de onrechtmatig toegekende steun.⁷

10. Bij artikel 9 van het ontwerp wordt de subsidie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten “Sport voor Allen” verhoogd van 150.000 naar 200.000 euro per jaar. Ook hier rijst de vraag of deze aanvulling van de subsidieregeling niet moet worden beschouwd als een regeling waarbij staatssteun wordt toegekend in de zin van artikel 107 van het VWEU en bijgevolg bij de Europese Commissie moet worden aangemeld met toepassing van artikel 108, lid 3, van dat verdrag. De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

“Art 9: betreft eveneens een dienst van algemeen belang nl. de begeleiding van de lokale besturen in het kader van het decreet van 6/7/2012.

In het kader van het decreet houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport van 18 januari 2008 (participatiedecreet) werd gedurende de periode december 2008 – oktober 2013 een proeftuin voor de opleiding en vorming van buurtsportbegeleiders die de sportieve recreatie in eigen woon- en leefomgeving stimuleren ondersteund.

Volgend op de eindevaluatie werd beslist om deze proeftuin niet structureel te verankeren, maar wel een bijkomende subsidie toe te kennen aan de organisatie die instaat voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies conform het decreet van 6 juli 2012. In het ontwerp wordt artikel 23 van het decreet van 6/7/2012 aangepast.

De ontworpen regeling werd niet vooraf aangemeld bij de Europese Commissie omdat het definiëren en organiseren van een dienst van algemeen belang behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten of de Gemeenschappen en Gewesten.”

Dit standpunt kan worden bijgetreden. Gelet op de aard van de gesubsidieerde activiteiten en de bestemmingen van de subsidies kan worden aangenomen dat het gaat om niet-economische diensten van algemeen belang, die niet onder het toepassingsgebied van de artikelen 107 tot 109 VWEU vallen en waarvoor bijgevolg ook geen aanmelding bij de Europese Commissie vereist is.

⁷ Zie HvJ 8 december 2011, C-275/10, *Residex Capital IV CV*.

Artikel 7

11. De gemachtigde bevestigde dat de erkende koepelorganisatie, aan welke de aanvulling van de subsidieregeling vervat in het ontworpen artikel 43, § 7, van het decreet van 13 juli 2001,⁸ ten goede komt, een instelling is die activiteiten uitoefent gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap:

“Art. 2, 3° van het decreet van 13/7/2001 definieert de koepelorganisatie: ‘een Vlaamse organisatie waarbij een erkende Vlaamse sportfederatie zich kan aansluiten om gemeenschappelijke belangen te laten behartigen of gemeenschappelijke taken te laten uitvoeren.’

In de zin dat de koepelorganisatie erkende sportfederaties vertegenwoordigt die op hun beurt een werking hebben in en hun zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, oefent ze activiteiten uit die gericht zijn op de gehele Vlaamse Gemeenschap.”

Hieruit volgt dat de ontworpen bepaling getoetst moet worden aan artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 ‘waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt’. Naar luid van artikel 11, eerste lid, van die wet moet de subsidie aan “instellingen die activiteiten uitoefenen gericht op een gehele cultuurgemeenschap” bestaan uit de subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

In de ontworpen bepaling komt onvoldoende tot uiting dat de subsidie uit deze drie componenten is opgebouwd. Dit moet worden verholpen, in het bijzonder wat betreft de laatste component.

Artikel 9

12. Ook de “organisatie voor de begeleiding van de gemeenten, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provincies in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen”, aan wie de verhoging van de subsidieregeling vervat in het ontworpen artikel 23 van het decreet van 6 juli 2012,⁹ ten goede komt, lijkt te moeten worden beschouwd als een instelling die activiteiten uitoefent gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap.

Zoals reeds *sub* 11 is uiteengezet, komt ook in dit geval in de artikelen 22 tot 27 van het voormelde decreet onvoldoende tot uiting dat de subsidie is opgebouwd uit de drie componenten waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 11, eerste lid, van de wet van 16 juli 1973. Dit moet worden verholpen naar aanleiding van de ontworpen wijziging.

⁸ Decreet van 13 juli 2001 ‘houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding’.

⁹ Decreet van 6 juli 2012 ‘houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid’.

Hoofdstuk 4 – Cultuur

Afdeling 1 – Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap

13. Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 2 – Overgangsbepalingen betreffende het Lokaal Cultuurbeleid voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid

Artikel 13

14. Naar luid van het ontworpen artikel 62/1, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2012 ‘betreffende het Lokaal Cultuurbeleid’ kunnen de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid die in het werkjaar 2013 op basis van de artikelen 21 en 38 van het decreet van 13 juli 2001 ‘houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid’ werden gesubsidieerd, de subsidie behouden waarop in het werkjaar 2013 recht hadden, en dit tot op de dag dat deze samenwerkingsverbanden onder het toepassingsgebied vallen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 ‘betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’.

Op de vraag waarom aldus een rechtsgevolg in de ontworpen decretale bepaling afhankelijk wordt gemaakt van een optreden van de Vlaamse Regering (namelijk door een wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010), antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Momenteel kan nog niet worden bepaald wanneer de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden onder de toepassing zullen vallen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010. Op het moment dat de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden onder het toepassingsgebied vallen van het besluit van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zal het decreet van 6 juli 2012 worden aangepast, waardoor een verwijzing zinledig wordt.”

Aangezien de gemachtigde zelf een dergelijke aanpassing van het decreet van 6 juli 2012 in het vooruitzicht stelt, valt niet in te zien waarom die aanpassing dan niet kan gebeuren op het tijdstip waarop de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden onder de toepassing zullen vallen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010. Er hoeft dan voorsnog in de ontworpen bepaling geen eindpunt voor de subsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden te worden geregeld door middel van een verwijzing naar een toekomstig optreden van de Vlaamse Regering, aangezien de beëindiging ervan kan gebeuren bij de toekomstige decretale wijziging.

15. In het ontworpen artikel 62/1, vijfde lid, van het decreet van 6 juli 2012 wordt bepaald dat wanneer de subsidie niet werd aangewend voor het doel waarvoor ze werd verleend, in eerste instantie verdere toegezegde subsidies niet worden uitgekeerd en in tweede instantie de reeds toegekende subsidies worden teruggevorderd.

Artikel 13, eerste lid, 2°, van de wet van 16 mei 2003 ‘tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof’¹⁰ bepaalt dat de begunstigde die de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend, tot onmiddellijke terugbetaling van de subsidie is gehouden.

De bepaling lijkt minder streng dan de genoemde bepaling van de wet van 16 mei 2003, hetgeen in principe niet mogelijk is. De gemachtigde verstrekke daarbij de volgende toelichting:

“Er is voor geopteerd om de regels van het Planlastendecreet zoveel mogelijk toe te passen op de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

De voorliggende tekst is identiek aan artikel 11, tweede lid, van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd.

Het is niet de bedoeling om af te wijken van de bepaling dat de begunstigde die de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend, tot onmiddellijke terugbetaling van de subsidie is gehouden.”

Uit deze uitleg kan evenwel niet worden opgemaakt wat dan precies wordt bedoeld met de woorden “in eerste instantie” en “in tweede instantie”. Op zijn minst in de memorie van toelichting moet worden verduidelijkt dat de ontworpen bepaling zo moet worden begrepen dat in elk geval wordt overgegaan tot de terugvordering van de reeds toegekende subsidies, en dat niet van die terugvordering kan worden afgezien nadat eerst de verdere toegezegde subsidies worden stopgezet.

Afdeling 3 – Ter beschikking stellen van infrastructuur

Artikel 14

16. Bij artikel 14 van het ontwerp wordt de Beheerscommissie Kunstcampus vzw toegevoegd aan de zes andere organisaties¹¹ waaraan de Vlaamse Gemeenschap infrastructuur ter beschikking kan stellen aan de hand van een met die organisaties te sluiten beheersovereenkomst. Zoals de Raad van State reeds heeft opgemerkt ten aanzien van de oorspronkelijke regeling waarin die zes organisaties voorkwamen,¹² kan niet worden opgemaakt uit de memorie van toelichting waarom die terbeschikkingstelling van infrastructuur wordt beperkt tot de betrokken organisaties, met inbegrip van de thans toe te voegen organisatie.

¹⁰ Deze wet is van toepassing voor de Vlaamse Gemeenschap op grond van artikel 50, § 2, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’.

¹¹ Het betreft Kaaithheater vzw, Beursschouwburg vzw, Rosas vzw, Daarkom vzw, Stichting De Brakke Grond en De Buren vzw.

¹² Zie adv.RvS 53.199/1/3 van 23 april 2013 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 5 juli 2013 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013’, *Parl.St.* Vl.Parl. 2012-13, nr. 2022/1, 92-93.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.¹³ Voor de verschillende behandeling die uit de ontworpen regeling voortvloeit, dient dan ook een verantwoording in voornoemde zin voorhanden te zijn.

De Raad van State beschikt evenwel niet over de feitelijke kennis om te beoordelen of eventuele andere organisaties ook in aanmerking komen voor de terbeschikkingstelling van infrastructuur en of er afdoende redenen bestaan om hen uit te sluiten van deze regeling. Het gegeven dat vrij snel na de totstandkoming van de oorspronkelijke decretaale regeling al een nieuwe organisatie aan de lijst wordt toegevoegd, doet vermoeden dat dit allerminst kan worden uitgesloten. Het staat aan de stellers van het ontwerp om zich hiervan te vergewissen.

Hoofdstuk 5 – Welzijn

Afdeling 1 – Infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden

17. Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 2 – Verlenging looptijd experiment knelpuntdossiers VAPH en FJW

18. Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken

Afdeling 3 – Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

Artikel 19

19. Er kan worden verwezen naar de opmerking die hiervoor bij artikel 3 van het ontwerp is gemaakt (zie opmerking 8).

¹³ Zie bv. GwH 28 februari 2013, nr. 24/2013, B.3.2.

Hoofdstuk 6 – Milieuheffingen

Afdeling 1 – Wijziging heffing op de winning van grondwater

20. Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 2 – Wijzigingen Materialendecreet

Artikel 21

21. De wijzigingen van de heffingen die voortvloeien uit de ontworpen bepalingen dienen te kunnen worden verantwoord in het licht van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en niet-discriminatie. Vraag is of de memorie van toelichting, die weliswaar thans reeds een (algemene) verantwoording van de ontworpen wijzigingen bevat, op dit specifieke punt geen aanvulling behoeft.

Hoofdstuk 7 – Fonds Wapenhandelgerelateerde Boeten

22. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 8 – Fonds voor de Waarborgregeling van de NV Waarborgbeheer

23. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 9 – Fonds bestuursrechtscolleges

24. De Dienst van de Bestuursrechtscolleges, die ten dele wordt gefinancierd door middel van het begrotingsfonds dat wordt opgericht bij artikel 24 van het ontwerp, wordt geregeld in een voorontwerp van decreet ‘betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges’, waarover de Raad van State binnenkort advies 53.941/AV/3 zal geven. Er zal voor de thans ontworpen bepaling in elk geval rekening moeten worden gehouden met de opmerkingen die de Raad van State in dat advies over deze Dienst van de Bestuursrechtscolleges zal formuleren. De opmerkingen die hierna worden geformuleerd moeten onder dat voorbehoud worden gelezen.

Het staat aan de stellers van het ontwerp om hieromtrent bij de parlementaire bespreking de nodige toelichting te verstrekken aan het Vlaams Parlement, zodat het zich met volledige kennis van zaken over de ontworpen bepaling kan uitspreken.

25. In artikel 24, § 3, tweede lid, 2°, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van “de gedingkosten” als één van de categorieën van ontvangsten voor het Fonds Bestuurscolleges. Omdat reeds verscheidene specifieke gedingkosten afzonderlijk worden vermeld, verdient het aanbeveling om dit ontworpen onderdeel te herformuleren als “de overige gedingkosten” en het aan het einde van de opsomming te plaatsen.

26. Overeenkomstig artikel 24, § 3, tweede lid, 8°, van het ontwerp vormen “de kosten van de bekendmaking van het arrest, indien deze bekendmaking bij arrest wordt opgelegd” ook één van de categorieën van ontvangsten voor het Fonds Bestuursrechtscolleges. Het valt evenwel moeilijk in te zien hoe deze kosten een ontvangst kunnen inhouden voor het begrotingsfonds, nu het ofwel gaat om kosten die een andere partij dan de Vlaamse overheid zelf draagt om een bij arrest bevolen bekendmaking te bekostigen, ofwel om kosten die de Vlaamse overheid draagt om een dergelijke bekendmaking te bekostigen. In geen van beide gevallen kan dit als dusdanig resulteren in een inkomst voor het begrotingsfonds. De gemachtigde beaamt dat de ontworpen bepaling kan worden weggelaten.

Hoofdstuk 10 – Machtiging verkoop aan de NMBS

27. Over dit hoofdstuk wordt geen advies gegeven (zie opmerking 5).

Hoofdstuk 11 – Energie

28. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 12 – Subsidiëring lokale kinderarmoedebestrijding

Artikel 29

29. In het ontworpen artikel 18/1, eerste lid, van het decreet van 21 maart 2003 ‘betreffende de armoedebestrijding’ dient het woord “besturen” te worden ingevoegd tussen de woorden “lokale” en “voor”.

30. Het ontworpen artikel 18/1, derde en vierde lid, lijkt er geen rekening mee te houden dat het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 ‘betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’ niet van toepassing is op de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Voor deze laatste dient bijgevolg op dit punt in een specifieke regeling te worden voorzien.

Hoofdstuk 13 – Luchthavenontwikkelingsmaatschappijen - Luchthavenexploitatiemaatschappijen

31. Krachtens artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State dient in de adviesaanvraag de naam te worden vermeld van de gemachtigde(n) die de minister aanwijst om de afdeling Wetgeving de dienstige toelichtingen te verschaffen. Krachtens artikel 82, tweede lid, van die wetten kan de afdeling Wetgeving, en met name het met het onderzoek belaste lid van het auditoraat, de gemachtigde(n) van de minister vragen stellen of horen. Die bepalingen hebben als doel het onderzoek met kennis van zaken en zo optimaal als mogelijk te doen verlopen.

Aangezien het verband van de bepalingen van hoofdstuk 13 van het ontwerp met de begroting 2014 niet duidelijk is, is daarover uitleg gevraagd aan de daarvoor aangewezen

gemachtigde. Op de gestelde vragen is evenwel geen antwoord gekomen, zodat over de bepalingen van hoofdstuk 13 van het ontwerp geen advies wordt gegeven (zie opmerking 1).

Hoofdstuk 14 – Planlastendecreet

32. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 15 – Onroerend Erfgoed

Algemene opmerking

33. Zoals de Raad van State reeds heeft opgemerkt in zijn advies over het voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 30 juni 1993 ‘houdende bescherming van het archeologisch patrimonium’,¹⁴ omvatten de archeologische monumenten bedoeld in artikel 3, 2°, van dat decreet zowel de onroerende als de roerende archeologische monumenten. Die tweede categorie valt onder de bevoegdheid van de gemeenschappen inzake het cultureel patrimonium, overeenkomstig artikel 4, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Het komt de Raad van State dan ook voor dat in de redactie van de artikelen 35 en 36 van het ontwerp hiermee rekening moet worden gehouden en dat meer bepaald moet worden voorzien in een afzonderlijke financiering (bij artikel 35 van het ontwerp) en een afzonderlijke overname van rechten en verplichtingen (bij artikel 36 van het ontwerp) door de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 36

34. In artikel 36, § 2, 1°, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van de wijziging die in artikel 14 van het decreet van 21 december 2012 ‘houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2013’ werd aangebracht “bij het decreet van 28 juni 2013”.

Er is de Raad van State geen dergelijke decretale wijziging bekend; de vermelding van die wijziging moet dan ook worden weggelaten.

35. De vraag rijst hoe het in artikel 36, § 2, 1°, van het ontwerp vermelde “deel van deze voor het begrotingsjaar 2013 toegekende subsidies dat dient voor de financiële ondersteuning van de eigen werking van de koepelorganisatie vzw Monumentenwacht Vlaanderen” juridisch bepaalbaar is.

¹⁴ Adv.RvS 20.611/8 van 24 november 1992 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 30 juni 1993, *Parl.St.* VI.Parl. 1992-93, nr. 258/1, 33-39; adv.RvS 49.780/3 van 21 juni 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 18 november 2011 ‘houdende wijziging van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, wat betreft de taken van het agentschap en het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed en tot opheffing van het Eigen Vermogen van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed’, *Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1240/1, 4 en 18. Zie ook GwH 17 maart 2010, nr. 25/2010, B.4.1-B.4.3.

De betrokkene heeft daarop een afschrift bezorgd van een namens de vzw Monumentenwacht Vlaanderen ondertekend document dat melding maakt van een op 5 december 2012 door de algemene vergadering van die vereniging goedgekeurde “resultaatsverbintenis 2013 met de Vlaamse overheid - agentschap Onroerend Erfgoed”, waaruit duidelijk kan worden afgeleid welk deel van de voor 2013 toegekende subsidie door de Vlaamse overheid nog ten laste wordt genomen.

Het verdient dan ook aanbeveling in de ontworpen bepaling zelf te verwijzen naar dat deel van de subsidies “zoals bepaald in de resultaatsverbintenis 2013 van 5 december 2012” en daarenboven de bewuste passage van die resultaatsverbintenis, met het oog op de rechtszekerheid, in de memorie van toelichting weer te geven.

Hoofdstuk 16 – Vlaams Provinciefonds

36. De artikelen 37 tot 38 van het ontwerp strekken ertoe om, in afwijking van het geldende artikel 3 van het decreet van 29 juli 1991 ‘betreffende het Vlaams Provinciefonds’, de (globale) dotatie van het Vlaams Provinciefonds vanaf het begrotingsjaar 2014 op een lager bedrag vast te stellen, namelijk 37.241.000 euro voor het begrotingsjaar 2014 tegenover 86.292.000 euro voor het begrotingsjaar 2010 (voor de begrotingsjaren 2011 en 2012 telkens verhoogd met 3,5% ten opzichte van het bedrag van het vorige jaar en voor het begrotingsjaar 2013 verminderd met 29.000 euro ten opzichte van het bedrag van het begrotingsjaar daarvoor).

De artikelen 39 en 40 van het ontwerp strekken ertoe om, in afwijking¹⁵ van de bestaande regels, de aandelen van de respectieve provincies in de dotatie van het Vlaams Provinciefonds vast te leggen. Deze aandelen worden dus niet meer door de Vlaamse Regering bepaald met toepassing van de artikelen 4 en 6 van het decreet.¹⁶ Voor de begrotingsjaren vanaf 2014 wordt, per provincie, een nominaal bedrag vastgelegd door invoeging van een artikel 6/1 in het decreet van 29 april 1991 (artikel 39, eerste lid, van het ontwerp). Die bedragen worden vervolgens vanaf 2015 aangepast aan het voor dat jaar geldende evolutiepercentage, zoals bepaald in artikel 6/1, tweede lid, van het decreet van 29 april 1991 (artikel 39, tweede lid, van het ontwerp). De thans geldende regeling dat de toepassing van het decreet van 29 april 1991 er niet toe mag leiden dat een provincie minder ontvangt dan haar aandeel in de verdeling van het vorige jaar, wordt opgeheven (artikel 40 van het ontwerp).

Ten slotte wordt bepaald dat vanaf het begrotingsjaar 2014 de aandelen van de provincies niet langer door middel van kwartaalvoorschotten (per kwartaal in gelijke vierden van het aandeel van die provincie) worden betaald, maar wel in één keer voor het volledige bedrag op het einde van de eerste maand van het eerste kwartaal (artikelen 41 tot 42 van het ontwerp). Het nog resterende saldo voor 2013 wordt voorts uitbetaald samen met het aandeel voor 2015 (artikel 43 van het ontwerp).

¹⁵ De principiële verdelingscriteria vastgelegd in de artikelen 4 en volgende van het decreet van 29 april 1991 worden immers niet formeel opgeheven.

¹⁶ Artikel 10 van het decreet van 29 april 1991 wordt opgeheven bij artikel 42 van het ontwerp.

37. In de memorie van toelichting bij de ontworpen bepalingen wordt verduidelijkt dat de vermindering van de globale dotatie de resultante is van de niet-indexatie van de dotatie voor 2013 en van de financiële verevening tengevolge van de bevoegdheidsverschuivingen in het kader van de ‘Interne Staatshervorming’. Het nieuw in het decreet van 29 april 1991 in te voegen artikel 6/1 beoogt vervolgens het aandeel van elke provincie in de dotatie van het Provinciefonds te bepalen zoals hiervoor is beschreven. Die bedragen zijn verschillend voor elke provincie. Bovendien blijkt uit de memorie van toelichting dat die aandelen sterk dalen ten opzichte van de vorige jaren, dat niet alle aandelen in dezelfde mate afnemen en dat de onderlinge verhouding tussen de aandelen van de verschillende provincies ingrijpend wordt gewijzigd.¹⁷ De ontworpen regeling houdt dus een fundamentele ommekeer in met betrekking tot de wijze waarop het aandeel van de onderscheiden provincies wordt vastgesteld.

38. Wat de omvang van de aandelen van de provincies in de dotatie van het Provinciefonds betreft, heeft het Grondwettelijk Hof gesteld dat het de decreetgever toekomt om, in de uitoefening van zijn bevoegdheid voor de financiering van de provincies, de criteria en gegevens vast te stellen en aan te wijzen voor de berekening van de dotatie aan elke provincie. Daarbij dient erover te worden gewaakt dat de decreetgever de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie in acht neemt. De decreetgever beschikt ter zake over een ruime beoordelingsmarge. Een verschil in behandeling kan slechts ongrondwettig worden bevonden wanneer daarvoor geen redelijke verantwoording bestaat.¹⁸

Dat de bedragen van de aandelen per provincie verschillen is derhalve op zichzelf niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel in zoverre voor het verschil in behandeling een redelijke verantwoording bestaat. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de beoogde maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen. Het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

39. In de memorie van toelichting bij de ontworpen bepalingen, gelezen in samenhang met de nota gericht aan de bevoegde inspecteur van Financiën, wordt de gevolgde werkwijze als volgt toegelicht: vertrekkende vanuit de globale (in min) herziene dotatie, is het per provincie berekende, individuele vereveningsbedrag in mindering gebracht van het hypothetische aandeel dat de betrokken provincie¹⁹ zou hebben gehad, “berekend volgens de ‘oude’ verdeelcriteria²⁰ van het Vlaams Provinciefonds”.

In de nota aan de inspecteur van Financiën wordt de concreet toegepaste individuele verevening als volgt verduidelijkt:

¹⁷ Zo bedroeg het aandeel van Vlaams-Brabant tot nog toe $\frac{3}{4}$ van het aandeel van Oost-Vlaanderen, terwijl de aandelen volgens de nieuwe regeling nagenoeg gelijk zijn; zo zal West-Vlaanderen het kleinste aandeel hebben terwijl tot nog toe de aandelen van Vlaams-Brabant en Limburg kleiner waren dan het aandeel van West-Vlaanderen.

¹⁸ GwH 13 juli 2000, nr. 93/2000, B.7.

¹⁹ Doch na toepassing van: (1) de niet-indexatie, (2) de vermindering voor de uitbouw van de Externe Audit (58.000 euro) en (3) de besparing van 20 miljoen euro, volgens de nota gericht aan de bevoegde inspecteur van Financiën.

²⁰ Dit zijn de parameters vastgelegd in de artikelen 4 tot 6 van het decreet van 29 april 1991.

“De verdeling over de 5 provincies van het totale bedrag ‘in min’ voortvloeiend uit de verevening (35.111.626,96 euro - *beslissing Vlaamse Regering van 19 april 2013*) gebeurt *in casu* op basis van het voorstel van VVP en houdt rekening met de reële budgettaire verschuivingen per provincie in functie van de bevoegdheidsverschuiving ‘Interne Staatshervorming’. Met andere woorden, de VVP heeft de aftrek verdeelt per provincie in functie van de taken die deze provincie niet meer moet uitvoeren omdat ze naar Vlaanderen schuiven, De logica is: vermits men de taak niet meer doet, kunnen de reël daaraan bestede middelen wegvallen.

Kolom 2 is dus niet proportioneel in functie van elk provinciaal aandeel, maar wel in functie van de reële taakverschuiving per provincie.”

40. Het Grondwettelijk Hof heeft destijds geoordeeld dat de decreetgever redelijkerwijze mocht oordelen dat bepaalde meeropbrengsten die bepaalde provincies hebben verworven, die provincies in een financiële situatie hebben geplaatst die een aanpassing (in min) van hun dotatie uit het Provinciefonds kon verantwoorden.²¹

Op het eerste gezicht is de voorliggende situatie enigszins vergelijkbaar, aangezien sommige provincies in een gunstiger financiële positie zouden verkeren indien geen correctie zou worden toegepast, dit keer niet omdat ze meeropbrengsten hebben verworven maar wel omdat ze, rekening houdende met de reële taakverschuiving per provincie, minder uitgaven hebben te doen.

Er mag echter niet uit het oog worden verloren, zoals de gemachtigde bevestigde, dat de middelen uit het Provinciefonds de enige algemene middelen zijn die door het Vlaamse Gewest bij wijze van algemene financiering aan de provincies worden verleend ter financiering van de uitgaven die door de provincies worden gedaan ter behartiging van de provinciale belangen.²² Ten aanzien van de verplichting om het provinciaal belang te behartigen staan de provincies in beginsel in dezelfde positie. Omdat het doel van de maatregel is om bij de algemene financiering rekening te houden met de gewijzigde bevoegdheden van de provincies als gevolg van de taakverschuiving, wordt door de ontworpen bepalingen bij de individuele verevening ervan per provincie rekening gehouden met de *reële* mindere uitgaven van de betrokken provincie ingevolge die taakverschuiving. In de praktijk lijkt echter bij de verdeling per provincie opnieuw rekening te zijn gehouden met de door de betrokken provincie (in het verleden) gehanteerde specifieke beleidsaccenten, terwijl bij de invoering van de objectieve algemene parameters zoals vastgesteld in de artikelen 4 tot 6 van het decreet van 29 april 1991, net de bedoeling voorlag om af te stappen “van elke specifiek subsidiëeringscriterium en (...) [terug te grijpen] naar de principes die ook ten grondslag liggen aan de verdelingscriteria van het Vlaams Gemeentefonds en die thuis horen in een stelsel van algemene subsidiëring van het overheidsbeleid”²³.

Ingevolge het wijzigingsbeginsel blijft een wijziging van de berekeningswijze van het aandeel per provincie mogelijk, maar dan dient voor de nieuwe verdeling een duidelijke

²¹ GwH 13 juli 2000, nr. 93/2000, B.9, *in fine*.

²² Zie ook G. THOOF, “Financiële middelen voor de provinciale beleidsvoering”, in *VVP elektronisch handboek provinciaal beleid – financiële middelen provincies*, vzw Vereniging van de Vlaamse Provincies, 2006, 3-4, te vinden op www.vlaamseprovincies.be/public/uploads/files/paginas/publicaties/praktisch-handboek/documents/Financielemiddeleenvoorprovincialebeleidsvoering.pdf.

²³ *Parl.St.* VI.Parl. 1990-91, nr. 462/1, 5-6.

verantwoording te kunnen worden aangereikt die vooralsnog ontbreekt. Dat geldt des te meer nu afgeweken wordt van de objectieve parameters zoals die zijn vastgesteld in de artikelen 4 tot 6 van het decreet van 29 april 1991 waarbij geen rekening wordt gehouden met de specifieke beleidsaccenten per provincie, precies omdat de middelen van het Provinciefonds strekken tot de *algemene financiering* van de provincies. Die verantwoording is des te meer vereist nu de gevolgde werkwijze niet alleen leidt tot belangrijke verschuivingen maar bovendien ook gevolgen heeft voor de toekomst. Immers, het volgens deze methode berekende aandeel, vertaald in een nominaal bedrag, zal vanaf 2015 nog slechts evolueren in functie van het bij decreet vastgestelde evolutiepercentage van 3,5%.²⁴

Hoofdstuk 17 – Onderwijs

Artikel 49

41. Krachtens artikel 18, tweede lid, van het decreet van 30 november 2007 ‘betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau’ bepaalt de Vlaamse Regering de criteria van de verdeling van de subsidies voor projecten in de gemeenten die het Vlaamse onderwijsbeleid versterken.

Artikel 49 van het ontwerp voegt in dit artikel een nadere bepaling in van de criteria op grond waarvan bij de verdeling van de subsidies voorrang moet worden verleend. Volgens de memorie van toelichting is deze toevoeging nodig om tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering dat het besluit van 12 juli 2013 werd ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 betreffende de bepaling van de beleidsprioriteiten en de regeling van de procedure voor de toekenning van subsidies in het kader van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau’. In tegenstelling tot wat de memorie van toelichting vermeldt, maakte de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het bedoelde advies 53.497/1 van 27 juni 2013 evenwel geen bezwaren tegen de bepaling in artikel 9 van het besluit, waarin aan de centrumsteden in beginsel voorrang wordt verleend bij de verdeling van de subsidies.

Vanzelfsprekend behoudt de decreetgever de mogelijkheid om een verduidelijking van de criteria voor verdeling in het decreet op te nemen. De criteria van “het aantal leerlingen” en de “GOK-coëfficiënt” zijn daarbij objectieve criteria. De decretale toevoeging zal wel een wijziging van artikel 6 van het vermelde besluit van 19 oktober 2012, zoals gewijzigd bij artikel 9 van het uitvoeringsbesluit van 12 juli 2013, noodzakelijk maken, aangezien de centrumsteden²⁵ *de iure* niet noodzakelijk de gemeenten met de meeste leerlingen zijn.

²⁴ Dat betekent dat evoluties van onder meer het bevolkingscijfer, de bevolkingsdichtheid of de actieve bevolking, die een effect hebben op de financiële noden van de provincies, in de toekomst geen invloed meer zullen hebben op de verdeling onder de provincies.

²⁵ De centrumsteden worden *nominatim* opgesomd in artikel 2, 2°, van het voornoemde decreet van 30 november 2007.

Artikel 56 tot 58

42. De ontworpen artikelen 56 tot 58 bevatten een nieuwe regeling voor het ‘Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten’.

In het licht van het legaliteitsbeginsel inzake de financiering en subsidiëring van het onderwijs, vervat in artikel 24, § 5, van de Grondwet, is vereist dat de ontworpen regeling voldoende duidelijk en specifiek is. De ontworpen bepalingen voldoen niet steeds aan deze vereiste.

Zo wordt bijvoorbeeld voor de omschrijving van “studenten met een functiebeperking” verwezen naar de “International Classification of Functioning”. Uit de tekst van het ontwerp blijkt niet welke classificatie of welke normen hiermee bedoeld worden. Het stellen van regels door verwijzing naar internationale teksten, is daarenboven op zich niet zonder bezwaren: het gaat om normen die niet door de constitutioneel daartoe bevoegde organen tot stand zijn gebracht, die niet zijn onderworpen aan de geldende waarborgen bij de totstandkoming van regelgeving en die niet in het Belgisch Staatsblad zijn bekendgemaakt. Om enigszins aan voormelde bezwaren tegemoet te komen, zou zo duidelijk mogelijk bepaald moeten worden om welke normen het gaat, en zou moeten worden aangegeven welke de vindplaats ervan is, zodat de normen als behoorlijk bekendgemaakt kunnen worden beschouwd, minstens ten aanzien van degenen waarop ze van toepassing zullen zijn.

Ook moeten de ontworpen bepalingen voldoende duidelijk en precies zijn bij het bepalen welke opdrachten aan de Vlaamse Regering worden gegeven. Het veelvuldig gebruik van de juridisch niet gebruikelijke term “operationaliseren”, in verschillende betekenissen, stelt aldus een probleem. Zo moet de in het ontworpen artikel 44, § 7, van het decreet van 14 maart 2008 ‘betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen’ opgenomen machtiging aan de Vlaamse Regering om de clusters 2 en 3 verder te operationaliseren, worden aangepast.

In deze laatste bepaling moet ook verduidelijkt worden hoe de mogelijkheid om nieuwe categorieën toe te voegen aan de categorieën die vermeld worden in de ontworpen paragrafen 2 en 3 van artikel 44 van het decreet van 14 maart 2008, te verzoenen is met het feit dat in de paragrafen 2 en 3 percentages worden vastgelegd voor de bestaande categorieën. Indien de laatste zin van het ontworpen artikel 44, § 7, zou betekenen dat de regering voor alle categorieën (zowel de huidige als de later toe te voegen) vrij percentages kan bepalen, is de aldus aan de Vlaamse Regering gedelegeerde bevoegdheid problematisch aangezien de decreetgever zelf minstens het kader dient te bepalen waarbinnen de verdeling van de middelen volgens de verschillende categorieën moet gebeuren.

Artikel 63

43. Aangezien artikel 26, § 1, van het decreet van 8 mei 2009 ‘betreffende de kwaliteit van onderwijs’ vervangen wordt, en hierbij de concrete bedragen verdwijnen, moet de verwijzing in artikel 26, § 3, naar deze bedragen, worden aangepast.

Hoofdstuk 18 - Slotbepalingen

44. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
WELZIJN,GEZONDHEID, GEZIN



De heer Philippe MUYTERS
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport
Koning Albert II-laan 19 bus 11 – Phoenixgebouw 11^{de} verd.
1210 Brussel

contactpersoon
Gunter Naets
gnaets@serv.be

ons kenmerk
SARWGG_BR_20131014_advies_begroting

Brussel
14 oktober 2013

Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

Geachte heer minister,

Op 4 oktober 2013 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 principieel goed. U vroeg de SAR WGG om spoedadvies.

Gelet op de korte adviestermin spijst de SAR WGG zich in dit advies toe op de artikelen in dit voorontwerp van decreet die onmiddellijk betrekking hebben op het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

De raad heeft geen fundamentele opmerkingen bij deze artikelen in het hoofdstuk 5 van dit voorontwerp van decreet.

De raad vindt het logisch dat in artikel 18 de verlenging van de looptijd voor het experiment 'Knelpuntdossiers' wordt geregeld omwille van de verschuiving van de aanvangsdatum van de intersectorale toegangspoort in de Integrale Jeugdhulp.

Tot slot is de raad tevreden met de erkenning die de overheid wenst in te stellen voor rechtspersonen die wooninfrastructuur voor personen met een handicap ter beschikking stellen. We zijn van oordeel dat deze erkenning moet bijdragen tot het verzekeren van maatschappelijk verantwoorde zorg en ondersteuning.

Met vriendelijke groeten,

Gunter Naets
secretaris

Strategische Adviesraad • Welzijn • Gezondheid • Gezin

Wetstraat 34-36 • 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11 • F +32 2 217 70 08 • info@sarwgg.be • www.sarwgg.be

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

De heer Philippe Muyters
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke
Ordening en Sport
Phoenixgebouw
Koning Albert II-laan 19
1210 Brussel

contactpersoon
Michel Dethée
mdethee@serv.be

ons kenmerk
SERV_BR_20131014_PD2014_mdit

Brussel
14 oktober 2013

Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

Mijnheer de minister

Op 4 oktober 2013 heeft de SERV uw vraag ontvangen om bij spoedbehandeling zijn advies te verstrekken over het voorontwerp van decreet hiervoor vermeld.

U vindt hieronder het advies van de SERV, onder voorbehoud van bekrachtiging door de eerstvolgende bijeenkomst van de raad.

De SERV vindt het positief dat naar aanleiding van de academisering van de opleidingen (zijnde academische bachelors richting universiteit) ook de middelen volgen. De organisatie van professionele bachelors aan hogescholen mag echter niet onder druk komen te staan. In zijn advies van 14 februari 2012 over de integratie van de academische opleidingen van de hogescholen in de universiteiten heeft de SERV erop gewezen dat de arbeidsmarkt nood heeft aan zowel professionele bachelors als aan masters, en dat een versterking van de professionele bachelors nodig is. De professionele bachelors, zeker wat de STEM-richtingen betreft, zijn op dit moment onder gefinancierd. Het herbekijken van de financiering van hoger onderwijs in zijn geheel dringt zich op.

Ik hoop, mijnheer de minister, u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
Administrateur-generaal

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR
CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA



Algemene Raad i.s.m.

ADVIES Sectorraad Kunsten en Erfgoed,
Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk en
Vlaamse Sportraad

15 oktober 2013

Advies over het programmadecreet bij de begrotingsopmaak van 2014 - subsidies inzake sport; cultuur; planlastendecreet

In haar zitting van 4 oktober 2013 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 principieel goed.

De heer Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, verzoekt de SARC, namens de Vlaamse Regering, om spoedadvies over het voorontwerp van decreet.

De SARC brengt advies uit over:

Hoofdstuk 3. Subsidies inzake sport (artikelen 6 tot en met 9),

Hoofdstuk 4. Cultuur (artikelen 10 tot en met 14) en

Hoofdstuk 14. Planlastendecreet (artikel 33).

Dit spoedadvies kwam tot stand via schriftelijke procedure.

Advies

Hoofdstuk 3. Subsidies inzake sport

Art 6 en 7 en 8. Regelen de structurele verankering en de financiering van de gewezen proeftuin Dynamo Project uit het participatiedecreet, binnen de VSF, via het decreet voor de sportfederaties.

De SARC is het volledig eens met de voorgestelde structurele verankering en de financiering van het Dynamo Project. De verankering en de decreetswijziging zijn conform de aanbevelingen van het consultancy bureau, conform de gesprekken die de VSF daarover voerde met het Bloso en het kabinet-Muyters én conform het advies van de Vlaamse Sportraad over de proeftuinen.

Art 9. Regelt de oprichting en de financiering van een platform buurtsport, als voortzetting van de gewezen gelijknamige proeftuin uit het participatiedecreet, door het ISB, via het decreet voor de sportdiensten.

De SARC is het volledig eens met de voorgestelde oprichting en de financiering van het platform buurtsport, die vooraf met het ISB grondig werden doorgesproken.

Hoofdstuk 4. Cultuur

Afdeling 1. Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap

De uitreiking van de Vlaamse Cultuurprijzen is een jarenlange traditie. Hiermee geeft de Vlaamse Gemeenschap blijk van erkenning van en stimulans aan het werk van de laureaat. De Cultuurprijzen weerspiegelen de beleidsopties en de inhoudelijke lijnen waarvoor de Vlaamse cultuuroverheid staan en vervullen een maatschappelijke functie.

Het Rekenhof merkte op dat een prijs, conform artikel 59 van het Rekendecreet van 8 juli 2011, alleen kan worden uitgereikt op basis van een organieke regeling ingevolge een federale wet of decreet waarbij de prijs wordt ingesteld. De Cultuurprijzen worden in het Programmadecreet ingesteld en uitvoering wordt gedelegeerd naar de Vlaamse Regering.

Art 10. geeft een opsomming van de twintig verschillen soorten Cultuurprijzen die uitgereikt worden

Art 11. De Vlaamse Regering bepaalt het aantal laureaten, de waarde en het moment van de toekenning van de Cultuurprijzen.

Art 12. Vlaamse Regering bepaalt de criteria en de procedure voor de toekenning van de Cultuurprijzen. Deze worden geregeld in een uitvoeringsbesluit.

De SARC gaat akkoord met het voorzien van een decretale basis voor de Cultuurprijzen in het programmadecreet.

Hij vraagt wel om in de memorie van toelichting bij artikel 11 na ‘Vertalingen’ toe te voegen: “in en uit het Nederlands, alternerend”. Hiermee wordt de intentie om de prijs voor Vertalingen alternerend uit te reiken, duidelijk gemaakt.

Afdeling 2. Overgangsmaatregelen betreffende het Lokaal Cultuurbeleid voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid

Art 14 voegt in het Decreet Lokaal Cultuurbeleid een overgangsmaatregel in voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (IGS) met rechtspersoonlijkheid. De IGS vallen voorlopig nog niet onder de beleids- en beheerscyclus (BBC). In het uitvoeringsbesluit bij het Decreet Lokaal Cultuurbeleid werd oorspronkelijk een delegatie aan de minister ingeschreven, zodat de minister de procedure voor de toekenning van subsidies aan gemeenten die deel uitmaakten van een IGS met rechtspersoonlijkheid kon bepalen.

De Raad van State merkte op dat de delegatie van verordenende bevoegdheid aan de minister enkel geoorloofd is voor zover die bevoegdheid betrekking heeft op detailmaatregelen of op uitvoeringsmaatregelen van bijkomstige aard. De Raad van State betwistte dat voormelde delegatie beantwoordde aan het criterium.

De bepaling werd geschrapt in de veronderstelling dat een algemene oplossing zou worden gevonden in het kader van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Deze oplossing is er nog niet. Daarom was het noodzakelijk een overgangsregeling uit te werken. Dat gebeurt met dit artikel. De subsidie die de samenwerkingsverbanden voor het werkjaar 2013 ontvingen, wordt behouden en jaarlijks geïndexeerd, mits voldaan aan bepaalde voorwaarden en tot ze onder het toepassingsgebied vallen van het besluit van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De SARC gaat akkoord met invoeren van een overgangsmaatregel voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid.

Afdeling 3. Ter beschikking stellen van infrastructuur

Art 15 voegt de Beheerscommissie Kunstcampus vzw toe aan artikel 21 van het Programmadecreet 2013. Dat artikel bevat een lijst met organisaties waaraan de Vlaamse Gemeenschap middels een beheersovereenkomst haar infrastructuur ter beschikking kan stellen, zodoende die terbeschikkingstelling zou voldoen aan de regelgeving zoals bepaald in het Cultuurpact en het Rekendecreet. De Beheerscommissie Kunstcampus vzw werd als afzonderlijke vzw opgericht door de bestuurders van deSingel Kunstcampus vzw om te zorgen voor een afzonderlijk beheer van het gebouw dat niet alleen wordt gebruikt door de werking van deSingel vzw, maar ook door de Hogeschool Antwerpen en Radio 2 Antwerpen.

De SARC geeft positief advies over de voorgestelde decretale bekrachtiging van een bestaande toestand aan de bepalingen van het Cultuurpact en van het Rekendecreet.

Hoofdstuk 14. Planlastendecreet

Art 33 Het Planlastendecreet schrijft voor dat alle subsidies aan lokale besturen worden uitgekeerd in twee gelijke delen, uiterlijk op 30 juni en 30 november van elk jaar. Bij de operationalisering van deze maatregel werd vastgesteld dat dit voor een aantal sectorale subsidieregelingen zou betekenen dat in 2014 niet alleen de volledige subsidie voor 2014, maar ook het saldo van 2013 zou moeten worden betaald. Dit zou een meerkost teweeg brengen in de begroting 2014. Daarom voorziet het Programmadecreet nu een noodzakelijke rechtsbasis om mogelijk te

maken dat de sectorale subsidieregelingen hun huidige betaalritme kunnen behouden.

De afwijkingsmogelijkheid wordt beperkt tot die subsidieregelingen waar zich anders een potentieel budgettair probleem stelt. Voor de sectoren cultuur en jeugd gaat het om:

- subsidies betreffende het Lokaal Cultuurbeleid (het voeren van een kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid; het organiseren van een laagdrempelige bibliotheek; het organiseren van een cultuurcentrum; de subsidies toegekend aan Antwerpen en Gent voor het invullen van de Vlaamse beleidsprioriteiten);
- de werkingssubsidies krachtens het Vlaams cultureel-erfgoeddecreet (regionaal en lokaal cultureel erfgoedbeleid);
- subsidies voor de ondersteuning van het lokaal - en provinciaal jeugdbeleid

De SARC kan begrip opbrengen voor het feit dat bij een gewone uitvoering van de subsidieregeling (conform het planlastverminderingdecreet) er een –niet eerder ingecalculerde- eenmalige meerkost voor de Vlaamse begroting zou zijn. We hebben dus vanuit een pragmatisch standpunt geen bezwaar tegen de bepalingen die het betaalritme van de sectorale subsidieregelingen voor lokaal cultuurbeleid, lokaal en regionaal cultureel erfgoedbeleid en lokaal - en provinciaal jeugdbeleid willen vrijwaren. De SARC wil er wel op wijzen dat deze “oplossing” de vooropgestelde eenvormigheid van de subsidierelaties tussen de Vlaamse overheid en de gemeentebesturen doorkruist, wat meer administratieve lasten dreigt te leggen bij de gemeenten en de Vlaamse overheid.

De SARC vraagt tot slot om in de memorie van toelichting bij artikel 33 te bevestigen dat subsidies (voorschotten en saldo) aan lokale besturen worden uitbetaald op basis van de gewone verantwoording, zoals voorzien in het besluit van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Namens de Algemene Raad,
Luk Verschueren, algemeen voorzitter
Iris Van Riet, algemeen secretaris

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
RUIMTELIJKE ORDENING – ONROEREND ERFGOED



ADVIES
VAN 15 OKTOBER 2013
OVER HET VOORONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN
DE BEGROTING 2014

SARO | Koning Albert II-laan 19 bus 12 | 1210 Brussel

INHOUD

I.	SITUERING	154
II.	OVERGANGSMAATREGELEN IN AFWACHTING VAN ONROERENDERFGOEDECREET	154
III.	ONROEREND ERFGOED: AFSCHAFFEN KOPPELSUBSIDIES	155
IV.	ONROEREND ERFGOED: OVERNAME VAN RECHTEN EN PLICHTEN	155

I. SITUERING

1. SARO ontving op 4 oktober 2013 een vraag tot spoedadvies van Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014. Met voorliggend advies, goedgekeurd door de raad op 15 oktober 2013, komt de raad tegemoet aan de vooropgestelde adviestermin van 10 werkdagen.
2. Het voorontwerp van decreet bevat diverse bepalingen o.a. inzake fiscaliteit, sport, cultuur, welzijn, milieuheffingen, diverse fondsen, planlastendecreet. De raad spreekt zich niet uit over het geheel van de voorgestelde bepalingen maar focust voorliggend advies op de wijzigingen die relevant zijn voor de beleidsvelden ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het voorontwerp van decreet bevat geen bepalingen die van strategisch belang zijn voor het beleidsveld ruimtelijke ordening. Voor het beleidsveld onroerend erfgoed wijst de raad op de bepalingen inzake de interne staatshervorming met onder meer de afschaffing van de koppelsubsidies en de overname van rechten en plichten.

II. OVERGANGSMAATREGELEN IN AFWACHTING VAN ONROERENDERFGOEDECREET

3. In deel III en IV van voorliggend advies gaat de raad concreet in op de voorgestelde decreetswijzigingen inzake onroerend erfgoed. Voorafgaand wenst de raad echter op te merken dat het hier gaat over overgangsmaatregelen, in afwachting van de inwerkingstelling van het Onroerenderfgoeddecreet. Dit decreet, dat door het Vlaams Parlement op 13 juli 2013 werd aangenomen, zal immers de betreffende decreten (decreet beschermde monumenten en landschappen, archeologiedecreet) opheffen.

Het Onroerenderfgoeddecreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten zullen het regelgevend kader bepalen voor het toekomstig financieel instrumentarium ter ondersteuning van het onroerenderfgoedbeleid.¹ SARO zal zich naar aanleiding van de specifieke uitvoeringsbesluiten, verder uitspreken over dit nieuw financieel instrumentarium voor onroerend erfgoed.

4. De raad benadrukt dat er momenteel veel vragen bestaan over de concrete premies en subsidies in het kader van het onroerenderfgoedbeleid. Met voorliggende decreetswijzigingen wordt de situatie nog meer complex. Duidelijke communicatie over de nieuwe maatregelen is aldus zeer belangrijk zodat alle betrokkenen op de hoogte zijn van de nieuwe situatie en bijvoorbeeld weten dat de verbintenissen die eerder door de provincie zijn aangegaan door de Vlaamse overheid worden overgenomen.

¹ Artikel 10.2.1 van het Onroerenderfgoeddecreet voorziet in de mogelijkheid van het toekennen van premies voor het beheer en onderhoud van onroerend erfgoed. Artikel 10.2.2 bepaalt de hoogte van de premies voor werkzaamheden aan of in beschermd bouwkundig erfgoed.

Het voorontwerp van decreet (artikel 36,§4) voorziet enkel in een bekendmaking van de nieuwe regeling in het Belgisch Staatsblad.² Dit is niet voldoende (noch voor de subsidieaanvrager, noch voor de betrokken overheden). Publiciteit, betekening en goedkeuring zijn hier inderdaad niet noodzakelijk, maar berichtgeving hierover is essentieel. De raad stelt tevens voor om volgende passage in de memorie van toelichting (pag. 37, 2^{de} paragraaf) ook in het voorontwerp van decreet op te nemen: *‘De begunstigde van de betrokken subsidies of premies heeft hierdoor geen rechtsgrond meer om de overheid (provincie, Vlaamse overheid, die hem initieel de subsidie of de bijdrage in de premie toekende, aan te spreken en kan zich enkel wenden tot de overnemende overheid.’*

III. ONROEREND ERFGOED: AFSCHAFFEN KOPPELSUBSIDIES

5. Het Vlaams Regeerakkoord 2009-2014 gaat uit van de afschaffing van het systeem van de koppelsubsidies. Voor het beleidsveld onroerend erfgoed werd de afschaffing van de koppelsubsidies bij de premies gekaderd in de globale bestuurlijke oefening inzake de interne staatshervorming en de herschikking van de taakverdeling tussen gemeenten, provincies en het Vlaams Gewest met betrekking tot het onroerenderfgoedbeleid. Deze nieuwe taakverdeling werd opgenomen in de bestuursakkoorden die de Vlaamse Regering afsloot met de provincies.³ De bestuursakkoorden gaan uit van een verschuiving van de bevoegdheid en de middelen met betrekking tot de restauratiepremie van de provincies naar het Vlaams Gewest en dit met ingang van 1 januari 2014.
6. Om deze doelstelling te realiseren wordt met artikelen 34 en 35 van het voorontwerp van decreet respectievelijk het decreet tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten (artikel 11,§8) en het decreet houdende bescherming van het archeologisch patrimonium (artikel 33,§5) gewijzigd.^{4 5}

Artikel 36, §1 van het voorontwerp van decreet regelt de overname door het Vlaams Gewest van de nog lopende engagementen van de provincies wat betreft de provinciale bijdragen in de toegekende restauratiepremie voor beschermde monumenten en de premies voor werken aan beschermde archeologische goederen. SARO ondersteunt deze bepalingen.

IV. ONROEREND ERFGOED: OVERNAME VAN RECHTEN EN PLICHTEN

7. In uitvoering van het goedgekeurde Witboek Interne Staatshervorming bepalen de bestuursakkoorden ook de nieuwe bevoegdheidsverdeling met betrekking tot de organisatie en ondersteuning van de monumentenwacht. De werking van de monumentenwacht ressorteert vanaf 2014 onder provinciale bevoegdheid met uitzondering van de steun voor de

² Artikel 36, §4: *‘De overname van de rechten en verplichtingen, vermeld in paragraaf 1 en 2, door het Vlaamse Gewest of de betrokken provincie overeenkomstig onderhavig artikel is tegenstelbaar aan de begunstigde en derden door de bekendmaking van dit artikel in het Belgisch Staatsblad, zonder dat enige bijkomende vorm van publiciteit, betekening of goedkeuring vereist is.’*

³ VR 2013 1904 DOC.0333/1BIS

⁴ Artikel 11,§8 wordt: *‘Wanneer werken van instandhouding of herstel nodig zijn om de artistieke, wetenschappelijk, historische, volkskundige, industrieel-archeologische of andere sociaal-culturele waarde van een beschermd monument te bewaren, verlenen het Vlaamse Gewest, de betrokken provincie en de betrokken gemeente hun bijdrage in de kosten van die werken, onder de voorwaarden en in de verhoudingen die de Vlaamse regering vaststelt.’*

⁵ Artikel 33,§5 wordt: *‘§ 5. De verdeling der kosten voor de werken bepaald in §2 wordt vastgesteld als volgt: 1° voor werken ondernomen door of op initiatief van regionale openbare besturen: Vlaams Gewest: 60 %; provincie regionaal openbaar bestuur: 40 %; 2° voor werken ondernomen door of op initiatief van lokale openbare besturen: Vlaams Gewest: 60 80%; provincie: 20 %; gemeente: 20 %; 3° voor werken ondernomen door of op initiatief van andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen of particulieren: Vlaams Gewest: 60 80%; provincie: 20 %; gemeente: 7,5 %; initiatiefnemer: 12,5 %.’*

monumentenwacht 'varend erfgoed' en 'archeologisch patrimonium' en enkele specifieke opdrachten van de koepelwerking van de vzw Monumentenwacht Vlaanderen (die dus Vlaamse bevoegdheid blijven).

Artikel 36,§2,1° van het voorontwerp van decreet regelt de overname door de provincies van de nog lopende engagementen van het Vlaamse Gewest inzake de subsidiëring van de provinciale monumentenwachtverenigingen. Het artikel bepaalt dat het Vlaams Gewest blijft instaan voor de vereffening van de voor het begrotingsjaar 2013 toegekende subsidies voor de eigen werking van de koepelorganisatie vzw Monumentenwacht Vlaanderen.

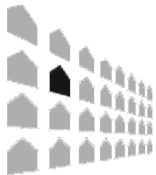
De raad wijst op de onduidelijkheid in de memorie van toelichting (pag. 37, 1^{ste} paragraaf) waarin wordt gesteld dat met dit artikel de juridische overname per 1 januari 2014 wordt geregeld van de nog lopende engagementen door de provincies wat betreft de subsidiëring van de vzw Monumentenwacht Vlaanderen. De raad vraagt om dit verder te verduidelijken en de memorie van toelichting aan te passen zodanig dat er geen onduidelijkheid bestaat over de correcte interpretatie van het voorontwerp van decreet.

8. In uitvoering van het goedgekeurde Witboek Interne Staatshervorming bepalen de bestuursakkoorden ook de nieuwe bevoegdheidsverdeling met betrekking tot de algemene landschapszorg. De erkenning, subsidiëring en opvolging van de regionale landschappen wordt vanaf 1 januari 2014 volledig provinciale bevoegdheid.

Artikel 36,§2,2° van het voorontwerp van decreet regelt de overname door de provincies van de rechten en verplichtingen met betrekking tot de subsidies die voor het begrotingsjaar 2013 toegekend werden aan de Regionale Landschappen waarvan het werkingsgebied zich bevindt op het grondgebied van de betrokken provincies.

SARO wenst zich in het kader van voorliggend advies niet uit te spreken over de afspraken inzake het financiële luik van deze taakverschuivingen tussen de provincies en het Vlaamse niveau, zoals vastgelegd onder de vorm van de financiële verevening (document VR 2013 1904 DOC.0333/7BIS). De raad merkt enkel op dat in dit document - waarnaar expliciet verwezen wordt in de memorie van toelichting - geen vermelding is opgenomen van de nog uit te betalen saldi 2013 van de subsidies, die zijn toegekend aan de regionale landschappen. Bovendien vraagt de raad aandacht voor de vermelding in de memorie van toelichting (pag. 37, laatste paragraaf) dat de begunstigde gehouden blijft aan o.m. de verantwoording van de aanwending van de subsidies. Bij afwending of niet-verantwoording van premies zouden er sancties mogelijk zijn. Deze verantwoording voor de subsidies 2013 zal aldus moeten gebeuren ten opzichte van de provincies; wat betekent dat ze ten minste op de hoogte moeten worden gesteld van de door de Vlaamse overheid gemaakte afspraken ten aanzien van de regionale landschappen.

ADVIES VAN DE VLAAMSE WOONRAAD



Vlaamse Woonraad
Strategische Adviesraad

De heer Philippe Muyters
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport
Koning Albert II-laan 19
1210 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk 2013/11	bijlagen /
vragen naar / e-mail David Van Vooren David.vanvooren@rwo.vlaanderen.be	telefoonnummer 02 553 64 83	datum 15 oktober 2013	

Betreft: Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

Geachte mijnheer de minister,

Op 4 oktober 2013 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 principieel goed. De Vlaamse Woonraad wenst op eigen initiatief advies uit te brengen over dit Programmadecreet, meer bepaald over Afdeling 2 Onroerende voorheffing – verlaagd tarief.

In zijn advies 2011/14 over het Programmadecreet bij de Begroting 2012 pleitte de Vlaamse Woonraad ervoor uitvoering te geven aan het Regeerakkoord door te voorzien in een verlaagd tarief inzake onroerende voorheffing voor woningen verhuurd door sociale verhuurkantoren. De Raad is tevreden dat deze maatregel wordt ingeschreven in voorliggend Programmadecreet. Het is een logische maatregel om op fiscaal vlak een gelijkwaardige behandeling van diverse types sociale verhuurders na te streven. Deze maatregel kan bovendien een bijkomende stimulans inhouden voor private eigenaars die hun woning wensen te verhuren aan een sociaal verhuurkantoor. De Raad verwelkomt ook de compensatie voor de lokale besturen.

Met het oog op een aan de Vlaamse wooncode technisch conforme toepassing van de definitie van sociale huurwoning stelt de Raad voor om punt 2° van artikel 3 1° van voorliggend ontwerp inhoudelijk aan te vullen met de eigendommen die aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband toebehoren. Wat betreft de aanmelding van woningen die in aanmerking komen voor het verlaagde tarief suggereert de Raad om na te gaan hoe dit op termijn kan worden geregeld vanuit de overheidsdiensten zelf, met een minimum aan administratieve lasten voor de betrokken begunstigen. Bijvoorbeeld via een koppeling van de databanken van de diverse betrokken voorzieningen (erkende sociale verhuurkantoren) en Vlaamse administraties (VMSW en Vlaamse Belastingdienst). Verder vraagt de Raad na te gaan hoe de toekenning van de vermindering van de onroerende voorheffing algemeen kan worden geoptimaliseerd.

Tot slot wenst de Vlaamse Woonraad het belang van globale fiscale impulsen voor de private huurwoningmarkt te benadrukken. In dit verband verwijst de Raad naar zijn advies 2010/11 over de ondersteuning van de private huurwoningmarkt. Hierin wordt gepleit voor een krachtadig huurbeleid om een verdere afkalving van dit segment van de woningmarkt te vermijden én een betaalbaar en kwaliteitsvol aanbod te realiseren. Huidig voorstel vormt hierbij slechts een eerste stap, en daarnaast is het evenzeer van belang een fiscaal stimulerend beleid voor de verhuurders op de private huurmarkt te ontwikkelen zodanig dat de private huurders kwalitatief en betaalbaar kunnen worden gehuisvest. Een doelgroepgericht perspectief gebaseerd op de reële woonneed moet hierbij in rekening worden gebracht

Indien gewenst, is de Raad graag bereid nadere duiding te geven bij dit advies.

Hoogachtend,

Bernard Hubeau
Voorzitter Vlaamse Woonraad

Kopie aan:

Mevrouw Freya Van den Bossche,
Vlaams minister bevoegd voor Wonen

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD

Advies over het programmadedcreet bij begrotingsopmaak 2014

Vlaamse Onderwijsraad

Kunstlaan 6 bus 6
BE-1210 Brussel

T +32 2 219 42 99
F +32 2 219 81 18

www.vlor.be
info@vlor.be

Wijs beleid door overleg

Adviesvrager: Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport op 4 oktober 2013

Uitgebracht door de Algemene Raad op 16 oktober 2013 met 21 stemmen voor en 1 onthouding

Vorbereiding:

Besproken op de Raad Hoger Onderwijs op 8 oktober 2013 en het Vast Bureau op 10 oktober 2013.

Dossierbeheerder(s): Filip De Bruyne

1 Situering

De Vlor ontving op 4 oktober 2013 een vraag van Vlaams minister van Financiën en Begroting om een spoedadvies uit te brengen over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014.

2 Flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau

De Vlor merkt op dat het bedrag dat bestemd is voor flankerend onderwijsbeleid ongewijzigd blijft in de onderwijsbegroting.

Dit bedrag van 1.952.000 euro zal slechts toelaten om subsidies toe te kennen aan de steden met een grote GOK-populatie. Heel wat (kleinere) steden en gemeenten blijven uit de scope van deze maatregel. De Vlor vindt dit een gemiste kans, en vreest dat flankerend onderwijsbeleid op die manier 'dode letter' zal blijven in Vlaanderen.

Hoewel de Vlor zich kan vinden in het verdeelmechanisme van deze middelen, kan ze enkel er op wijzen dat de omvang van de middelen voldoende groot genoeg zou moeten zijn om subsidies toe te kennen aan alle steden en gemeenten die een flankerend onderwijsbeleid willen realiseren.

3 Verdeling investeringsmiddelen hoger onderwijs

De Vlor merkt op dat het verschuiven van investeringsmiddelen van de hogescholen naar de universiteiten problematisch is voor de hogescholen. De Memorie van Toelichting stelt dat de middelen herschikt worden omdat de studenten van de academische opleidingen integreerden in de universiteit. Nochtans werden de investeringsmiddelen in het verleden nooit gekoppeld aan het aantal studenten. Wel integendeel: de investeringsmiddelen voor de hogescholen zijn in het verleden nooit recht evenredig toegenomen met het groeiend aantal studenten aan de hogescholen.

Dat men de transfer van de studenten naar de universiteiten aangrijpt om ook deze middelen te transfereren is niet aanvaardbaar. Uiteraard betekent deze stelling niet dat de universiteiten geen investeringsnoden hebben, maar de Vlor vindt dat deze verschuiving geen rekening houdt met het hoger vermelde argument en een voorafname is op een ruimer debat rond de investeringsmiddelen. Dit debat moet nog gevoerd worden. Hij vraagt om niet alleen het verdeelmechanisme aan te passen, maar het volledige pakket van investeringsmiddelen te evalueren.

De Vlor wijst er ook op dat de geplande indexering correct moet toegepast worden om een verdere uitholling van de middelen tegen te gaan.

4 Aanmoedigingsfonds hoger onderwijs

De Vlor vindt het ontoelaatbaar dat de overheid het meerjarenplan voor het aanmoedigingsfonds via het programmadecreet regelt. De artikelen over het fonds houden op geen enkele manier rekening met het Vlor-advies over de conceptnota over het aanmoedigingsfonds¹. De Vlor vindt dat het programmadecreet enkel de middelen voor het voorziene overgangsjaar 2014 moet regelen. De verdere invulling van het AMF moet eerst met het werkveld bediscussieerd worden in functie van het Vlor-advies.

Voor de Vlor is het essentieel dat gegarandeerd wordt dat de clusters en indicatoren gepreciseerd worden in functie van de opmerkingen uit het Vlor-advies. Instellingen moeten een zicht krijgen op zowel de indicatoren waarop zij afgerekend zullen worden, als de Vlaamse doelstellingen en de omgevingsanalyses alvorens zij beheersovereenkomsten afsluiten.

Voor de Vlor staan de clusters, indicatoren en randvoorwaarden op dit moment onvoldoende op punt. Zo wordt op dit moment enkel rekening gehouden met opgenomen studiepunten van generatiestudenten, terwijl aan de hogescholen 1/3 van de studenten geen generatiestudent meer zijn. Deze studenten vragen grote zorg en aanmoediging. Door de gebruikte indicatoren krijgen de hogescholen hiervoor niet de nodige middelen. De Vlor had over al deze punten verder debat gevraagd, waaraan hij graag een bijdrage wil leveren.

Mia Douterlungne
administrateur-generaal

Harry Martens
voorzitter

¹ Vlaamse Onderwijsraad. Raad Hoger Onderwijs. *Advies over de conceptnota Aanmoedigingsfonds*. 10 september 2013

Minderheidsstandpunt Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers

Afdeling 11 in het voorontwerp van decreet voorziet in een grondig aangepaste regeling, inhoudelijk en financieel, voor de werking van de vzw SNPB.

OKO is bezorgd over het feit dat in dit programmadecreet geen regeling werd ingeschreven voor de detacheringen (twee voltijdse equivalenten) die in het kader van OD XXIII, voor de koepels van Kleine Onderwijsvertrekkers werden voorzien voor het ondersteunen van leraars in hun competentieontwikkeling.

De versie van het programmadecreet die voor advies aan de Vlor werd voorgelegd, maakt niet duidelijk welke regeling er zal worden uitgewerkt voor het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers.

Daarom onthouden we ons voor dit advies.

ADVIES VAN DE MINARAAD



Advies

Het voorontwerp programmadecreet 2014

Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

Datum van goedkeuring	17 oktober 2013
Volgnummer	2013 49
Coördinator + e-mailadres	Jan Verheeke en Sandra Sliwa, jan.verheeke@minaraad.be

Inhoud

Krachtlijnen	173
Procesbeschrijving	174
Dossierbeschrijving en aanbevelingen.....	175
1 Onroerende voorheffing – codificatie	175
2 Wijziging milieuheffingen	175
2.1 Heffingen Grondwaterdecreet.....	175
2.2 Heffingen Materialendecreet.....	175
2.3 Algemeen.....	175
3 Oprichting Fonds Bestuursrechtscolleges	177
4 Energiebeleid	179
5 Planlastendecreet	179
6 Onroerend erfgoed / Regionale Landschappen	180
Algemene conclusie	182
Referentielijst	183

Krachtlijnen

De Minaraad gaat naar aanleiding van deze adviesvraag over het programmadecreet bij de begroting 2014 in op de Vlaamse Fiscale Codex, op de voorgestelde wijzigingen aan de milieuheffingen, op de oprichting van het Fonds Bestuursrechtscolleges, op het Energiebeleid, op het planlastendecreet en op de wijzigingen inzake Onroerend Erfgoed / Regionale Landschappen. De Minaraad stelt in dit advies onder meer het volgende:

Op vrijdag 11 oktober 2013 heeft de Vlaamse regering het ontwerpdecreet over de Vlaamse Codex Fiscaliteit voor de tweede maal principieel goedgekeurd. Het gaat stuk voor stuk om belastingen met milieurelevantie en/of milieupotentieel. De Minaraad heeft reeds in diverse adviezen uitspraken gedaan over een of meerdere van deze belastingen en houdt zich dan ook aanbevolen om te adviseren in dat verband wanneer substantiële wijzigingen aan de orde zijn.

Inzake de wijzigingen aan de grondwaterheffing, meent de Minaraad dat ook de prijszetting voor irrigatiewater (of het nu komt van ondiep grondwater of oppervlaktewater) dient te beantwoorden aan de bepalingen van artikel 9 van de Kaderrichtlijn Water (kostenterugwinning en adequate prikkels in het licht van de doelstellingen).

Bij de voorliggende heffingswijzigingen aan het Grondwaterdecreet en het Materialendecreet herinnert de Minaraad aan zijn pleidooi om het heffingenbeleid niet te voeren door middel van eenmalige, punctuele wijzigingen in verband met sectorspecifieke heffingen maar wel aan de hand van wel-doordachte en gefaseerde heffingentrajecten vast te stellen die over meerdere jaren lopen.

In de context van de voorgestelde wijzigingen aan het Planlastendecreet, heeft de Minaraad recent vernomen dat een eerder uitgewerkte ontwerp-tekst over een milieuconvenant voor de gemeenten voor de periode 2014-2019 niet meer geagendeerd zal worden op de Vlaamse Regering. De Minaraad betreurt dat de Vlaamse overheid niet meer werkt aan een opvolger voor de Samenwerkingsovereenkomst Leefmilieu en ziet de meerwaarde van het afschaffen van de Samenwerkingsovereenkomst niet.

De sociaaleconomische partners die in de Minaraad vertegenwoordigd zijn, onthouden zich bij dit advies omdat zij hierover in het kader van de SERV advies uitbrengen.

Procesbeschrijving

Datum adviesvraag	7 oktober 2013
Naam adviesvrager + functie	Philippe Muyters, minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport
Rechtsgrond van de adviesvraag	Artikel 11.2.1. § 1., 4° DABM
Adviestermijn	Spoedadvies
Samenwerking	NVT
Overlegcommissie	Niet van toepassing
Vergaderingen: soort + datum	Niet van toepassing, schriftelijke procedure

De adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 werd ontvangen op 7 oktober 2013.

Er werd spoedadvies gevraagd, met name met het oog op goedkeuring van het voorontwerp op de regeringszitting van vrijdag 18 oktober.

Aan de adviesvaststelling ging een voorbereiding per schriftelijke procedure vooraf, op basis van een voorontwerpadvies van het secretariaat van de Minaraad.

Dossierbeschrijving en aanbevelingen

1 Onroerende voorheffing – codificatie

- [1] In Hoofdstuk 2, Afdeling 2, zijn een reeks wijzigingen aan de orde in verband met het verlaagde tarief bij onroerende voorheffingen.
- [2] In artikel 5 wordt er aan de Vlaamse regering opdracht gegeven om de voorliggende bepalingen onder te brengen in een codificatie – waarmee bedoeld wordt op de in opmaak zijnde Vlaamse Fiscale Codex. Op vrijdag 11 oktober 2013 heeft de Vlaamse regering het betreffende ontwerpdecreet voor de tweede maal principieel goedgekeurd, met het oog op indiening ervan bij het Vlaams Parlement. Titel 2 van dit ontwerpdecreet – betreffende de belastingheffing zelf – heeft betrekking op de onroerende voorheffing, de jaarlijkse verkeersbelasting, de belasting op in verkeerstelling, het eurovignet, de verkrottingsheffing en de leegstandsheffing. Het gaat stuk voor stuk om belastingen met milieurelevantie en/of milieupotentieel; deze belastingen kunnen dan ook een strategische betekenis hebben voor belangrijke milieuproblemen. De Minaraad heeft in diverse adviezen uitspraken gedaan over een of meerdere van deze belastingen¹, en houdt zich dan ook aanbevolen om te adviseren in dat verband wanneer substantiële wijzigingen aan de orde zijn.

2 Wijziging milieuheffingen

2.1 Heffingen Grondwaterdecreet

- [3] De voorgestelde wijzigingen aan de milieuheffingen op grondwater zijn vervat in hoofdstuk 6, Afdeling 1, van het voorliggende voorontwerpdecreet.
- [4] In de context van grondwaterwinningen voor publieke drinkwatervoorzieningen moet het water dat kunstmatig geïnfiltreerd wordt (en zodoende in mindering kan worden gebracht van het volume op basis waarvan de heffing berekend wordt), op grond van een eerste wijzigingsvoorstel in de toekomst beantwoorden aan de milieukwaliteitsnormen voor grondwater, in plaats van aan de basiskwaliteitsdoelstellingen voor oppervlaktewater.

¹ Zie Minaraad 2010|15, inzake onder meer verkeersbelasting; Minaraad, Advies 2011|48, betreffende de BIV; Minaraad, Advies 2012|077 inzake onroerende voorheffing en instandhoudingsdoelstellingen.

De Minaraad kan zich verenigen met dit wijzigingsvoorstel, vermits de infiltratie gebeurt met het oog op toevoeging aan het grondwaterreservoir, en dus de overeenkomstige milieukwaliteitsnormen moeten gelden.

- [5] Het tweede wijzigingsvoorstel strekt tot de een halvering van de grondwaterheffing met betrekking tot grondwaterwinningen aangelegd in freatische watervoerende lagen, via toevoeging in de formules van een “irrigatiecorrectiefactor” gelijk aan 0,5. Die factor zal toepasselijk zijn voor zover het gewonnen volume grondwater betrekking heeft op seizoensgebonden irrigatie in de open lucht voor land- of tuinbouw als hoofdactiviteit. Het argument voor deze verandering is dat een deel van dit irrigatiewater immers terugspoelt naar de diepere ondergrond en op die wijzen opnieuw de freatische grondwaterlaag voedt. Het instellen van de correctiefactor op 0,5 wordt in de memorie van toelichting beargumenteerd met verwijzing naar een studie van de Bodemkundige Dienst van België (evenwel zonder concrete verwijzing naar deze studie).

In 2010 was de Minaraad positief over de toen ingevoerde graduele verhoging van de grondwaterheffing, en de differentiatie ervan naargelang de kwetsbaarheid van de watervoerende laag. De Minaraad pleitte wel voor een evaluatiemoment in 2014, ter gelegenheid van de voorbereiding van de tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen, en gebaseerd op de uitgebreide grondwatermodelleringen die tegen dan bekend zouden moeten zijn². De Minaraad pleit er voor deze evaluatieoefening te laten gebeuren, ten einde toekomstige wijzigingen aan de grondwaterheffing op die basis te kunnen laten doorvoeren.

- [6] De Minaraad wijst in dit verband op het met redenen omkleed advies van de Europese Commissie³ waarin deze aan de Belgische overheid vraagt om het begrip “waterdiensten” correct in te vullen en waarin ze specifiek ook de irrigatie vernoemt. In die zin is de Minaraad van mening dat ook de prijszetting voor irrigatiewater (of het nu komt van ondiep grondwater of oppervlaktewater) dient te beantwoorden aan de bepalingen van artikel 9 van de Kaderrichtlijn Water (kostenterugwinning en adequate prikkels in het licht van de doelstellingen). Uit het dossier valt niet af te leiden of dit ook het geval is.
- [7] Afsluitend merkt de Minaraad op dat de wijziging van het referentiepunt voor de indexbepaling van december naar november (nieuw art. 28quater,

² Zie Minaraad, advies 2009|30, par. 15 tot 17, weliswaar met onthouding van de sociaaleconomische partners. De algemene positieve appreciatie betreffende de progressieve invoering van gebieds- en laaggerichte differentiatie werd wel herhaald in Minaraad, advies 2013|28, par. 50 (advies samen met SERV en SALV).

³ Zie http://europa.eu/rapid/press-release_IP-11-1264_nl.htm.

§1, tweede lid), eerder reeds aan de orde was in een aan de Raad voor advies voorgelegd ontwerpdecreet⁴.

2.2 Heffingen Materialendecreet

- [8] Hoofdstuk 6, Afdeling 2, betreft wijzigingen aan een milieuheffing uit het Materialendecreet.
- [9] Op basis van een evaluatie blijkt dat het geldende nultarief met betrekking tot textielresidu's in zijn huidige vorm onvoldoende invulling zou geven aan de beleidsdoelstellingen (hiërarchie afvalverwerking), maar dat anderzijds een verlaagd tarief noodzakelijk blijft met het oog op de economische leefbaarheid van de sector. Om die reden wordt, met voorliggend voorstel, het nultarief voor het storten van residu's vanaf 2014 omgezet in een verlaagd tarief met $K=0,2$. Dit verlaagd tarief wordt alleen toegepast voor recyclageresidu's van bedrijven die selectief ingezameld textiel sorteren of voorbehandelen voor de aanmaak van nieuwe stoffen of producten, en wordt dan nog alleen toegepast op maximum 8% van de hoeveelheid ingezameld gebruikt textiel dat werd gesorteerd of voorbehandeld.
- [10] De Minaraad kan zich verenigen met de aldus voorgestelde wijzigingen op zich.

2.3 Algemeen

- [11] Bij de voorliggende heffingswijzigingen herinnert de Minaraad aan zijn pleidooi om het heffingenbeleid niet te voeren door middel van eenmalige, punctuele wijzigingen in verband met sectorspecifieke heffingen. Een meer milieu-effectief heffingenbeleid wordt wellicht bekomen door weldoordachte en gefaseerde heffingentrajecten vast te stellen die over meerdere jaren lopen, en op basis waarvan bedrijven investeringen kunnen plannen⁵.

3 Oprichting Fonds Bestuursrechtscolleges

- [12] Hoofdstuk 9 betreft de oprichting van een Fonds Bestuursrechtscolleges.
- [13] Met voorliggende operatie wordt de begrotingstechnische vertaling doorgevoerd van het voorontwerp van decreet betreffende de organisatie en de

⁴ Zie Minaraad, advies 2013|43, met betrekking tot het ontwerp verzameldecreet; het betrof wijzigingsartikel 19.

⁵ Zie bv. advies 2013|28, par. 50 en 53 (advies samen met SERV en SALV)

rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges⁶, waarbij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, het Milieuhandhavingscollege en de Ra(a)d(en) voor Verkiezingsbetwistingen worden samengevoegd onder de koepel van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges (DBRC). Met betrekking tot dit nieuwe begrotingsfonds wordt er een nieuwe entiteitscode ingeschreven in de algemene uitgaven- en middelenbegroting; onder deze entiteitscode worden alle financiële ontvangsten en uitgaven m.b.t. de DBRC gegroepeerd. De ontvangsten bestaan o.m. uit rolrechten, griffierechten, geldboetes wegens onrechtmatig beroep..., de uitgaven hebben betrekking op de diverse werkingskosten van de DBRC. Op jaarbasis gaat het om een omzet van ong. €250.000.

Door de toekenning van het contentieux inzake de omgevingsvergunning aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen⁷, is het voorontwerp van decreet over de bestuursrechtscolleges niet meer budgetneutraal. De nota aan de leden van de Vlaamse Regering, zowel inzake het voorontwerp van decreet bestuursrechtscolleges als inzake het voorontwerp van decreet betreffende de omgevingsvergunning, vermeldt dat de Vlaamse Regering zich ertoe engageert om te investeren in mensen en middelen om tegemoet te komen aan de stijgende werklast bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

- [14] In zijn advies over het voorontwerp decreet betreffende de organisatie en rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges⁸ ondersteunde de Minaraad het principe om te streven naar een meer efficiënte en effectieve bestuursrechtspraak en een meer eenvormige organisatie van de verschillende bestuursrechtcolleges. Om de beoogde schaalvoordelen en efficiëntiewinsten ten volle te kunnen realiseren, meende de Minaraad echter dat het aangewezen was om eerst zekerheid te krijgen over de Vlaamse bevoegdheid voor de oprichting van een volwaardig geïntegreerd Vlaams Bestuursrechtcollege. In het kader van de onduidelijkheid over welk administratief rechtcollege bevoegd zou worden voor het schorsings- en vernietigingscontentieux van de omgevingsvergunning, vroeg de Minaraad ook om de verschillende regelgevingsprocessen op elkaar af te stemmen⁹.

⁶ Zie Minaraad, advies 2013|30 (dit advies werd aangenomen met onthouding van de sociaaleconomische partners die in de Minaraad vertegenwoordigd zijn). Dit voorontwerp van decreet werd een eerste keer goedgekeurd op 26 april 2013, waarna het voor advies werd voorgelegd aan de relevante strategische adviesraden. Het advies van de Minaraad hierover werd uitgebracht op 6 juni 2013. Het voorontwerp van decreet werd een tweede keer principieel goedgekeurd op 19 juli 2013.

⁷ Zoals voorzien in het voorontwerp van decreet betreffende de omgevingsvergunning zoals een tweede keer principieel goedgekeurd op 19 juli 2013.

⁸ Advies 2013|30.

⁹ Als de Raad voor Vergunningsbetwistingen, toch het meest omvangrijke rechtcollege in het kader van het Vlaams Bestuursrechtcollege, zijn belangrijkste bevoegdheid zou verliezen, kan immers de

Aangezien de Raad van State, een goed ingeburgerd rechtscollege dat vertrouwd is met zowel het milieuvergunningencontentieux als met het contentieux inzake ruimtelijke ordening, in afwachting van meer duidelijkheid inzake de Vlaamse bevoegdheid tot het oprichten van bestuursrechtcolleges, kan optreden als bestuursrechter, was er volgens de Minaraad bovendien geen hoogdringendheid om het Vlaams Bestuursrechtcollege op te richten.

- [15] Het voorontwerpdecreet betreffende de omgevingsvergunning, zoals een tweede keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 19 juli 2013, wijst de bevoegdheid voor schorsings- en vernietigingscontentieux van de omgevingsvergunning toe aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Naar aanleiding van de tweede principiële goedkeuring van het voorontwerpdecreet betreffende de organisatie en rechtspleging van een aantal Vlaamse bestuursrechtcolleges en de oprichting van een Fonds Bestuursrechtcolleges, wijst de Minaraad erop dat het advies van de Raad van State over het voorontwerpdecreet betreffende de omgevingsvergunning nog niet gekend is.

4 Energiebeleid

- [16] De wijzigingen inzake energiebeleid worden doorgevoerd in Hoofdstuk 11.
- [17] Het Energiedecreet legt een reeks openbare dienstverplichtingen op aan netbeheerders (o.m. de R.E.G.-premies, de energiescans, sociale dakisolatieprojecten enz.) en kan deze daarvoor vergoeden. Kennelijk is er momenteel geen voldoende rechtsgrond in het Energiedecreet, wanneer het er om gaat deze vergoeding toe te kennen aan bepaalde types netbeheerders en beheerders van het transmissienet en het vervoersnet. Met de beoogde decreetwijziging wordt dan ook in hoofdzaak een rechtsgrond gecreëerd om de kosten die verbonden zijn aan deze openbare dienstverplichtingen, te kunnen vergoeden.
- [18] De Minaraad staat achter de beoogde verruiming van de rechtsgrondslag.

5 Planlastendecreet

- [19] Hoofdstuk 14 van het voorliggende programmadecreet heeft betrekking op wijzigingsvoorstellen in verband met het Planlastendecreet¹⁰.

vraag gesteld worden wat nog de toegevoegde waarde van het Vlaams Bestuursrechtcollege zou zijn.

¹⁰ Het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststellingen van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan

- [20] In zijn advies van 5 juli 2011¹¹ over het witboek interne staatshervorming vroeg de Minaraad om te kiezen voor een bijsturing van de Samenwerkingsovereenkomst leefmilieu met de gemeenten, en niet voor een afschaffing ervan. Deze bijsturing kan de vorm krijgen van een vereenvoudiging, in lijn met het Planlastendecreet (tijdspad: tegen 1 januari 2014).
- [21] De Minaraad heeft nu vernomen dat een eerder uitgewerkte ontwerptekst over een milieuconvenant voor de gemeenten voor de periode 2014-2019 niet meer geagendeerd zal worden op de Vlaamse Regering¹². In plaats daarvan zal het grootste deel van de middelen ingezet worden voor de aanleg van gemeentelijke riolering, een ander deel wordt ingezet in het kader van de milieuhandhaving door het Vlaamse Gewest. De subsidiëring van de Minawerkers zou worden voortgezet in 2014.

De Minaraad is van mening dat er naast riolering ook andere milieuprioriteiten ondersteuning verdienen. De Minaraad stelt bovendien vast dat in een toenemend aantal gemeenten de duurzaamheidsambtenaar als eerste besparing wordt geschrapt. De Minaraad is van mening dat de Vlaamse overheid een belangrijke rol te spelen heeft in de ondersteuning van het gemeentelijk milieubeleid en betreurt dat de Vlaamse overheid niet meer werkt aan een opvolger voor de Samenwerkingsovereenkomst Leefmilieu. Behoudens het gegeven dat de Samenwerkingsovereenkomst aan vereenvoudiging toe was, ziet de Minaraad de meerwaarde van het afschaffen van de Samenwerkingsovereenkomst niet.

6 Onroerend erfgoed / Regionale Landschappen

- [22] Hoofdstuk 15, afdeling 2 regelt een aantal aspecten van de wederzijdse taakverschuivingen tussen de Vlaamse overheid en de provincies in het kader van het witboek interne staatshervorming.
- [23] Zo voorziet doorbraak 64 van het witboek interne staatshervorming dat de erkenning, subsidiëring en opvolging van de regionale landschappen vanaf 2014 volledig provinciale bevoegdheid wordt. Het financiële luik van deze taakverschuiving per 1 januari 2014 werd door de Vlaamse Regering beslist op 19 april 2013 onder de vorm van een verevening via het Vlaams Provinciefonds. Artikel 36 §2, 2° van het voorliggende programmadecreet bepaalt nu dat met ingang van 1 januari 2014 de betrokken provincies van het

lokale besturen kunnen worden opgelegd. Artikel 12, §1, van het Planlastendecreet stelt dat ook het DABM in overeenstemming zal worden gebracht met het Planlastendecreet.

¹¹ Advies 2011|40.

¹² VVSG-nieuwsbericht, "Geen milieuconvenant meer":
<http://www.vvsg.be/Lists/Nieuws/dispform.aspx?id=1909>.

Vlaamse Gewest de rechten en verplichtingen overnemen met betrekking tot het op 1 januari 2014 nog niet vereffende deel van de door het Vlaamse Gewest aan de Regionale Landschappen toegekende subsidies voor hun landschapswerking in 2013.

- [24] De Mineraad stelt zich de vraag waarom de provincies verplichtingen voor het werkingsjaar 2013 op zich moeten nemen gegeven dat de overdracht van de bevoegdheid inzake de Regionale Landschappen naar de provincies slechts plaatsvindt op 1 januari 2014.
- [25] Inzake de subsidies in het beleidsveld onroerend erfgoed, vraagt de Mineraad dat de regeling omtrent het financieel deel van de subsidies verduidelijkt wordt voor nieuwe dossiers die na 1 januari 2014 ingediend worden indien het nieuwe erfgoeddecreet op die datum niet in werking getreden zou zijn.

Algemene conclusie

Appreciatie dossiers

NVT

Status advies

onthoudingen

Onthoudingen

Advies met onthouding van de sociaaleconomische partners vertegenwoordigd in de Minaraad.

Referentielijst

Minaraad, Advies 2009|30, Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de derde aanpassing van de begroting 2009 en voorontwerp van decreet houdende bepalingen bij de begroting 2010.

Minaraad, Advies 2010|15, briefadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2010

Minaraad, Advies 2011|40, over het witboek interne staatshervorming.

Minaraad, Advies 2011|48, advies over het voorontwerp van decreet betreffende de belasting op de inverkeerstelling (BIV).

Minaraad, Advies 2012|77, Advies naar aanleiding van de evaluatie van instrumenten van natuur- en bosbeleid in functie van instandhoudingsdoelstellingen.

Minaraad, samen met SERV en SALV, Advies 2013|28, Advies inzake het tijdschema en werkprogramma en het voorontwerp van de tweede waterbeleidsnota voor de opmaak van de tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen.

Minaraad, Advies 2013|30, Advies over het voorontwerp decreet betreffende de organisatie en rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges.

Minaraad, samen met SERV en SALV, Advies 2013|043, Advies inzake het verzameldecreet leefmilieu en natuur 2013.

PROTOCOL NR. 58
houdende de conclusies van de onderhandelingen
die gevoerd werden in de vergadering van het Vlaams onderhandelingscomité
voor het hoger onderwijs op 15 oktober 2013

VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR HET HOGER ONDERWIJS

Brussel, 18 oktober 2013

PROTOCOL nr. 58 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERING VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR HET HOGER ONDERWIJS OP 15 OKTOBER 2013

over

het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs - Afdeling 2. Indexering studiecentra Open Hoger Onderwijs, Afdeling 3. Verlenging investeringen universiteiten, Afdeling 5. Herschikking budgetten specifieke lerarenopleiding hogescholen, Afdeling 6. Herschikking budgetten specifieke lerarenopleiding universiteiten, Afdeling 7. Verdeling investeringsmiddelen hoger onderwijs en afschaffing College van algemeen directeurs van de hogescholen, Afdeling 8. Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten, Afdeling 9. Gewicht van de nautische wetenschappen, Afdeling 10. Tijdsvenster Mobiliteit en Hoofdstuk 18. Slotbepalingen

De afvaardiging van de overheid, werd samengesteld uit:

1. de hr. Pascal SMET, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel – voorzitter;
2. de hr. Kris PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering – lid;
3. de hr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport Regering – lid;
4. mevr. Ingrid LIETEN, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding Regering – lid

De afvaardiging van de besturen, werd vertegenwoordigd door:

mevr. Maria DE SMET, algemeen directeur LUCA School of Arts

de hr. Serge SIMON, beheerder personeel en organisatie UA
de hr. Bert OVERLAET, directeur personeelsdienst KULeuven
de hr. Jan VENY, personeelsdirecteur VUB
de hr. Jeroen VANDEN BERGHE, logistiek beheerder UGent
de hr. Johan VEECKMAN, algemeen directeur Arteveldehogeschool
de hr. Erwin SAMSON, algemeen beheerder Artesis Plantijn Hogeschool (AP) Antwerpen

De afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, werd vertegenwoordigd door:

de hr. Hugo DECKERS, voorzitter ACOC-onderwijs
de hr. Dany BOLLENS, stafmedewerker ACOC-onderwijs
de hr. Lorenzo EECL00, afgevaardigde ACOD-overheidsdiensten

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (de Christelijke Onderwijscentrale COC en ACV-openbare diensten), werd vertegenwoordigd door:

de hr. Rudy VAN RENTERGHEM, adjunct secretaris-generaal COC

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, werd vertegenwoordigd door:

de hr. Tim VAN DE VOORDE, afgevaardigde VSOA
de hr. Louis DE MEYERE, voorzitter Afdeling Hoger Onderwijs

I. Engagement van de overheid

De overheid engageert zich om, in overleg met de hogeronderwijsinstellingen en de studenten, de clusters Studenten met een functiebeperking en de Tweedekansstudenten verder te operationaliseren zodat deze groepen in de parameters van het allocatiemodel voor het Aanmoedigingsfonds kunnen opgenomen worden. Op die manier kan het allocatiemodel verder geperfectioneerd worden en worden de inspanningen die de instellingen voor deze doelgroepen leverden en leveren gehonoreerd. De overheid engageert er zich toe om de decretale bepalingen met betrekking tot de allocatie van de middelen van het aanmoedigingsfonds voor de jaren 2015 en 2016 aan te passen in Onderwijsdecreet XXIV.

II. Standpunt van de afvaardiging van de besturen

De afvaardiging van de besturen in het Vlaams onderhandelingscomité – sector hoger onderwijs geven een verdeeld protocol bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 (programmadecreet).

De hogescholenbesturen geven een protocol van niet-akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014. De universiteitsbesturen geven een protocol van akkoord bij hetzelfde voorontwerp van decreet.

De **hogeschoolbesturen** vinden het verschuiven van investeringsmiddelen van de hogescholen naar de universiteiten problematisch en stellen dat deze verschuiving voor grote problemen zorgt voor de lopende en geplande projecten in de hogescholen. De Memorie van Toelichting stelt dat de middelen herschikt worden omdat de studenten van de academische opleidingen integreerden in de universiteit. Nochtans werden de investeringsmiddelen in het verleden nooit gekoppeld aan het aantal studenten. Wel integendeel: de investeringsmiddelen voor de hogescholen zijn in het verleden nooit recht evenredig toegenomen met het groeiend aantal studenten aan de hogescholen.

De hogescholen kregen er in de laatste jaren 30.000 studenten bij, terwijl de investeringsmiddelen constant bleven. Nu er 25.000 studenten integreren (merk op dat het totaalaantal studenten intussen ook na integratie even hoog is als in 2008), wil de overheid middelen die er nooit zijn bijgekomen, afnemen. Dat men de transfer van de studenten naar de universiteiten aangrijpt om ook deze middelen te transfereren is niet aanvaardbaar. Temeer daar de investeringsmiddelen per definitie dienen voor langetermijnprojecten met de bijhorende spaar- of afbetalingsplannen. De huidige investeringsmiddelen voor de hogescholen volstaan al in geen geval voor de noodzakelijke investeringen in en onderhoud van de infrastructuur.

Uiteraard betekent deze stelling niet dat de universiteiten geen investeringsnoden hebben, maar de hogeschoolbesturen vinden dat bovenstaande argumenten aantonen dat dit moet gekaderd worden in een ruimer debat rond een groeipad voor de investeringsmiddelen voor het hoger onderwijs. Dit debat, inclusief dat over de gewichtsfactoren, moet nog gevoerd worden.

De hogescholen vragen dan ook de schrapping van de artikels die deze transfer van investeringsmiddelen bepalen.

De **universiteitsbesturen** willen vooreerst hun waardering uitdrukken voor de inspanningen van de Vlaamse regering om, voor het eerst tijdens deze legislatuur, de totaliteit van de decretaal voorziene indexeringen voor het hoger onderwijs, alsook de realisatie van het groeipad uit het Integratiedecreet en het Stuvodecreet en de toepassing van het klikmechanisme te behouden in haar voorstel tot begroting 2014.

De universiteitsbesturen wijzen op een sterke druk op hun werkingsmiddelen. ten gevolge van sterk stijgende aantallen studenten en onderzoekers en alsmaar toenemende wettelijke voorschriften inzake veiligheid, milieu en toegankelijkheid van de universitaire gebouwen, moet een steeds groter aandeel van de werkingsmiddelen ingezet worden voor investeringen in onderzoeks- en onderwijsinfrastructuur, waar die niet direct aan kerntaken kan worden besteed.

De universiteiten hebben er bij de bevoegde ministers reeds herhaaldelijk op gewezen dat de investeringsmiddelen die zij ontvangen van de Vlaamse overheid slechts in zeer beperkte mate tegemoet komen aan hun investeringsnoden. Uit een studie van de Vlaamse Interuniversitaire Raad is gebleken dat de in 2011 ontvangen investeringstoelagen (26,9 miljoen euro voor de totaliteit van het universitaire patrimonium) slechts voldoende waren om 21,8% te dekken van de totaliteit van de noodzakelijke investeringen om het bestaande patrimonium in stand te houden. Voor de integratie was er dus reeds nood aan een verhoging van de investeringstoelage met ongeveer 100 miljoen euro per jaar.

De universiteitsbesturen ondersteunen de vraag van de hogescholen naar een debat ten gronde over de omvang van alle investeringstoelagen voor het Hoger Onderwijs (universiteiten en hogescholen) en vragen om deze achterstand binnen een tijdsvenster van 10 jaar weg te werken.

Ten slotte vinden de **besturen** het van groot belang dat de verdere operationalisering van het Aanmoedigingsfonds nog verder met de instellingen bediscussieerd kan worden, ook betreffende de jaren 2015 en 2016. Ze houden de overheid aan haar engagement om dit debat open en vrij te voeren en de resultaten daarvan op te nemen in ODXXIV. De besturen willen daarbij de blijvende aandacht vragen voor de administratieve lasten bij het berekenen van de parameters voor het aanmoedigingsfonds en geven aan dat een eenvoudig systeem daarbij de voorkeur geniet.

III. Standpunten van de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties

1. Standpunt van de Algemene Centrale der Openbare Diensten

ACOD geeft een protocol van niet-akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs

Het belangrijkste element hiervoor is de verdeling van de investeringsmiddelen. Ze stellen vast dat de reden hiervoor ligt in de integratie van studenten academische opleidingen aan de universiteiten. Dit is merkwaardig omdat in verleden de studentenaantallen geen rol speelden bij het bepalen van de investeringsmiddelen.

Wat het aanmoedigingsfonds betreft hebben zij nog steeds problemen met het meerjarenplan ter zake maar zijn ze tevreden dat de overheid toch enkele openingen heeft gemaakt.

2. Standpunt van de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten

FCSOD geeft een niet-akkoord voor het programmadecreet. Hun motivering luidt als volgt:

Hoewel FCSOD de opening en het engagement van de overheid inzake het aanmoedigingsfonds waardeert, blijft het een fundamenteel probleem hebben met de wijze waarop de overheid de investeringsmiddelen benadert.

De Memorie van Toelichting stelt dat de middelen herschikt worden omdat de studenten van de academische opleidingen integreerden in de universiteit. Nochtans werden de investeringsmiddelen in het verleden nooit gekoppeld aan het aantal studenten. De investeringsmiddelen zijn in het verleden nooit evenredig toegenomen met het groeiend aantal studenten. Dat men de overdracht van de studenten naar de universiteiten aangrijpt als argument om ook deze middelen wel op deze basis te transfereren lijkt uitermate inconsequent.

Ze merken op dat het verschuiven van investeringsmiddelen van de hogescholen naar de universiteiten, dit de hogescholen voor problemen kan stellen, die uiteindelijk consequenties gaan hebben op het personeel. Uiteraard betekent dit niet dat de universiteiten geen investeringsnoden hebben, in tegendeel.

Deze herverdeling (van de armoede) is een voorafname op een ruimer debat rond de investeringsmiddelen. Dat debat moet nog gevoerd worden. Zowel het verdeelmechanisme als het volledige pakket aan investeringsmiddelen dienen we grondig te evalueren.

FCSOD wijst er ook op dat de geplande indexering (art 4) een vooruitgang is, maar dat voor elk segment van financiering elke indexering correct moet worden toegepast - en dus moet uitgaan van de reële index en niet van de gebruikelijke formule - om een verdere continue uitholling van de middelen tegen te gaan.

3. Standpunt van het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt

VSOA Onderwijs gaat niet akkoord met het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014" omwille van de volgende redenen:

- Hoewel ze de indexering van de middelen voorzien voor de studiecentra "Open Hoger Onderwijs" (art. 4) ten zeerste appreciëren, blijven ze het betreuren dat artikel 9§5 van het financieringsdecreet geen indexeringsmechanisme voor de middelen hoger onderwijs vooropstelt dat de gezondheidsindex voor de volle 100% volgt. De overheid merkt zelf terecht op in de memorie van toelichting dat het ontbreken van een indexering op termijn leidt tot een uitholling van de financiering. Een onvolledige indexering leidt tot precies datzelfde; zij het weliswaar op een iets langere termijn.

- VSOA Onderwijs is bezorgd over de verschuiving van de investeringsmiddelen van de hogescholen naar de universiteiten. De achterliggende redenering is gebaseerd op het overgaan van opgenomen studiepunten omwille van de integratie. Dit getuigt niet van een consequent beleid aangezien de investeringsmiddelen in het verleden nooit evenredig toegenomen zijn met het stijgend aantal studenten. Bovendien is er nood aan een ruimer debat over de investeringsmiddelen, dat beter gevoerd zou zijn geweest vóórdat men aan het verdelingsmechanisme sleutelde. Zowel voor de universiteiten als voor hogescholen is er immers een gapend gat tussen de investeringsbehoeften en de middelen die daar tegenover gesteld worden. De scholen dienen deze noden nu te lenigen met gelden die beter aangewend zouden kunnen worden voor hun kerntaken.

- VSOA Onderwijs hecht zeer veel belang aan diversiteit in het onderwijs en is in eerste instantie dan ook tevreden dat de overheid de eerste stappen heeft gezet in het ontwikkelen van een toekomstvisie voor het "Aanmoedigingsfonds Voor Beleidsspeerpunten". Ze betreuren echter dat het advies van de VLOR hieromtrent onvoldoende weerspiegeld wordt in de artikelen van het programmadecreet en hopen dat de overheid werk maakt van een duidelijke omkadering en operationalisering in overleg met het werkveld.

18-10-2013

Vervolg protocol nr. 58 VOC HO

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:

VOORZITTER,



Pascal SMET,
Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd,
Gelijke Kansen en Brussel



Signatures of members of the Board of Directors, including B. OVERLAET, M. De Linc, and Jan Vany.

LEDEN,



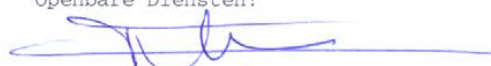
Kris PEETERS,
minister-president van de Vlaamse
Regering

Vervolg protocol nr. 58 VOC HO

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:


Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening
en Sport

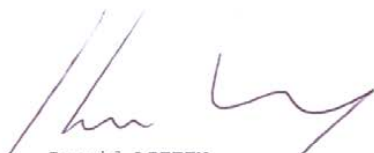
Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:


H. Decken

D. BOLLEYN

L. EECLOO

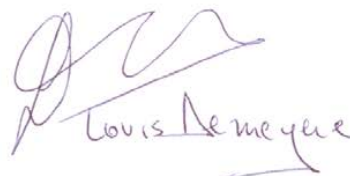
Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:



Ingrid LIETEN,
Vlaams minister van Innovatie,
Overheidsinvesteringen, Media en
Armoedebestrijding Regering


R. VAN RENSBEECHT

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:


Louis Nemeyne


TIM VAN DE VOORDE

PROTOCOL NR. 568
houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd
werden in de vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité vrij
gesubsidieerd onderwijs op 15 oktober 2013

OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 18 oktober 2013

PROTOCOL nr.568 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERING VAN HET OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS OP 15 OKTOBER 2013

over

het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs - Afdeling 1. Fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie en Afdeling 11. VZW Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten - Hoofdstuk 18. Slotbepalingen

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. de hr. Pascal SMET, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel - voorzitter;
2. de hr. Kris PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering - ondervoorzitter;
3. de hr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport - lid;
4. de hr. Geert BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand - lid,

de afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende macht, te weten:

- het Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs, vertegenwoordigd door:

de hr. Chris SMITS, secretaris-generaal VVKSO

en de afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:

- de **Algemene Centrale der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

de hr. Raf DE WEERDT, algemeen secretaris
de hr. Georges ACHTEN, adjunct-algemeen secretaris

- de **Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

mevr. Hilde LAVRYSEN, directeur COV
mevr. Katrien CERPENTIER, nationaal secretaris COC
mevr. Marianne COOPMAN, algemeen secretaris COV

- het **Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, vertegenwoordigd door:

de hr. Marnix HEYNDRICKX, secretaris

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs - Afdeling 1. Fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie en Afdeling 11. VZW Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten - Hoofdstuk 18. Slotbepalingen

Het VSKO geeft bij het programmadecreet een protocol van akkoord met de volgende opmerking bij het artikel over SNPB: Het VSKO heeft bedenkingen bij de jaarlijkse opmaak van een actieplan. Gekoppeld aan de driejaarlijkse subsidieovereenkomst pleit het VSKO uitdrukkelijk voor een driejaarlijks actieplan, parallel met de begeleidingsplannen van de verschillende pedagogische begeleidingsdiensten. Een driejaarlijks actieplan vermindert de planlast en geeft de mogelijkheid om een beleid uit te stippelen voor de duur van de subsidieovereenkomst.

Met betrekking tot het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 geeft het VSOA Onderwijs een protocol van akkoord en wenst daarbij volgende opmerkingen te maken.

Het VSOA juicht toe dat – gezien het tekort van 705 mio euro op de begroting – in eerste instantie de buffer werd ingezet. Dat aan het budget voor de cao niet werd geraakt, lijkt hen een evidentie gezien dit budget door de besparingsdrang van de Vlaamse Regering al noodgedwongen moest worden gereduceerd om de koopkracht van het onderwijspersoneel te vrijwaren.

Wat de wijziging betreft die wordt doorgevoerd in het decreet Kwaliteit en dit inzake de toekenning van de middelen aan de vzw Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten is het VSOA Onderwijs de mening toegedaan dat dit debat niet thuishoort in het kader van het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014. Het VSOA Onderwijs is en blijft voorstander van een kleuring van de toegekende middelen.

De afvaardiging van de representatieve verenigingen van de inrichtende macht,
te weten:

- **het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers**, (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP) vertegenwoordigd door:

mevr. Lieve VANSINTJAN, onderhandelaar

gaat niet akkoord met het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs - Afdeling 1. Fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie en Afdeling 11. VZW Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten - Hoofdstuk 18. Slotbepalingen

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers kan niet akkoord gaan met het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs.

De afdeling 11 voorziet in een grondig aangepaste regeling, inhoudelijk en financieel, voor de werking van de vzw SNPB.

OKO is bezorgd over het feit dat in dit programmadecreet geen regeling werd ingeschreven voor de detacheringen (twee voltijdse equivalenten) die in het kader van OD XXIII, voor de koepels van Kleine Onderwijsverstrekkers werden voorzien voor diverse doeleinden, ondermeer het ondersteunen van leraars in hun competentieontwikkeling.

Het programmadecreet zoals dat nu voorligt, maakt niet duidelijk welke regeling er zal worden uitgewerkt voor het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers.

Brussel, 18-10-2013

Vervolg protocol nr. 568

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

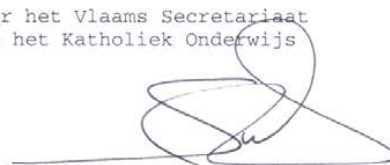
AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE
MACHTEN:

VOORZITTER,



Pascal SMET,
Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd,
Gelijke Kansen en Brussel

Voor het Vlaams Secretariaat
van het Katholiek Onderwijs

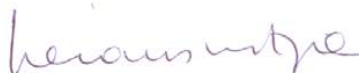


ONDERVOORZITTER,



Kris PEETERS,
minister-president van de Vlaamse
Regering

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-
federatie, VOOP)



Vervolg protocol nr. 568

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:

LID,



Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening
en Sport

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:



G. ACHTEN



R. De Weert

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:



H. Ceypentier



Marlene Coopman



H. Langen



Geert BOURGEOIS,
Vlaams minister van Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:



MAELIX HEYNDRIKX

PROTOCOL NR. 800

houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd
werden in de gemeenschappelijke vergadering van sectorcomité X en van
onderafdeling ‘Vlaamse Gemeenschap’ van afdeling 2 van het comité voor
de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten op 15 oktober 2013

**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
en
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE
OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 – Onderafdeling
"Vlaamse Gemeenschap".**

Brussel, 18 oktober 2013

PROTOCOL nr. 800 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN SECTORCOMITE X EN VAN ONDERAFDELING "VLAAMSE GEMEENSCHAP" VAN AFDELING 2 VAN HET COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN OP 15 OKTOBER 2013

over

het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs – Afdeling 1. Fonds
Dienstverlening Onderwijscommunicatie en Afdeling 11. VZW
Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten -
Hoofdstuk 18. Slotbepalingen

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. de hr. Kris PEETERS, minister-president van de Vlaamse Regering - voorzitter;
2. de hr. Pascal SMET, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel – ondervoorzitter;
3. de hr. Philippe MUYTERS, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport – lid;
4. de hr. Geert BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand – lid,

de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

1. **het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

de hr. Guido LIESSENS, adjunct van de directeur

2. het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

de hr. Filip SMETS, beleidsmedewerker algemeen beleid
de hr. Bob LOISEN, directeur pedagogische begeleiding
de hr. Bruno SAGAERT, pedagogisch adviseur

3. het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

de hr. Luc COPPIETERS, pedagogisch begeleider

en de afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

de hr. Raf DE WEERDT, algemeen secretaris
de hr. Georges ACHTEN, adjunct-algemeen secretaris

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

mevr. Hilde LAVRYSEN, directeur COV
mevr. Katrien CERPENTIER, nationaal secretaris COC
mevr. Marianne COOPMAN, algemeen secretaris COV

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:

de hr. Marnix HEYNDRICKX, secretaris

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs - Afdeling 1. Fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie en Afdeling 11. VZW Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten - Hoofdstuk 18. Slotbepalingen

OVSG geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs.

De initiële versie van het programmadecreet bevatte een bepaling die de nodige rechtsgrond en verantwoording moest geven voor de prioritaire behandeling van centrumsteden tegenover andere gemeenten bij de verdeling van de subsidiemiddelen voor flankerend onderwijsbeleid.

Omwille van technische redenen bleek dat deze bepaling overbodig was en uit het voorontwerp van decreet geschrapt kon worden. Dit neemt echter niet weg dat er aan de grond van de zaak niets verandert, m.n. dat de middelen die de Vlaamse Gemeenschap ter beschikking stelt niet in verhouding staan tot haar ambities op dit vlak.

Met een budget van € 1.952.000 om te verdelen over 13 beleidsprioriteiten verspreid over potentieel 327 gemeenten rekent de Vlaamse Gemeenschap buitensporig veel op de gemeenten om haar eigen beleidsambities te vervullen.

Tijdens de onderhandelingen spraken zij hun bezorgdheid uit omtrent het inperken van de mogelijkheid van SNPB vzw om reserves aan te leggen. Zij zijn tevreden dat de overheid verklaarde dat het geenszins haar intentie is nadelige gevolgen te creëren en in de memorie van toelichting de nodige verduidelijkingen wenst op te nemen. Zij rekenen er op dat, mocht deze ingreep onvoldoende zijn, de overheid alle nodige initiatieven zal nemen om de goede werking van SNPB vzw te garanderen.

Tot slot vrezen zij de extra planlast die het nieuwe verantwoordingssysteem met zich zal meebrengen omdat naast de driejaarlijkse subsidieovereenkomst ook nog een jaarlijks actieplan en een jaarlijks activiteitenverslag dienen opgesteld te worden. Enig soelaas zou kunnen komen door het actieplan en activiteitenverslag te laten samensmelten tot een voortgangsrapport waarbij tegelijk de verwezenlijkingen uit het verleden als de werkpunten voor het komen de jaar worden toegelicht.

POV geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 - Hoofdstuk 17. Onderwijs.

Dit akkoord wordt gegeven onder voorbehoud. Dit voorbehoud heeft betrekking op de bepalingen m.b.t. SNPB en meer bepaald de verlaging van de reserves van 25% naar 10%. Wanneer de overheid zich in dit verband engageert dat de verlaging van 25% naar 10% geen budgettaire nadelige gevolgen zal opleveren voor de SNPB vzw en dat dit niet als buffer moet beschouwd worden maar als onbetaalde, openstaande facturen, vervalt dit voorbehoud. Zij vertrouwen er ook op dat elke bedrijfsrevisor deze redenering zal aanvaarden en de overheid bereid is hun hierin te ondersteunen.

Zij gaan er van uit dat de overheid dit heel duidelijk zal stellen in haar memorie van toelichting en onderkennen de intentie van de overheid dat ze geenszins nadelige budgettaire gevolgen wil veroorzaken voor de SNPB vzw.

Daarnaast vinden zij het spijtig dat de overheid niet wil ingaan op het verzoek van de koepels en het GO! om de planlast te verlagen door jaarlijkse actieplannen te vragen terwijl het gaat over een driejarige overeenkomst. Zij hadden liever gezien dat er om de drie jaar een subsidieplan zou gemaakt moeten worden en dat er elk jaar een voortgangsrapport zou gemaakt worden waar de nieuwe werkpunten voor het komende jaar in zouden vermeld worden op basis van de PDCA-cirkel. Zo zouden zij een middellange termijnvisie kunnen ontwikkelen die dan elk jaar zou bijgestuurd kunnen worden indien nodig.

Met betrekking tot het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 geeft het VSOA Onderwijs een protocol van akkoord en wenst daarbij volgende opmerkingen te maken.

Het VSOA juicht toe dat – gezien het tekort van 705 mio euro op de begroting – in eerste instantie de buffer werd ingezet. Dat aan het budget voor de cao niet werd geraakt, lijkt hen een evidentie gezien dit budget door de besparingsdrang van de Vlaamse Regering al noodgedwongen moest worden gereduceerd om de koopkracht van het onderwijspersoneel te vrijwaren.

Wat de wijziging betreft die wordt doorgevoerd in het decreet Kwaliteit en dit inzake de toekenning van de middelen aan de vzw Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten is het VSOA Onderwijs de mening toegedaan dat dit debat niet thuishoort in het kader van het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014. Het VSOA Onderwijs is en blijft voorstander van een kleuring van de toegekende middelen.

Vervolg protocol nr. 800

Brussel, 18-10-2013

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS
VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE
MACHTEN:

VOORZITTER,



Kris PEETERS,
minister-president van de Vlaamse
Regering

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:



GHEUENS

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:



P. S. MEIS

ONDERVOORZITTER,



Pascal SMET,
Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd,
Gelijke Kansen en Brussel

Voor het Provinciaal Onderwijs
Vlaanderen:



L. Coppet en J.

Vervolg protocol nr. 800

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES:


Philippe MUYTERS,
Vlaams minister van Financiën,
Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening
en Sport

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten:

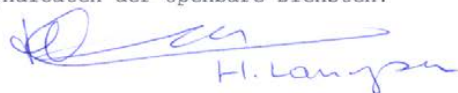


R. DE WEEERT

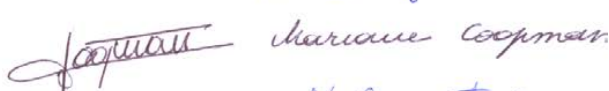


E. ACHTEN

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:



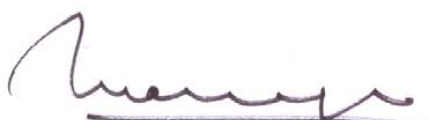
H. Langen



Marijke Coopman



K. Cerpentier



Geert BOURGEOIS,
Vlaams minister van Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt:

MARNIX MEYNDIJKX



ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Fiscaliteit

Afdeling 1. Registratierechten – Commandverklaring

Art. 2. In artikel 159, 1°, van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, vervangen bij de wet van 23 december 1958 en gewijzigd bij de wet van 5 juli 1963, de wet van 10 oktober 1967 en het decreet van 23 november 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede “b) dat de aanwijzing bij authentieke akte geschied is;” wordt vervangen door de zinsnede “b) dat de aanwijzing bij authentieke akte geschied is uiterlijk op de vijfde werkdag na de dag van de toewijzing of van het contract.”;
- 2° de zinsnede “c) dat zij bij exploit van gerechtsdeurwaarder aan de ontvanger der registratie betekend wordt of dat de akte ter formaliteit aangeboden wordt uiterlijk op de vijfde werkdag na de dag van de toewijzing of van het contract.” wordt opgeheven.

Afdeling 2. Onroerende voorheffing – Verlaagd tarief

Art. 3. In artikel 255 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid bedraagt het tarief 1,6% voor:

- 1° de eigendommen die aan openbare centra voor maatschappelijk welzijn of aan door haar opgerichte verenigingen waarvan slechts één of meer openbare centra voor maatschappelijk welzijn deel uitmaken toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;
- 2° de eigendommen die aan gemeenten toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;
- 3° de eigendommen die aan de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen of aan de erkende sociale huisvestingsmaatschappijen, vermeld in artikel 40 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;

- 4° de eigendommen die aan het Vlaams Woningfonds toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;
- 5° de eigendommen die aan een erkend sociaal verhuurkantoor toebehoren en als sociale woningen worden verhuurd;
- 6° de eigendommen die met toepassing en in overeenstemming met de voorwaarden, vermeld in artikel 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 houdende bepaling van de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkantoren, door een erkend sociaal verhuurkantoor worden gehuurd;
- 7° de eigendommen die aan rechtspersonen, erkend overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, toebehoren, en die gebruikt worden voor wooninfrastructuur voor personen met een handicap, vermeld in artikel 2, 2°, van hetzelfde decreet, die een duidelijk vastgestelde behoefte aan zorg en ondersteuning hebben. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de behoefte aan zorg en ondersteuning wordt vastgesteld.”;

2° tussen het tweede en het derde lid worden twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Het verminderd tarief, vermeld in het tweede lid, 5° en 6°, wordt toegekend vanaf het aanslagjaar waarin uiterlijk op 31 maart aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie gemeld wordt dat de eigendom op 1 januari van het aanslagjaar gehuurd wordt door een erkend sociaal verhuurkantoor. De toekenning geldt tot het einde van de huurovereenkomst. Elke vroegtijdige beëindiging van de huurovereenkomst moet uiterlijk op 31 maart van het jaar dat volgt op de beëindiging aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie gemeld worden.

Het verminderd tarief, vermeld in het tweede lid, 7°, wordt toegekend vanaf het aanslagjaar waarin uiterlijk op 31 maart aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie gemeld wordt dat een rechtspersoon overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, erkend is. De toekenning geldt tot het einde van de erkenning. Elke beëindiging van een erkenning moet uiterlijk op 31 maart van het jaar dat volgt op de beëindiging aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie gemeld worden.”.

Art. 4. In artikel 7, §1, van het decreet van 23 mei 2008 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2008, gewijzigd bij decreet van 21 december 2012, worden tussen de woorden “artikel 3 van dit decreet” en de woorden “die opbrengsten derven” de woorden “artikel 255, tweede lid, 5°, 6° en 7°, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992” ingevoegd.

Art. 5. §1. De Vlaamse Regering brengt de bepalingen van deze afdeling onder in een codificatie.

De Vlaamse Regering neemt daarbij de wijzigingen in acht die aan de bedoelde bepalingen uitdrukkelijk of stilzwijgend zijn of worden aangebracht tot op het tijdstip van de codificatie.

§2. De Vlaamse Regering kan daartoe:

- 1° de volgorde en de nummering van de te codificeren bepalingen veranderen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen;
- 2° de verwijzingen die voorkomen in de te codificeren bepalingen met de nieuwe nummering overeenbrengen;

- 3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te codificeren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen teneinde eenheid in de terminologie te brengen, de bepalingen onderling te doen overeenstemmen en ze in overeenstemming te brengen met de actuele stand van de regelgeving;
- 4° in de bepalingen die niet in de codificatie worden opgenomen, de verwijzingen naar de gecodificeerde bepalingen aanpassen.

§3. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen zes maanden na de goedkeuring door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement ter bekrachtiging voorgelegd.

Hoofdstuk 3. Subsidies inzake sport

Afdeling 1. Subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding

Art. 6. Aan artikel 42 van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° sportverenigingen ondersteunen met als doel een duurzame kwaliteitsverbetering en professionalisering te realiseren op het vlak van administratieve, bestuurlijke en logistieke clubwerking.”.

Art. 7. In artikel 43 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt tussen de woorden “Een erkende koepelorganisatie heeft” en de woorden “recht op” de woorden “voor de uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 42, 1° tot 4°,” ingevoegd;

2° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De werkingssubsidie voor de opdrachten, vermeld in artikel 42, 1° tot 4°, bedraagt één derde van de personeelssubsidie, vermeld in paragraaf 2. Zij moet worden aangewend voor het uitvoeren van de in artikel 42, 1° tot 4° vermelde opdrachten.”;

3° er wordt een paragraaf 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§7. Een erkende koepelorganisatie heeft voor de uitvoering van de opdracht vermeld in artikel 42, 5° recht op een subsidie van 500.000 euro. Dit bedrag wordt jaarlijks aangepast aan het cijfer van de gezondheidsindex.

De subsidie moet worden aangewend voor subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. Maximum 70% van deze subsidie kan worden aangewend voor loonkosten van het personeel dat instaat voor de uitvoering van de opdracht, vermeld in artikel 42, 5°. Deze opdracht wordt geconcretiseerd in een beheersovereenkomst met de erkende koepelorganisatie, vermeld in het eerste lid.”.

Art. 8. In artikel 44 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Elk voorschot bedraagt:

- 1° 22,5 percent van de subsidies, vermeld in artikel 43, §2 tot §6, die toegekend werden voor het voorlaatste werkjaar voorafgaand aan het begrotingsjaar;
- 2° 22,5 percent van de subsidie, vermeld in artikel 43, §7, met betrekking tot het lopende begrotingsjaar.”.

Afdeling 2. Stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid

Art. 9. In artikel 23 van het decreet van 6 juli 2012 houdende het stimuleren en subsidiëren van een lokaal sportbeleid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het getal “150.000” wordt vervangen door het getal “200.000”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De subsidie moet worden aangewend voor subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.”.

Hoofdstuk 4. Cultuur

Afdeling 1. Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap

Art. 10. De Vlaamse Regering stelt de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap in en kent ze toe, binnen de perken van de begroting. Het gaat om de volgende Cultuurprijzen:

- 1° Algemene Culturele Verdienste;
- 2° Lokaal Cultuurbeleid;
- 3° Sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- 4° Amateurkunsten;
- 5° Cultuureducatie;
- 6° Cultuurmanagement;
- 7° Poëzie;
- 8° Proza;
- 9° Vertalingen;
- 10° Jeugdliteratuur;
- 11° Kritiek & Essay;
- 12° Toneelliteratuur;
- 13° Strip;
- 14° Vormgeving;
- 15° Architectuur;
- 16° Podiumkunsten;
- 17° Film;
- 18° Muziek;
- 19° Beeldende kunst; en
- 20° Cultureel Erfgoed.

Art. 11. De Vlaamse Regering bepaalt het aantal laureaten, de waarde en het moment van de toekenning van de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 12. De Vlaamse Regering bepaalt de criteria en de procedure voor de toekenning van de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap.

Afdeling 2. Overgangsbepalingen betreffende het Lokaal Cultuurbeleid voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid

Art. 13. In titel 6 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid wordt een artikel 62/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 62/1. De intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid die in werkjaar 2013 op basis van de artikelen 21 en 38 van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid werden gesubsidi-

dieerd, behouden hun subsidie waarop ze in het werkjaar 2013 recht hadden. De subsidie wordt geïndexeerd op de wijze, vermeld in artikel 51 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

De subsidie wordt toegekend op voorwaarde dat de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid voldoen aan de bepalingen van artikel 7, 1°, 3° en 4°, en/of aan de bepalingen van artikel 9, 1° tot en met 6°.

De Vlaamse Regering bepaalt de manier waarop de subsidie zal worden uitbetaald.

De intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid moeten jaarlijks vóór 31 juli volgende documenten ter beschikking stellen van de administratie, bevoegd voor Cultuur:

- 1° een begroting van het lopende werkjaar;
- 2° een goedgekeurde financiële afrekening van het voorbije werkjaar;
- 3° een voortgangsrapport waarin wordt beschreven hoe er in het voorbije werkjaar invulling werd gegeven en in het lopende werkjaar invulling zal worden gegeven aan de Vlaamse beleidsprioriteiten, vermeld in artikel 5, 1° en/of 2°;
- 4° alle statistische gegevens die de administratie noodzakelijk acht, op de wijze die de administratie bepaalt.

Als uit de ingediende documenten blijkt dat de subsidie niet werd aangewend voor het doel waarvoor ze werd verleend, en meer bepaald dat de Vlaamse beleidsprioriteiten onvoldoende werden nagestreefd, keert de Vlaamse Regering verdere toegezegde subsidies in eerste instantie niet uit en in tweede instantie vordert ze reeds toegekende subsidies terug.”.

Afdeling 3. Ter beschikking stellen van infrastructuur

Art. 14. Aan artikel 21, §1, van het decreet van 5 juli 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013 wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° Beheerscommissie Kunstcampus vzw.”.

Hoofdstuk 5. Welzijn

Afdeling 1. Infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden

Art. 15. Aan artikel 7bis, §1, van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden, ingevoegd bij het decreet van 17 maart 2006 en gewijzigd bij het decreet van 12 februari 2010, worden een vierde en een vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Bij het verlenen van een investeringswaarborg, vermeld in het derde lid, mogen alternatieve leningen maximaal 50% uitmaken van het door het Fonds gewaarborgde bedrag per project.

In het vierde lid wordt verstaan onder:

- 1° alternatieve lening: aan de voorziening toegekende niet-achtergestelde kredietopening en daaruitvolgende opnames of lening, al dan niet gestructureerd middels een of meerdere tranches met een of meerdere schuldeisers, die hetzij (i) is vervat in verhandelbare effecten, hetzij (ii) op het einde van de contractuele looptijd van de lening of op het einde van de duur van de haar betreffende investeringswaarborg een hoog percentage

van openstaand kapitaal heeft op de lening of op een of meer van haar betreffende tranches die worden gedekt door de investeringswaarborg, hetzij (iii) een combinatie uitmaakt van (i) en (ii). Voor de berekening van dit percentage aan openstaand kapitaal worden de tranches uitgesloten die uitdrukkelijk uitgesloten zijn van het voordeel van de waarborg en contractueel achtergesteld zijn aan de gewaarborgde delen of tranches;

2° lening: de niet-achtergestelde leningen of andere niet-achtergestelde financieringsinstrumenten waarop de investeringswaarborg voor een project betrekking heeft.”.

Art. 16. In artikel 8 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 2 juni 2006, opnieuw opgenomen bij het decreet van 12 februari 2010 en gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, inleidende zin, wordt het woord “prefinancieren” vervangen door het woord “financieren”;

2° in het eerste lid, punt 4°, wordt het woord “prefinanciering” vervangen door het woord “financiering”.

Art. 17. In artikel 12, §1, derde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 maart 1999 en 12 februari 2010, wordt de zin “De aanvrager moet minstens over een genotsrecht beschikken op het project waarvoor de aanvraag voor een investeringssubsidie wordt gedaan, voor een periode die minstens gelijk is aan de boekhoudkundige afschrijvingsduur van de investering en die, voor onroerende goederen, in elk geval minstens twintig jaar bedraagt.” vervangen door de zinnen “De aanvrager moet minstens over een genotsrecht beschikken op het project waarvoor de aanvraag voor een investeringssubsidie wordt gedaan, voor een periode die voor onroerende goederen in elk geval minstens vijftwintig jaar bedraagt en voor roerende goederen in elk geval minstens vijf jaar bedraagt. De Vlaamse Regering kan een langere periode bepalen.”.

Afdeling 2. Verlenging looptijd experiment knelpunt dossiers VAPH en FJW

Art. 18. In artikel 37, derde lid, van het decreet van 19 december 2008 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2009, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, worden de woorden “vijf jaar” vervangen door de woorden “vijf jaar en twee maanden”.

Afdeling 3. Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

Art. 19. Aan artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap worden een tweede lid en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het agentschap kan vennootschappen met sociaal oogmerk en verenigingen zonder winstoogmerk erkennen die uitsluitend wooninfrastructuur aan personen met een handicap, die een duidelijk vast te stellen behoefte aan zorg en ondersteuning hebben, ter beschikking stellen.

De wooninfrastructuur staat in het kadaster geregistreerd als woning en wordt ter beschikking gesteld met een schriftelijke overeenkomst. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden, vermeld in het tweede lid, concretiseren, bepaalt de wijze waarop de behoefte aan zorg en ondersteuning wordt vastgesteld en kan tevens regels vaststellen voor de toewijzing van de huurwoningen.”.

Hoofdstuk 6. Milieuheffingen

Afdeling 1. Wijziging heffing op de winning van grondwater

Art. 20. In artikel 28quater van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2005, 22 december 2006, 21 november 2008, 9 juli 2010 en 23 december 2011, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. Het bedrag van de heffing, vermeld in artikel 28ter, wordt vastgesteld als volgt:

$H = Z * Q$, waarbij

1° voor de exploitatie van grondwaterwinningen bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening:

$Z = 7,5$ eurocent per m^3 * index;

Q = het volume grondwater (in m^3) dat in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar werd gewonnen en dat tot drinkbaar water voor de openbare drinkwatervoorziening verwerkt kan worden, ongeacht de wijze van winning of het gebruik. De hoeveelheid die voorafgaand aan de winning via kunstmatige infiltratie aan het grondwaterreservoir werd toegevoegd kan in mindering worden gebracht van de gewonnen hoeveelheid, op voorwaarde dat voor die activiteit de nodige vergunningen en toestemmingen zijn verleend en op voorwaarde dat het infiltratiewater minstens voldoet aan de milieukwaliteitsnormen voor grondwater;

2° voor de exploitatie van grondwaterwinningen niet bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening:

a) indien de exploitatie voor het geheel van de grondwaterwinningseenheid aangelegd in een freatische watervoerende laag aanleiding geeft tot een gewonnen hoeveelheid grondwater in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar van 500 tot en met 30.000 m^3 :

$Z = 6$ eurocent per m^3 * index;

$Q = \sum_{\text{grondwaterputten}} (Q_{\text{gwp}} - 0.5 * Q_b)$

Met:

Q_{gwp} = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m^3);

Q_b = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m^3) bestemd voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit, waarbij Q_b niet groter kan zijn dan Q_{gwp} ;

Indien Q_{gwp} of Q_b niet gemeten is, wordt Q_b gelijkgesteld aan nul. Dit geldt ook indien er vaststellingen werden gedaan met betrekking tot niet correct meten of registreren van Q_{gwp} of Q_b ;

b) indien de exploitatie voor het geheel van de grondwaterwinningseenheid aanleiding geeft tot een gewonnen hoeveelheid grondwater in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar van meer dan 30.000 m^3 of tot een gewonnen volume grondwater in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar uit een afgesloten watervoerende laag:

Z = een lineaire tarieffunctie (in eurocent per m^3) die voor het geheel van de grondwaterwinningseenheid van toepassing is en als volgt bepaald wordt:

$(6,2 + 0.75 * \sum_{\text{grondwaterputten}} (Q_{\text{gwp}} - 0.5 * Q_b) / 100.000) * \text{index}$

Met:

Q_{gwp} = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m³);

Q_b = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m³) onttrokken uit een freatische watervoerende laag bestemd voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit, waarbij Q_b niet groter kan zijn dan Q_{gwp} ;

Indien Q_{gwp} of Q_b niet gemeten is, wordt Q_b gelijkgesteld aan nul. Dit geldt ook indien er vaststellingen werden gedaan met betrekking tot niet correct meten of registreren van Q_{gwp} of Q_b ;

$$Q = \sum (\lambda * Q_{\text{gwp}} - \lambda * 0,5 * Q_b)$$

grondwaterputten

Met:

λ = een grondwaterputspecifieke multiplicator zijnde het product van twee termen: laagfactor en gebiedsfactor. Daarbij nemen de laagfactor en gebiedsfactor de waarde aan die is aangegeven in de bijlage gevoegd bij dit decreet;

Q_{gwp} = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m³);

Q_b = gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m³) onttrokken uit een freatische watervoerende laag bestemd voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit, waarbij Q_b niet groter kan zijn dan Q_{gwp} ;

Indien Q_{gwp} of Q_b niet gemeten is, wordt Q_b gelijkgesteld aan nul. Dit geldt ook indien er vaststellingen werden gedaan met betrekking tot niet correct meten of registreren van Q_{gwp} of Q_b .

De index is de verhouding van twee indexcijfers van de consumptieprijzen met in de teller het indexcijfer van de maand november van het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar en in de noemer het indexcijfer van de maand november 2001, basis 1988, met name 134,75.

De indexering dient ieder jaar automatisch, dus zonder voorafgaande verwittiging, te geschieden op 1 januari van elk jaar.

Het aangepast bedrag wordt afgerond op de hogere eurocent.”.

Afdeling 2. Wijzigingen Materialendecreet

Art. 21. In artikel 46 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2, tweede lid, punt 1°, wordt vervangen door wat volgt:

- “a) $K = 0$ met ingang van het heffingsjaar 2007 tot en met het heffingsjaar 2013 voor recyclageresidu's van lompenafval;
- b) $K = 0,2$ met ingang van het heffingsjaar 2014 voor recyclageresidu's van bedrijven die selectief ingezameld gebruikt textiel (kledij, huishoudlinnen en schoenen) sorteren of voorbehandelen voor de aanmaak van nieuwe stoffen of producten;”;

2° paragraaf 2, voorlaatste lid, punt 2°, wordt vervangen door wat volgt:

- “a) 20 gewichtsprocent voor lompenafval tot en met het heffingsjaar 2013;
- b) 8 gewichtsprocent voor selectief ingezameld gebruikt textiel (kledij, huishoudlinnen en schoenen) vanaf het heffingsjaar 2014;”;

3° in paragraaf 3, punt 4°, worden de woorden “recyclageresidu's van lompenafval” vervangen door “recyclageresidu's van selectief ingezameld gebruikt textiel, zoals kledij, huishoudlinnen en schoenen,”.

Hoofdstuk 7. Fonds Wapenhandelgerelateerde Boeten

Art. 22. §1. Er wordt een Fonds Wapenhandelgerelateerde Boeten opgericht, hierna genoemd ‘het fonds’.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door de invordering van de administratieve boeten bepaald in artikel 48 van het Wapenhandeldecreet van 15 juni 2012.

§4. Het fonds wordt aangewend voor het toezicht op de naleving van het Wapenhandeldecreet, de uitvoering en de handhaving ervan, en voor initiatieven om de compliance van de Vlaamse defensie-industrie, wapenhandelaars en wapenbezitters te bevorderen, zoals informatiesessies en documentatiemateriaal.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

Hoofdstuk 8. Fonds voor de Waarborgregeling van de NV Waarborgbeheer

Art. 23. §1. Er wordt bij het Agentschap Ondernemen een Fonds voor de Waarborgregeling van de NV Waarborgbeheer opgericht, hierna genoemd ‘het fonds’.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door enerzijds de ontvangen premies voor de verstrekte waarborgen en anderzijds de financiële recuperaties ingevolge de uitwinning van gestelde zekerheden bij de verleende waarborgen.

§4. Het fonds wordt aangewend voor de verliesfinanciering ingevolge de verleende waarborgen door de NV Waarborgbeheer.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

Hoofdstuk 9. Fonds Bestuursrechtscolleges

Art. 24. §1. Er wordt een begrotingsfonds Fonds Bestuursrechtscolleges opgericht, hierna genoemd ‘het fonds’.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door de ontvangsten die gerealiseerd worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, het Milieuhandhavingscollege en de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

Deze ontvangsten vloeien voort uit:

1° het rolrecht;

2° het getuigengeld;

- 3° de kosten en erelonen van het onderzoek van de deskundigen;
- 4° de vergoeding voor de afgifte of zending van een afschrift of uittreksel door de griffier;
- 5° de geldboetes voor een ongegrond bezwaar ingediend met het oogmerk om te schaden;
- 6° de geldboete wegens kennelijk onrechtmatig beroep;
- 7° de overige gedingkosten.

§4. Het fonds wordt aangewend ter financiering van diverse werkingskosten van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

Hoofdstuk 10. Machtiging verkoop aan de NMBS

Art. 25. In afwijking van de bepalingen van de domaniale wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, het laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2006 en van overeenkomstige toepassing verklaard op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bij artikel 22 van het decreet van 20 december 1989 houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, is de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd het perceel gelegen te Oostende, 2de afdeling, sectie D, nummer 72/A/3 met een oppervlakte volgens meting van 20 are 7 centiare en het perceel gelegen te Oostende, 2de afdeling, sectie D, zonder nummer met een oppervlakte volgens meting van 46 are 34 centiare te verkopen aan de NMBS.

Hoofdstuk 11. Energie

Art. 26. Het opschrift van hoofdstuk IV van titel VIII van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IV. Steunprogramma’s voor niet-commerciële instellingen, publiekrechtelijke rechtspersonen en voor de netbeheerders en de beheerders van het transmissienet en het vervoersnet”.

Art. 27. In artikel 8.4.1 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “niet-commerciële instellingen en publiekrechtelijke rechtspersonen” worden vervangen door de woorden “niet-commerciële instellingen, publiekrechtelijke rechtspersonen, de netbeheerders en de beheerders van het transmissienet en het vervoersnet”;

2° een punt 9° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9° kosten die verbonden zijn aan openbardienstverplichtingen die door of krachtens dit decreet worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 12. Subsidiëring lokale kinderarmoedebestrijding

Art. 28. Aan artikel 2 van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding, gewijzigd bij het decreet van 18 juli 2008, wordt een punt 11° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“11° lokale besturen: de gemeenten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn uit het Nederlandse taalgebied en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, tenzij anders bepaald.”.

Art. 29. Aan hoofdstuk IV van hetzelfde decreet wordt een afdeling 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 5. Subsidiëring lokale kinderarmoedebestrijding

Art. 18/1. De Vlaamse Regering verleent binnen de perken van de begrotingskredieten jaarlijks subsidies aan lokale besturen voor de bestrijding van kinderarmoede.

Deze subsidies worden toegekend aan lokale besturen voor de implementatie van acties gericht op de integrale aanpak van armoede bij kinderen en hun gezin, vertrekkende vanuit de lokale sociale situatie en in samenwerking met alle relevante lokale actoren, met in het bijzonder de actoren die door dit decreet erkend en ondersteund worden. Deze subsidies zullen aangewend worden voor bijkomende modulaire acties, specifiek gericht op de strijd tegen de kinderarmoede en in afstemming met het Vlaamse beleid, toe te voegen aan de reguliere werkingen in sectoren zoals onder meer op het vlak van onderwijs, kinderopvang, preventieve gezinsondersteuning, huisvesting, werk, algemeen welzijnswerk, vrijetijdsbesteding en gezondheidszorg.

Om voor deze subsidies in aanmerking te komen, moeten lokale besturen, met uitzondering van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, een kinderarmoedebestrijdingsbeleid voeren dat is opgenomen in de strategische meerjarenplanning van de lokale besturen, zoals vermeld in titel 2, hoofdstuk 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De strategische meerjarenplanning bevat:

- 1° een beschrijving van de gewenste effecten en indicatoren van het kinderarmoedebestrijdingsbeleid;
- 2° de actieplannen die het lokaal bestuur in samenwerking met lokale actoren opzet om vorm te geven aan het kinderarmoedebestrijdingsbeleid;
- 3° de manier waarop het lokaal bestuur met lokale actoren de samenwerking en het overleg faciliteert.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de vaststelling en toekenning van de subsidies.”.

Hoofdstuk 13. Luchthavenontwikkelingsmaatschappijen – Luchthavenexploitatie­maatschappijen

Art. 30. Artikel 95 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992, gewijzigd bij het decreet van 19 december 2008, wordt opgeheven.

Art. 31. In deel II, hoofdstuk II, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen wordt afdeling VI vervangen door wat volgt:

“Afdeling VI. Inbreng van luchthaveninfrastructuur door het Vlaamse Gewest in de LOM Oostende-Brugge

Art. 31. §1. Onverminderd het recht van het Vlaamse Gewest om bepaalde onderdelen van de luchthaveninfrastructuur, met uitzondering van basisinfrastructuur, rechtstreeks over te dragen aan de LEM Oostende-Brugge, zal de Vlaamse Regering na de oprichting van de LOM Oostende-Brugge in deze vennootschap de luchthaveninfrastructuur en de daaraan

verbonden goederen, rechten en verplichtingen die vereist zijn voor de verwezenlijking van haar doel en de uitvoering van haar taken als vermeld in dit decreet, inbrengen.

§2. Met het oog op de verrichte inbreng, vermeld in paragraaf 1, wordt de secretaris-generaal gemachtigd en de opdracht gegeven om een inventaris en een beschrijvend verslag op te stellen van de in paragraaf 1 vermelde luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die door het Vlaamse Gewest moeten worden ingebracht in de LOM Oostende-Brugge. De secretaris-generaal kan die bevoegdheid delegeren aan een door hem aangewezen gemachtigde.

Met betrekking tot de in de inventaris en het beschrijvend verslag, bedoeld in het eerste lid, vermelde luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, stelt een erkend bedrijfsrevisor, natuurlijk persoon of rechtspersoon, ingeschreven in het openbaar register van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren overeenkomstig artikel 602 van het Wetboek van Vennootschappen, een verslag op dat betrekking heeft op de beschrijving van elke inbreng in natura en de toegepaste methoden van waardering.

De inventaris en het beschrijvend verslag, vermeld in het eerste lid, en het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in het tweede lid, worden ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Op voorwaarde dat de Vlaamse Regering haar goedkeuring kan hechten aan de inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor, stelt de Vlaamse Regering bij besluit de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, die door het Vlaamse Gewest moeten worden ingebracht in de LOM Oostende-Brugge, vast.

§3. De luchthaveninfrastructuur, met inbegrip van de basisinfrastructuur, en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, vermeld in het in paragraaf 2, derde lid, vermelde besluit van de Vlaamse Regering, zullen bij besluit van de Vlaamse Regering en op een door de Vlaamse Regering te bepalen tijdstip worden ingebracht in de LOM Oostende-Brugge.

De inbreng, vermeld in paragraaf 1, heeft van rechtswege tot gevolg dat het geheel van de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, omschreven in het besluit van de Vlaamse Regering, vermeld in paragraaf 2, wordt overgedragen aan de LOM Oostende-Brugge. Die overdracht is aan derden tegenstelbaar vanaf de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het in eerste lid vermelde besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot de inbreng van de luchthaveninfrastructuur.

Een kopie van de inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in paragraaf 2, zal worden neergelegd ter griffie van de rechtbank van koop-handel overeenkomstig artikel 75 van het Wetboek van Vennootschappen, en die neerlegging zal worden bekendgemaakt samen met de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot de inbreng van de luchthaveninfrastructuur overeenkomstig het eerste lid.

§4. Het Vlaamse Gewest zal in het kader van de inbreng in natura in aandelen worden vergoed.

De secretaris-generaal wordt gemachtigd en de opdracht gegeven om een voorstel uit te werken waarin het aantal aandelen dat het Vlaamse Gewest voor deze inbreng ontvangt, wordt verantwoord.

Samen met de in paragraaf 2 vermelde inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor zal dit voorstel, met het oog op de goedkeuring ervan, aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd.

Het voorstel moet door de Vlaamse Regering zijn goedgekeurd vooraleer wordt overgegaan tot de inbrengverrichting.”.

Art. 32. In deel III/1, hoofdstuk II, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen wordt afdeling VI vervangen door wat volgt:

“Afdeling VI. Inbreng van luchthaveninfrastructuur door het Vlaamse Gewest in de LOM Antwerpen

Art. 66/29. §1. Onverminderd het recht van het Vlaamse Gewest om bepaalde onderdelen van de luchthaveninfrastructuur, met uitzondering van basisinfrastructuur, rechtstreeks over te dragen aan de LEM Oostende-Brugge, zal de Vlaamse Regering na de oprichting van de LOM Antwerpen in deze vennootschap de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die vereist zijn voor de verwezenlijking van haar doel en de uitvoering van haar taken, vermeld in dit decreet, inbrengen.

§2. Met het oog op de verrichte inbreng, vermeld in paragraaf 1, wordt de secretaris-generaal gemachtigd en de opdracht gegeven om een inventaris en een beschrijvend verslag op te stellen van de in paragraaf 1 vermelde luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die door het Vlaamse Gewest moeten worden ingebracht in de LOM Antwerpen. De secretaris-generaal kan die bevoegdheid delegeren aan een door hem aangewezen gemachtigde.

Met betrekking tot de in de inventaris en het beschrijvend verslag, bedoeld in het eerste lid, vermelde luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, stelt een erkend bedrijfsrevisor, natuurlijk persoon of rechtspersoon, ingeschreven in het openbaar register van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren, overeenkomstig artikel 602 van het Wetboek van Vennootschappen, een verslag op dat betrekking heeft op de beschrijving van elke inbreng in natura en de toegepaste methoden van waardering.

De inventaris en het beschrijvend verslag, vermeld in het eerste lid, en het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in het tweede lid, worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Op voorwaarde dat de Vlaamse Regering haar goedkeuring kan hechten aan de inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor, stelt de Vlaamse Regering bij besluit de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen die door het Vlaamse Gewest moeten worden ingebracht in de LOM Antwerpen, vast.

§3. De luchthaveninfrastructuur, met inbegrip van de basisinfrastructuur, en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, vermeld in het in paragraaf 2, derde lid, vermelde besluit van de Vlaamse Regering zullen bij besluit van de Vlaamse Regering en op een door de Vlaamse Regering te bepalen tijdstip worden ingebracht in de LOM Antwerpen.

De inbreng, vermeld in paragraaf 1, heeft van rechtswege tot gevolg dat het geheel van de luchthaveninfrastructuur en de daaraan verbonden goederen, rechten en verplichtingen, omschreven in het besluit van de Vlaamse Regering, vermeld in paragraaf 2, wordt overgedragen aan de LOM Antwerpen. Die overdracht is aan derden tegenstelbaar vanaf

de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het in eerste lid vermelde besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot de inbreng van de luchthaveninfrastructuur.

Een kopie van de inventaris, het beschrijvend verslag en het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in paragraaf 2, zal worden neergelegd ter griffie van de rechtbank van koop-handel overeenkomstig artikel 75 van het Wetboek van Vennootschappen en die neerleg-ging zal worden bekendgemaakt samen met de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit van de Vlaamse Regering waarbij beslist wordt tot de inbreng van de lucht-haveninfrastructuur overeenkomstig het eerste lid.

§4. Het Vlaamse Gewest zal in het kader van de inbreng in natura in aandelen worden vergoed.

De secretaris-generaal wordt gemachtigd en de opdracht gegeven om een voorstel uit te werken waarin het aantal aandelen dat het Vlaamse Gewest voor deze inbreng ontvangt, wordt verantwoord.

Samen met de in paragraaf 2 vermelde inventaris, het beschrijvend verslag en het ver-slag van de bedrijfsrevisor zal dit voorstel, met het oog op de goedkeuring ervan, aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd.

Het voorstel moet door de Vlaamse Regering zijn goedgekeurd vooraleer wordt over-gegaan tot de inbrengverrichting.”.

Hoofdstuk 14. Planlastendecreet

Art. 33. In het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waar-onder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporte-ringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd wordt een artikel 12/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 12/1. In afwijking van artikel 9, laatste zin, worden voor de volgende subsidies aan lokale besturen, toegekend voor de uitvoering van de vermelde Vlaamse beleidsprioritei-ten, de modaliteiten van toekenning, met inbegrip van de eventuele betaling ervan onder de vorm van voorschotten, geregeld in de uitvoeringsbepalingen van de betreffende decre-ten of in de regerings- of ministeriële besluiten tot toekenning van de subsidies zelf binnen de perken van de jaarlijks goedgekeurde vereffeningskredieten:

- 1° de subsidies toegekend krachtens artikel 6, 8, 10 en 49 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid;
- 2° de werkingssubsidies toegekend krachtens artikel 150 en 154 van het decreet van 6 juli 2012 houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid;
- 3° de subsidies toegekend krachtens artikel 4, §1, van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het pro-vinciaal jeugdbeleid;
- 4° de subsidies toegekend krachtens artikel 18 van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau;
- 5° de integratiesubsidies toegekend krachtens artikel 29 van het decreet van 28 april 1998 betreffende het Vlaamse integratiebeleid;
- 6° de subsidies toegekend krachtens artikel 15, §1, van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale eco-nomie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen;
- 7° de subsidies toegekend krachtens artikel 16/1 van het decreet van 22 juni 2007 inzake ontwikkelingssamenwerking en artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2012 tot uitvoering van het kaderdecreet van 22 juni 2007 inzake ontwik-kelingssamenwerking.”.

Hoofdstuk 15. Onroerend Erfgoed

Afdeling 1. Interne Staatshervorming met betrekking tot het beleidsveld Onroerend Erfgoed – afschaffing koppelsubsidies

Art. 34. In artikel 11, §8, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, vervangen bij het decreet van 18 december 1992 en gewijzigd bij het decreet van 27 maart 2009, worden de woorden “, de betrokken provincie” opgeheven.

Art. 35. In artikel 33, §5, van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° wordt het woord “Provincie” vervangen door de woorden “Regionaal openbaar bestuur”;
- 2° in punt 2° wordt het getal “60” vervangen door het getal “80”;
- 3° in punt 2° wordt de zinsnede “Provincie: 20%” opgeheven;
- 4° in punt 3° wordt het getal “60” vervangen door het getal “80”;
- 5° in punt 3° wordt de zinsnede “Provincie: 20%” opgeheven.

Afdeling 2. Interne Staatshervorming met betrekking tot het beleidsveld Onroerend Erfgoed – overname van rechten en verplichtingen

Art. 36. §1. Met ingang van 1 januari 2014 neemt het Vlaamse Gewest van de betrokken provincies de rechten en verplichtingen over met betrekking tot:

- 1° het op 1 januari 2014 nog niet uitbetaalde deel van de, krachtens hoofdstuk II, afdeling VI/1, artikel 14/8, hoofdstuk III en IV van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, door de provincies verplicht toegekende provinciale bijdrage in de restauratiepremies ter financiering van restauratiewerkzaamheden;
- 2° het op 1 januari 2014 nog niet uitbetaalde deel van de, krachtens artikel 33, §5, van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologische patrimonium en krachtens het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1995 tot vaststelling van een premie voor werken aan beschermde archeologische goederen, door de provincies verplicht toegekende provinciale bijdrage in de premies voor werken aan beschermde archeologische goederen.

§2. Met ingang van 1 januari 2014 nemen de betrokken provincies van het Vlaamse Gewest de rechten en verplichtingen over met betrekking tot:

- 1° het op 1 januari 2014 nog niet vereffende deel van de, krachtens artikel 14 van het decreet van 21 december 2012 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2013 door het Vlaamse Gewest bij ministeriële besluiten van 1 maart 2013 en 22 juli 2013 voor het begrotingsjaar 2013 toegekende subsidies aan de vereniging zonder winstoogmerk (vzw) Monumentenwacht Vlaanderen met het oog op de financiële ondersteuning van de provinciale verenigingen Monumentenwacht Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen, die er de lokale afdelingen van vormen. Het Vlaamse Gewest blijft instaan voor de verdere vereffening van het deel van deze voor het begrotingsjaar 2013 toegekende subsidies dat dient voor de financiële ondersteuning van de eigen werking van de

- koepelorganisatie vzw Monumentenwacht Vlaanderen zoals bepaald in de resultaatsverbinding 2013 van 5 december 2012;
- 2° het op 1 januari 2014 nog niet vereffende deel van de, krachtens hoofdstuk 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 januari 2011 tot vaststelling van de algemene regels voor de erkenning en de subsidiëring van de landschapswerking van regionale landschappen, door het Vlaamse Gewest aan de Regionale Landschappen toegekende subsidies voor hun landschapswerking in 2013.

De provincies nemen de rechten en verplichtingen over met betrekking tot de subsidies die voor het begrotingsjaar 2013 toegekend werden aan de provinciale verenigingen Monumentenwacht Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen en aan de Regionale Landschappen, vermeld in het eerste lid, waarvan het werkingsgebied zich bevindt op het grondgebied van de betrokken provincies.

§3. De begunstigde van de premies, vermeld in paragraaf 1, of van de subsidies, vermeld in paragraaf 2, blijft verantwoordelijk voor de naleving van de verplichtingen en de voorwaarden die opgelegd werden voor het bekomen van deze premies en subsidies.

§4. De overname van de rechten en verplichtingen, vermeld in paragraaf 1 en 2, door het Vlaamse Gewest of de betrokken provincie overeenkomstig onderhavig artikel is tegenstelbaar aan de begunstigten en derden door de bekendmaking van dit artikel in het Belgisch Staatsblad, zonder dat enige bijkomende vorm van publiciteit, betekening of goedkeuring vereist is.

Hoofdstuk 16. Vlaams Provinciefonds

Art. 37. In artikel 3, §2/2, van het decreet van 29 april 1991 betreffende het Vlaams Provinciefonds worden tussen de woorden “voor het begrotingsjaar 2013” en de woorden “niet aangepast” de woorden “en het begrotingsjaar 2014” ingevoegd.

Art. 38. Aan artikel 3 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 2/4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2/4. In afwijking van paragrafen 1, 2, 2/1, 2/2 en 2/3, bedraagt de dotatie voor het begrotingsjaar 2014 37.241.000 euro.”.

Art. 39. In hetzelfde decreet wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6/1. In afwijking van artikel 4, 5 en 6 bedragen de aandelen van de provincies in de dotatie voor het begrotingsjaar 2014:

- 1° 9.830.906 euro voor de provincie Antwerpen;
- 2° 7.577.771 euro voor de provincie Vlaams-Brabant;
- 3° 5.802.782 euro voor de provincie West-Vlaanderen;
- 4° 7.598.613 euro voor de provincie Oost-Vlaanderen;
- 5° 6.430.302 euro voor de provincie Limburg.

Vanaf het begrotingsjaar 2015 worden de in het eerste lid, voor elke provincie vastgestelde bedragen jaarlijks aangepast met het in artikel 3, §2, bedoelde evolutiepercentage.”.

Art. 40. Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 41. Artikel 9 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 9. Vanaf het begrotingsjaar 2014 worden de aandelen van de provincies, zoals vastgesteld overeenkomstig artikel 6/1, voor het volledige bedrag aan de provincies betaald op het einde van de eerste maand van het eerste kwartaal.”.

Art. 42. Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 43. In artikel 14, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “samen met het eerste kwartaalvoorschot van het volgende jaar” vervangen door de woorden “samen met het aandeel voor 2015”.

Hoofdstuk 17. Onderwijs

Afdeling 1. Fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie

Art. 44. §1. Er wordt een begrotingsfonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie opgericht, hierna genoemd ‘het fonds’.

§2. Het fonds is een begrotingsfonds in de zin van artikel 12 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

§3. Het fonds wordt gespijsd door alle ontvangsten die voortvloeien uit:

- 1° de publiciteit in, de abonnementen op en andere ontvangsten met betrekking tot het tijdschrift Klasse;
- 2° communicatie-initiatieven;
- 3° projectsubsidies verkregen door Europese of internationale (co-)financiering van projecten.

§4. Het fonds wordt aangewend ter financiering van:

- 1° de specifieke werkingskosten in verband met Onderwijscommunicatie, Klasse, Klasce-ment en met inbegrip van projecten met Europese of internationale (co-)financiering;
- 2° alle personeels- en werkingskosten die voortvloeien uit projecten met internationale en Europese (co-)financiering te financieren.

§5. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het fonds.

Art. 45. Het saldo en de vastgestelde rechten vastgesteld op 31 december 2013 op het fonds voor Klasse, vermeld in artikel 47 van het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995, wordt overgedragen naar het fonds Dienstverlening Onderwijscommunicatie, vermeld in het artikel 44 van dit decreet.

Art. 46. Artikel 47 van het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 wordt opgeheven.

Afdeling 2. Indexering studiecentra Open Hoger Onderwijs

Art. 47. Aan artikel 42bis van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Vanaf het begrotingsjaar 2014 wordt het bedrag van 632.000 euro, vermeld in paragraaf 2, geïndexeerd volgens de bepalingen, vermeld in artikel 9, §5.”.

Afdeling 3. Verlenging investeringen universiteiten

Art. 48. In artikel 140, §1, 2°, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de woorden “voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013” vervangen door de woorden “voor de jaren 2002, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014”.

Afdeling 4. Herschikking budgetten specifieke lerarenopleiding hogescholen

Art. 49. In artikel 179, 12°, derde lid, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt het bedrag “1.521.008” vervangen door het bedrag “1.362.083,04”.

Afdeling 5. Herschikking budgetten specifieke lerarenopleiding universiteiten

Art. 50. In artikel 130quater, §1, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, wordt het bedrag “4.335.507” vervangen door het bedrag “4.494.431,96”.

Afdeling 6. Verdeling investeringsmiddelen hoger onderwijs en afschaffing College van algemeen directeurs van de hogescholen

Onderafdeling 1. Universiteiten

Art. 51. In het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, wordt een artikel 140/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 140/1. §1. Ten gevolge van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten worden vanaf het begrotingsjaar 2015 volgende investeringsmachtigingen toegekend aan de universiteiten:

Begrotingsjaar	Investeringsmachtiging in euro (prijsniveau 2013)
2015	593.667
2016	1.187.334
2017	1.781.001
2018	2.374.668
2019	2.968.335
2020	3.562.002
2021	4.155.669
2022	4.749.337
2023	5.343.004
2024	5.936.671

§2. De verdeling en de toewijzing per universiteit van de investeringsmachtigingen, vermeld in paragraaf 1, gebeurt op basis van het aantal gewogen opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een initiële academisch gerichte bacheloropleiding, een initiële masteropleiding, een schakelprogramma of een voorbereidingsprogramma voorafgaand aan een initiële masteropleiding die met ingang van het academiejaar 2013-2014 geïntegreerd zijn in de universiteiten.

Voor de vaststelling van het aantal opgenomen studiepunten voor het begrotingsjaar worden het gemiddelde aantal opgenomen studiepunten in aanmerking genomen over de academiejaren t-7/t-6 tot en met t-3/t-2.

De opgenomen studiepunten worden per studiegebied of cluster van studiegebieden gewogen overeenkomstig de gewichten opgenomen in de volgende tabel:

Handelswetenschappen en bedrijfskunde	1
Gezondheidszorg	1
Bewegings- en revalidatiewetenschappen	1
Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Nautische wetenschappen	2,5
Architectuur	2,5
Architectuur - Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Biotechniek	2,5
Audiovisuele en beeldende kunst	2,5
Muziek en podiumkunsten	2,5
Toegepaste taalkunde	2,5
Productontwikkeling	2,5

Het aantal gewogen opgenomen studiepunten per universiteit is gelijk aan de som van de producten van het aantal opgenomen studiepunten in ieder studiegebied of cluster van studiegebieden enerzijds en het overeenkomstige bepaalde puntengewicht.

§3. De basisbedragen (prijsniveau 2013), vermeld in paragraaf 1, worden jaarlijks geïndexeerd overeenkomstig artikel 196, §5, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap.”.

Onderafdeling 2. Hogescholen

Art. 52. In het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, wordt artikel 196 vervangen door wat volgt:

“Art. 196. §1. Vanaf het begrotingsjaar 2014 wordt het basisbedrag van de investeringsmachtigingen voor de hogescholen vastgelegd op 24.736.000 euro, te verdelen als volgt:

1° voor de publiekrechtelijke hogescholen: 10.401.000 euro;

2° voor de vrije gesubsidieerde hogescholen: 14.335.000 euro.

De verdeling per hogeschool wordt vastgelegd als volgt:

Investeringsmachtigingen 2014 (prijsniveau 2013)	
Vrije gesubsidieerde hogescholen	
Arteveldehogeschool	1.445.098
LUCA School of Arts	1.240.061
Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen	1.555.028
Katholieke Hogeschool Vives Noord	597.332
Thomas More Kempen	1.342.257
Katholieke Hogeschool Leuven	953.896
Katholieke Hogeschool Limburg	1.091.071

Thomas More Mechelen	1.094.382
Katholieke Hogeschool Sint-Lieven	1.622.827
Katholieke Hogeschool Vives Zuid	1.267.790
Thomas More Antwerpen	627.831
GROEP T – Internationale Hogeschool Leuven	529.851
HUB-EHSAL	967.376
Totaal	14.335.000
Investeringsmachtigingen 2014 (prijsniveau 2013)	
Publiekrechtelijke hogescholen	
Erasmushogeschool Brussel	1.115.855
Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen	2.708.251
Hogeschool Gent	3.863.621
Hogeschool West-Vlaanderen	1.201.431
Hogeschool PXL	1.511.842
XIOS Hogeschool Limburg	646.645
Totaal	10.401.000

§2. In het kader van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen in de universiteiten wordt het bedrag van 24.736.000 euro aan investeringsmachtigingen voor het begrotingsjaar 2014 in het begrotingsjaar 2024 verminderd tot 18.799.329 euro.

Deze vermindering met 5.963.671 euro wordt gelijkmatig gespreid over de periode 2015-2024 (jaarlijkse vermindering met telkens 10%) en wordt als volgt vastgelegd:

Begrotingsjaar	Vrije gesubsidieerde hogescholen	Publiekrechtelijke hogescholen	Totaal
2015	14.031.271	10.111.062	24.142.333
2016	13.727.542	9.821.124	23.548.666
2017	13.423.813	9.531.185	22.954.998
2018	13.120.085	9.241.247	22.361.332
2019	12.816.356	8.951.309	21.767.665
2020	12.512.627	8.661.371	21.173.998
2021	12.208.898	8.371.433	20.580.331
2022	11.905.169	8.081.494	19.986.663
2023	11.601.440	7.791.556	19.392.996
2024	11.297.711	7.501.618	18.799.329

§3. De investeringsmachtigingen, zoals vastgelegd in paragraaf 1, worden onder de hogescholen als volgt verdeeld:

- 1° de investeringsmachtigingen van 2014 per hogeschool, zoals vastgelegd in paragraaf 1, worden in de periode 2015-2024 per hogeschool gelijkmatig verminderd met 10% per jaar;
- 2° tegelijk wordt in combinatie met deze afbouw van de investeringsmachtigingen 2014 (situatie as is) een nieuw systeem van verdeling van investeringsmachtigingen in de hogescholen ingevoerd dat gelijkmatig aangroeit met 10% per jaar tot een totaal van 18.799.329 euro in het begrotingsjaar 2024 (prijsniveau 2013):

Begrotingsjaar	%	Vrije gesubsidieerde hogescholen	Publiekrechtelijke hogescholen	Totaal
2015	10%	1.403.127	1.011.106	2.414.233
2016	20%	2.745.508	1.964.225	4.709.733
2017	30%	4.027.144	2.859.356	6.886.500
2018	40%	5.248.034	3.696.499	8.944.533
2019	50%	6.408.178	4.475.655	10.883.832
2020	60%	7.507.576	5.196.823	12.704.399
2021	70%	8.546.229	5.860.003	14.406.231
2022	80%	9.524.135	6.456.196	15.989.331
2023	90%	10.441.296	7.012.401	17.453.697
2024	100%	11.297.711	7.501.618	18.799.329

De verdeling van deze middelen per hogeschool wordt vastgelegd in artikel 196/1.

§4. Vanaf het begrotingsjaar 2025 bedraagt het basisbedrag van de investeringsmachtigingen voor de hogescholen vastgelegd op 18.799.329 euro, te verdelen als volgt:

1° voor de publiekrechtelijke hogescholen: 7.501.618 euro;

2° voor de vrij gesubsidieerde hogescholen: 11.297.711 euro.

Deze basisbedragen (prijsniveau 2013) worden jaarlijks aangepast met de voor het begrotingsdecreet gehanteerde aanpassingsfactor voor de investeringssubsidies.

§5. De basisbedragen (prijsniveau 2013), zoals vastgelegd in paragraaf 1 tot paragraaf 4, worden jaarlijks aangepast met de voor het begrotingsdecreet gehanteerde aanpassingsfactor voor de investeringssubsidies.

§6. Bij eventuele fusies van hogescholen worden de bedragen aan investeringsmachtigingen zoals vastgelegd in paragraaf 1 tot paragraaf 4 van de fuserende hogescholen samengevoegd en toegekend aan de nieuwe fusiehogeschool.”.

Art. 53. In hetzelfde decreet wordt een artikel 196/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 196/1. De verdeling en de toewijzing per hogeschool van de investeringsmachtigingen, vermeld in artikel 196, §3 en §4, gebeurt binnen de respectievelijke enveloppes van de vrije gesubsidieerde hogescholen en de publiekrechtelijke hogescholen op basis van volgende criteria:

- 1° voor alle professionele bacheloropleidingen (exclusief het hoger kunstonderwijs): het aantal opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een professioneel gerichte bacheloropleiding of een bachelor-na-bacheloropleiding;
- 2° voor het hoger kunstonderwijs: het aantal opgenomen studiepunten door studenten onder diplomacontract ingeschreven in een professioneel gerichte bacheloropleiding, een bachelor-na-bacheloropleiding, een academisch gerichte bacheloropleiding, een initiële masteropleiding, een schakelprogramma of een voorbereidingsprogramma voorafgaand aan een initiële masteropleiding.

Deze opgenomen studiepunten worden per studiegebied of cluster van studiegebieden gewogen met de overeenkomstige puntengewichten:

Handelswetenschappen en bedrijfskunde	1
Sociaal-agogisch werk	1
Gezondheidszorg	1
Gezondheidszorg - Onderwijs	1
Gezondheidszorg - Onderwijs - Sociaal-agogisch werk	1
Onderwijs	1
Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Nautische wetenschappen	2,5
Architectuur	2,5
Architectuur - Industriële wetenschappen en technologie	2,5
Biotechniek	2,5
Audiovisuele en beeldende kunst	2,5
Muziek en podiumkunsten	2,5
Toegepaste taalkunde	2,5
Productontwikkeling	2,5

Het aantal gewogen opgenomen studiepunten per hogeschool is gelijk aan de som van de producten van het aantal opgenomen studiepunten in ieder studiegebied of cluster van studiegebieden enerzijds en het overeenkomstige bepaalde puntengewicht.

Voor de vaststelling van het gewogen aantal opgenomen studiepunten voor het begrotingsjaar t worden het gemiddelde aantal opgenomen studiepunten in aanmerking genomen over de academiejaren $t-7/t-6$ tot en met $t-3/t-2$.

Onderafdeling 3. Afschaffing College van algemeen directeurs van de hogescholen binnen EVA AGIO_n

Art. 54. Hoofdstuk VIII van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs” naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”, wordt opgeheven.

Afdeling 7. Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten

Art. 55. In artikel 43 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “die voldoen aan de minimale instellingsnorm voor de onderwijssoekel, vermeld in artikel 12” geschrapt;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd die luidt als volgt:

“§1/1. In het kader van het Aanmoedigingsfonds worden de studenten uit de ondervetegenwoordigde groepen geclusterd in drie clusters:

1° cluster 1: studenten uit ondervetegenwoordigde socio-culturele en socio-economische groepen, afgekort als ‘cluster SCSE’.

Deze cluster omvat drie categorieën:

- a) categorie A: studenten waarvan de thuistaal niet-Nederlands is en waarvan het opleidingsniveau moeder ten hoogste secundair onderwijs is;
 - b) categorie B: studenten waarvan de moeder geen diploma heeft of waarvan het opleidingsniveau van de moeder lager onderwijs of lager secundair onderwijs is;
 - c) categorie C: studenten die een studietoelage in het hoger onderwijs genieten;
- 2° cluster 2: studenten met een functiebeperking, afgekort 'cluster FB'.

Deze cluster omvat de studenten waarvan een of meerdere lichaamsfuncties opgesomd in de International Classification of Functioning, Disability and Health zoals vastgelegd door de Algemene Vergadering van de Wereldgezondheidsorganisatie, tijdelijk of langdurig uitgevallen zijn;

3° cluster 3: tweede kansstudenten, afgekort 'cluster TK'.

Deze cluster omvat de studenten die ouder zijn dan 26 jaar, nog geen diploma hebben van bachelor of master, die genieten van het statuut van werkstudent of die als zij-instromer kunnen beschouwd worden.

In afwachting dat de wijze wordt bepaald waarop de studenten die vallen onder één van de categorieën van de International Classification of Functioning, in de databank hoger onderwijs van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming worden geregistreerd, omvat cluster 2 de studenten die geregistreerd zijn bij het Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).

Uiterlijk tegen 31 december 2015 preciseert de Vlaamse Regering de kenmerken waaraan de studenten die vallen onder cluster 2 en 3 moeten beantwoorden en bepaalt de Vlaamse Regering de wijze waarop de studenten die vallen onder de categorieën vermeld in cluster 2 en 3 in de databank van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming worden geregistreerd.”.

Art. 56. In artikel 44 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de paragrafen 1 en 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. In 2014 worden de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel 43, §2, onder de universiteiten en hogescholen verdeeld op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijs-sokkel in 2014.

§2. In 2015 wordt de helft van de middelen van het Aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel 43, §2, verdeeld onder de universiteiten en hogescholen op basis van het aantal opgenomen gewogen studiepunten zoals die gebruikt worden voor de berekening van de onderwijs-sokkel in 2015. De andere helft van die middelen wordt verdeeld onder de universiteiten en hogescholen op basis van het aandeel van elke universiteit en hogeschool in de som van de opgenomen studiepunten door de studenten in een van de vier volgende categorieën met de daarbij horende weging:

- 1° categorie A van cluster SCSE: 30%;
- 2° categorie B van cluster SCSE: 30%;
- 3° categorie C van cluster SCSE: 20%;
- 4° studenten geregistreerd bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAHP): 20%.

§3. Vanaf 2016 worden de middelen van het aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel 43, §2, verdeeld onder de universiteiten en hogescholen op basis van het aandeel van elke universiteit en hogeschool in de som van de opgenomen studiepunten door de studenten in een van de vier volgende categorieën met de daarbij horende weging:

1° categorie A van cluster SCSE: 30%;

2° categorie B van cluster SCSE: 30%;

3° categorie C van cluster SCSE: 20%;

4° studenten geregistreerd bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAHP): 20%.

§4. Voor de toepassing van paragrafen 2 en 3 gaat het voor de categorieën A, B en C van de cluster SCSE enkel om de studiepunten opgenomen door generatiestudenten.

§5. Voor de gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten door (generatie)studenten in de verschillende categorieën van ondervertegenwoordigde groepen gelden de data van het academiejaar 2011-2012 als referentiedata. Vanaf dat academiejaar wordt van jaar tot jaar een vijfjaarlijks gemiddelde opgebouwd:

1° in 2015: gemiddelde van de academiejaren 2011-2012 en 2012-2013;

2° in 2016: gemiddelde van de academiejaren 2011-2012, 2012-2013 en 2013-2014;

3° in 2017: gemiddelde van de academiejaren 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 en 2014-2015;

4° in 2018: gemiddelde van de academiejaren 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 en 2015-2016;

5° vanaf 2019: het vijfjaarlijks gemiddelde.

§6. Het bedrag dat een instelling ontvangt, mag niet minder bedragen dan de basisaanmoedigingstoelage van 150.000 euro. Dit minimum wordt herleid tot de helft voor die instellingen die de instellingsnorm vastgelegd in artikel 12, §1, niet halen. Vanaf het begrotingsjaar 2015 wordt dit bedrag geïndexeerd aan de hand van de indexformule vermeld in artikel 9, §5. In functie van de integratie van de academische opleidingen van de hogescholen in de universiteiten kan de Vlaamse Regering dit bedrag aanpassen. Indien na toepassing van de bepalingen in de vorige paragrafen een instelling een lager bedrag dan het gegarandeerde minimum bedrag zou ontvangen, dan wordt aan die instelling het gegarandeerde minimum toegekend. Na voorafname van die gegarandeerde minimumbedragen van de middelen van het aanmoedigingsfonds, vermeld in artikel 43, §2, worden de resterende middelen onder de andere instellingen verdeeld overeenkomstig de bepalingen van de paragrafen 1 tot en met 5.

§7. De Vlaamse Regering voegt aan de in de paragrafen 2 en 3 vermelde categorieën de categorieën van studenten uit de clusters 2 en 3, vermeld in artikel 43, §1/1, toe voor de verdeling van de middelen van het aanmoedigingsfonds zodra de studenten in die categorieën in de databank van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming geregistreerd worden. Daarbij neemt de Vlaamse Regering de volgende voorschriften in acht:

- het aandeel van een cluster mag niet hoger zijn dan 50% en mag niet lager zijn dan 20%;
- het aandeel van een categorie van een cluster in de globale verdeelsleutel mag niet hoger zijn dan 30% en mag niet lager zijn dan 10%.

Naarmate het beleidsdomein Onderwijs en Vorming over voldoende gegevens beschikt van alle studenten, kan de Vlaamse Regering bepalen dat de gegevens met betrekking tot het aantal opgenomen studiepunten van alle studenten in de verdeling meegenomen worden.

De Vlaamse Regering zal uiterlijk op 31 december 2015 de verdeelsleutel en de nieuwe percentages voor de verdeling van de middelen van het aanmoedingsfonds, vermeld in artikel 44, paragraaf 2 en 3, bepalen.

§8. Voor de toepassing van de voorgaande paragrafen gaat het om de (generatie)studenten onder diplomacontract die ingeschreven zijn voor een initiële bachelor- of masteropleiding met uitzondering van de studenten geregistreerd bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap waar het gaat om alle studenten onder diplomacontract.”;

2° paragraaf 3 wordt vernummerd tot paragraaf 9.

Art. 57. Artikel 45 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 45. §1. De Vlaamse Regering legt ten laatste tegen het einde van het academiejaar 2013-2014 Vlaanderen-brede doelstellingen vast met betrekking tot:

- 1° de instroom van studenten uit de drie clusters, vermeld in artikel 43, §1/1;
- 2° het studierendement van de studenten uit de drie clusters, vermeld in artikel 43, §1/1. Deze indicator wordt geoperationaliseerd aan de hand van de verhouding van het aantal verworven studiepunten ten opzichte van het aantal opgenomen studiepunten waarbij rekening moet worden gehouden met de startcompetenties van de betrokken studenten;
- 3° de drop-out: deze indicator wordt geoperationaliseerd aan de hand van het aantal studenten dat het hoger onderwijs na drie jaar verlaat zonder diploma.

§2. De Vlaamse Regering sluit met elke universiteit en hogeschool een beheersovereenkomst met een door de Vlaamse Regering te bepalen duur.

§3. In die beheersovereenkomst worden ten minste de volgende zaken afgesproken:

- 1° de doelstellingen die de instelling wil realiseren en de onderliggende visie met betrekking tot diversiteit;
- 2° de prestaties die de instelling zal leveren om die doelstellingen te realiseren;
- 3° de concrete resultaten en effecten, zowel kwantitatieve als kwalitatieve, die de instelling nastreeft;
- 4° een tijdspad waarop de belangrijkste mijlpalen zijn aangegeven;
- 5° de evaluatiecriteria waarmee de mate van succes kan gemeten worden of beoordeeld worden;
- 6° de ingezette middelen;
- 7° de wijze waarop de belanghebbenden structureel worden betrokken;
- 8° de wijze van verantwoording.

§4. De beheersovereenkomsten, vermeld in paragraaf 1, worden aangevuld met een addendum waarin de te realiseren doelstellingen nader worden geconcretiseerd in het kader van de Vlaanderen-brede doelstellingen. De beheersovereenkomsten kunnen ook met een addendum worden aangevuld nadat de Vlaamse Regering de clusters, vermeld in artikel 43, §1/1, nader heeft geoperationaliseerd.”.

Afdeling 8. Gewicht van de nautische wetenschappen

Art. 58. In artikel 23 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2008, 30 april 2009 en 13 juli 2012, wordt aan paragraaf 1 een punt 6° toegevoegd dat luidt als volgt:

- “6° Vanaf begrotingsjaar 2014 bedraagt het puntengewicht voor de doctoraten in het studiegebied Nautische wetenschappen 3.”.

Afdeling 9. Tijdsvenster Mobiliteit

Art. 59. In artikel 29, §2, van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, worden in punt 4° tussen de woorden “zelfstandig academisch personeel” en “van” de woorden “over de jaren t-6 tot en met t-2” ingevoegd.

Afdeling 10. Vzw Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten

Art. 60. In deel II, titel III, hoofdstuk IV, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009, 1 juli 2011, 1 juni 2012, 21 december 2012 en 5 juli 2013, worden de opschriften “Afdeling I. Organisatie” en “Afdeling II. Langdurige projectsubsidies” opgeheven.

Art. 61. In artikel 25 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° de vzw realiseert een aantal projecten die netoverschrijdend uitgevoerd worden. De projecten kaderen binnen de volgende vier speerpunten:

- a) zorgbreed en kansrijk onderwijs;
- b) versterken van digitaal leren;
- c) optimaliseren van levenslang en levensbreed leren;
- d) versterken van de taalvaardigheid en van het talenbeleid Nederlands en moderne vreemde talen.”;

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° de vzw sluit driejaarlijks een subsidieovereenkomst af met de Vlaamse Regering waarin de te behalen resultaten door de gesubsidieerde projecten tot de realisatie van de strategische en operationele doelstellingen per speerpunt zoals vermeld in het punt 2° worden bepaald. In afwijking hiervan zal de eerste subsidieovereenkomst lopen van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2015;”;

3° in punt 4° worden de woorden “Daartoe bezorgt de vzw aan die diensten jaarlijks en per project een financieel en inhoudelijk verslag.” geschrapt.

Art. 62. In artikel 26 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Binnen de beschikbare begrotingskredieten ontvangt de vzw jaarlijks subsidies voor de projecten, vermeld in artikel 25, 2°.

Het krediet wordt alleen ter beschikking gesteld als:

- jaarlijks een actieplan wordt opgesteld, waarin per speerpunt de verdeling van de subsidie-enveloppe over de verschillende projecten en de planning van de projecten verduidelijkt wordt;
- jaarlijks een activiteitenverslag, opgedeeld per speerpunt, en een financieel rapport worden opgesteld.

De toekenning van het krediet wordt afhankelijk gesteld van de goedkeuring van die documenten door de minister bevoegd voor Onderwijs.

Maximaal 10% van de toegekende subsidies kan worden gebruikt voor centrale beheerskosten en algemene exploitatiekosten.”;

2° in punt 3° van paragraaf 2 worden de woorden “artikel 25, 4°” vervangen door de woorden “paragraaf 1”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “Vanaf het begrotingsjaar 2013” vervangen door “Vanaf het begrotingsjaar 2014” en worden de woorden “voor het begrotingsjaar 2012, vermeld in paragraaf 1,” opgeheven;

4° in paragraaf 4 wordt het getal “25” vervangen door het getal “10”.

Art. 63. Artikel 27 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Hoofdstuk 18. Slotbepalingen

Art. 64. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van:

- artikel 3, dat in werking treedt met ingang van aanslagjaar 2014;
- artikel 24, dat in werking treedt bij de inwerkingtreding van het decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Brussel, 18 oktober 2013.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen,
Media en Armoedebestrijding,

Ingrid LIETEN

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

Jo VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,

Freya VAN DEN BOSSCHE

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS