



Vlaams
Parlement

stuk **2036** (2012-2013) – Nr. 1
ingediend op 7 mei 2013 (2012-2013)

Voorstel van decreet

van de heren Marino Keulen, Dirk Van Mechelen en Sas van Rouveroi,
de dames Lydia Peeters en Annick De Ridder en de heer Filip Anthuenis

houdende het project Noord-Zuidverbinding N74*

Dit voorstel van decreet werd, wat mevrouw Annick De Ridder betreft,
op 10 januari 2014 ingetrokken.

* De bijlagen bij dit voorstel van decreet zijn te vinden op de [dossierpagina](#) van dit stuk op www.vlaamsparlement.be

TOELICHTING

Algemene toelichting

De Limburgse Noord-Zuidverbinding vormt een belangrijke verbindings- en transportroute tussen Eindhoven en de hoofdweg E314/A2 in Houthalen-Helchteren, tot in Hasselt. Het gedeelte tussen de Nederlandse grens en de hoofdweg E314/A2 is geselecteerd als een primaire weg type I, nodig om het net van hoofdwegen te complementeren.

Gedurende decennia werden reeds aanpassingen aangebracht om de verbinding te laten functioneren als een primaire weg type I. Thans blijft enkel het wegdeel tussen Hechtel-Eksel en Zonhoven, grotendeels op grondgebied van Houthalen-Helchteren, onaangepast. Hier verloopt het noord-zuidgerichte verkeer immers via een oude weg die dwars door de kernen van Houthalen en Helchteren loopt. Deze situatie wordt gekenmerkt door leefbaarheidsproblemen van de kernen, zware ongevallen en filevorming.

Het betrokken wegdeel kent een lange studiegeschiedenis, gecentreerd rond de vraagstelling of geopteerd moet worden voor een doortochttracé dat de bestaande zate volgt en in de twee dorpskernen in een tunnel verloopt dan wel een omleidingstracé dat rond de kernen loopt.

Medio 2007 werd een plan-MER-studie opgestart, samen met een maatschappelijke kosten-batenanalyse. Beide studies onderzochten zowel het omleidingstracé als het doortochttracé. In juli 2008 werden het definitieve plan-MER en de maatschappelijke kosten-batenanalyse ingediend. Op 22 september 2008 besliste de dienst-MER tot de goedkeuring van het plan-MER.

Op 3 oktober 2008 koos de Vlaamse Regering op grond van deze studies voor het omleidingstracé. Vervolgens werd de procedure opgestart voor de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), dat definitief werd vastgesteld op 4 maart 2011 (BS 7 april 2011).

Het definitief vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan omvat drie deelplannen:

- het eerste deelplan materialiseert het omleidingstracé en voorziet daartoe in een langgerekt gebied voor wegeninfrastructuur;
- een tweede deelplan strekt tot de opheffing van een op het gewestplan voorziene reservatiestrook;
- een derde deelplan creëert nieuw natuurgebied als ‘ecologische verbinding’ tussen het militair domein Kamp van Beverlo en het militair schietterrein Meeuwen-Helchteren. Dit maakt een essentieel onderdeel uit van het natuurontwikkelingsprogramma, gekoppeld aan het omleidingstracé.

Bij arrest nr. 223.083 van 29 maart 2013 vernietigde de Raad van State het besluit van 4 maart 2011 van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Noord-Zuidverbinding N74’, nadat eerder bij arrest nr. 216.548 van 29 november 2011 de schorsing van de tenuitvoerlegging van dit besluit werd bevolen. Ook het besluit van 22 september 2008 van de dienst-MER “waarbij het plan-MER, dat ingediend werd voor het Agentschap Wegen en Verkeer Limburg wordt goedgekeurd in functie van de verdere besluitvorming” werd door de raad geannuleerd.

De Raad van State stelde dat de ecologische verbinding tussen het militair domein Kamp van Beverlo en het militair schietterrein Meeuwen-Helchteren, opgenomen in het derde deelplan, gekwalificeerd moet worden als een compenserende maatregel, en niet als een

milderende maatregel (zoals aangenomen bij de opmaak van het plan-MER en het ruimtelijk uitvoeringsplan). Compenserende maatregelen zijn conform de habitatregelgeving enkel toelaatbaar bij dwingende redenen van groot openbaar belang, die uitdrukkelijk moeten worden gemotiveerd. Aan deze bijzondere motiveringsplicht werd naar het oordeel van de Raad van State niet voldaan.

Door het annulatiearrest wordt het besluit van 4 maart 2011 van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Noord-Zuidverbinding N74’ (en de goedkeuring van het plan-MER) geacht nooit te hebben bestaan. Zonder de regeling in dit voorstel van decreet impliceert het voorgaande dat de planprocedure volledig dient te worden hernomen, wellicht met inbegrip van de plan-MER-procedure.

Deze herneming van de (quasi) volledige procedure zou een vertraging met meerdere jaren voor gevolg hebben. Dergelijke vertraging zou aanleiding geven tot onaanvaardbare maatschappelijke, economische en ecologische kosten.

Het voorstel van decreet wil dit vermijden.

Huidig voorstel bepaalt – met inachtneming van de informatie opgenomen in de bijlagen – dat het project van groot openbaar belang is in de zin van artikel 36ter, §5, vierde lid, van het decreet Natuurbehoud. Door de erkenning van dit groot openbaar belang wordt een vormelijk gebrek in de totstandkoming van het project rechtgezet en wordt een grondslag geleverd voor de in het project begrepen compenserende ecologische maatregelen.

Vervolgens wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om het plan opnieuw definitief vast te stellen.

Deze regeling stemt in grote lijnen overeen met artikel 53 van het decreet van 16 juli 2010 houdende aanpassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het decreet van 10 maart 2006 houdende decretale aanpassingen inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed als gevolg van het bestuurlijk beleid dat (in artikel 7.4.2/1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) een validatie invoerde voor gewestplanvoorschriften die de opmaak van een bijzonder plan van aanleg (BPA) of een RUP opleggen alvorens een gebied kan worden ontwikkeld (hetgeen door de Raad van State onwettig wordt geacht). Deze regeling werd grondwettig bevonden door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 9/2012 van 25 januari 2012.

Huidige regeling wordt uitvoerig toegelicht en verantwoord in de motiveringsnota, opgenomen als bijlage bij het voorstel van decreet. Deze motiveringsnota bespreekt ook het project en zijn kenmerken, inzonderheid op het vlak van milieueffecten.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel situeert het voorstel in zijn bevoegdheidsverdelende context.

Gelet op de aard van de geregelde aangelegenheid vindt een en ander grond in de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest voor:

- de stedenbouw en de ruimtelijke ordening (artikel 6, §1, I, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen);
- de natuurbescherming en het natuurbehoud (artikel 6, §1, III, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Artikel 2

Het eerste lid onderkent het groot openbaar belang van het project, aan de hand van de in bijlage opgenomen motiveringsnota en de eveneens als bijlage toegevoegde informatieve stukken (plannen, voorschriften, plan-MER en maatschappelijke kosten-batenanalyse). Door deze decretale erkenning van het groot openbaar belang wordt een rechtsgrond geleverd voor de toepassing van artikel 36ter, §5, vierde lid, van het decreet Natuurbehoud (compenserende maatregelen). De door de Raad van State vastgestelde schending van de bijzondere formele motiveringsplicht in de zin van artikel 36ter, §5, vierde en vijfde lid, van het decreet Natuurbehoud wordt aldus geremedieerd door de decreetgever. Deze erkenning van het groot openbaar belang heeft decretale waarde en vormt geen administratieve rechtshandeling.

Het tweede lid stelt de Vlaamse Regering in staat om de door de Raad van State vernietigde administratieve rechtshandelingen (de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en de goedkeuring van het plan-MER) voor de toekomst ongewijzigd vast te stellen, rekening houdend met de hiervoor vermelde erkenning van het groot openbaar belang van het project.

Het voorstel corrigeert dus de situatie die ontstaan is door de annulatie van het ruimtelijk uitvoeringsplan, door enerzijds te voorzien in een rechtsgrond voor de compenserende ecologische maatregelen die in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Noord-Zuid verbinding N74’ zijn begrepen en anderzijds een machtiging te verlenen om het ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk opnieuw vast te stellen.

Artikel 3

Deze bepaling behoeft geen commentaar.

Marino KEULEN
Dirk VAN MECHELEN
Sas VAN ROUVEROIJ
Lydia PEETERS
Annick DE RIDDER
Filip ANTHUENIS

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Het project ‘Noord-Zuidverbinding N74’, zoals opgenomen in de plannen, gevoegd als bijlage 1 bij dit decreet, wordt van groot openbaar belang in de zin van artikel 36ter, §5, vierde lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu verklaard. Deze verklaring van groot openbaar belang geschiedt op grond van de motiveringsnota, gevoegd als bijlage 2, en de als bijlage 3 tot en met 6 opgenomen stukken, omvattende stedenbouwkundige voorschriften, een toelichtingsnota, een milieueffectrapport en een maatschappelijke kosten-batenanalyse.

De Vlaamse Regering is ertoe gemachtigd het besluit van 22 september 2008 van de dienst-MER “waarbij het plan-MER, dat ingediend werd voor het Agentschap Wegen en Verkeer Limburg wordt goedgekeurd in functie van de verdere besluitvorming” en het besluit van de Vlaamse Regering van 4 maart 2011 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Noord-Zuidverbinding N74’, vernietigd bij het arrest van de Raad van State nr. 223.083 van 29 maart 2013, voor de toekomst ongewijzigd vast te stellen.

Art. 3. Dit decreet treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Marino KEULEN

Dirk VAN MECHELEN

Sas VAN ROUVEROIJ

Lydia PEETERS

Annick DE RIDDER

Filip ANTHUENIS

Bijlagen te vinden op de [dossierpagina](#) van het stuk op www.vlaamsparlement.be

– Bijlagen bij artikel 2, eerste lid:

1. [Plannen](#)
2. [Motiveringsnota](#)
3. [Stedenbouwkundige voorschriften](#)
4. [Toelichtingsnota](#)
5. [Plan-milieueffectrapportage](#)
6. [Plan-milieueffectrapportage – Kaartenboek](#)
7. [Maatschappelijke kosten-batenanalyse](#)

– Bijlage bij artikel 2, tweede lid:

1. [Besluit van de Vlaamse Regering van 4 maart 2011](#)